



Arbeitsmarktservice
Niederösterreich

Migrantinnen und Migranten auf dem niederösterreichischen Arbeitsmarkt

Projektleitung AMS Niederösterreich: Marcus Ambrosch

Projektleitung DUK: Gudrun Biffi

Wissenschaftliche Mitarbeit: Isabella Skrivanek, Andreas
Steinmayr, Anna Faustmann



Donau-Universität Krems
Department Migration und Globalisierung
Zentrum für Migration, Integration und Sicherheit

Krems, Februar 2010

Impressum:

Dieser Bericht wurde von der Donau-Universität Krems - Department Migration und Globalisierung im Auftrag des AMS Niederösterreich erstellt.

© Gudrun.Biffel@donau-uni.ac.at

Medieninhaber und Herausgeber:

Arbeitsmarktservice Niederösterreich

Landesgeschäftsstelle

Arbeitsmarktforschung und Berufsinformation

Marcus Ambrosch

A-1013 Wien, Hohenstaufengasse 2

Tel: (+43 1) 53136-0

Migrantinnen und Migranten auf dem niederösterreichischen Arbeitsmarkt

Executive Summary

In 2008, the Austrian economy was still booming, while other countries were already feeling the cold wind of the financial crisis. However, by 2009 the Austrian economy fell prey to the international economic crisis and finished with a slump of GDP growth by -3.7% (EU 27 -4.1%), thereby joining the group of EU-Member States most affected by the recent financial and economic crisis.

The impact on the labour market was immediate and severe. Employment declined by 1.4% in 2009 and unemployment rocketed. In 2009, the number of registered unemployed reached an all-time high of 260,000, i.e., an unemployment rate of 7.2% (according to the traditional calculation in Austria, namely registered unemployed as a percentage of the supply of wage and salary earners). Migrants tend to be more affected by the business cycle than natives; this is the case also this time.

Basically, economic growth and labour market performance of Lower Austria conform more or less to the Austrian average. However, the gender balance is more in favour of men in Lower Austria and less of women if compared to Austria. In the recent recession, Lower Austria tended to be more negatively affected by the economic and labour market downturn than Austria on average.

Economic and labour market development in Lower Austria

Lower Austria's contribution to the Austrian GDP is 15.6% with 16% of the Austrian workforce. The services sector produces 62.5% of value added (Austrian average 68%). Manufacturing is more prominent than in Austria on average, raising 34.7% of value added in Lower Austria.

The largest single employer in Lower Austria is retail trade and repair work (18.2% of all employees), followed by public administration 15.9% of all employees) and construction (8.1%). The employment share of public administration and construction surpasses the Austrian average, just as well as transport and communication services (8% of the workforce), metal industries (6.5%) and education (5.3%).

The share of foreign workers in the workforce is smaller in Lower Austria than in Austria on average (10.9% versus 12.7%). The origins of migrant work go back to the recruitment of foreign workers in the in the 1960s and early 1970s to promote economic growth and production in export oriented manufacturing industries.

As GDP growth surpassed the Austrian average by 3 percentage points (27% versus 24%) between 1995 to 2006, GDP per capita could catch up to 80% of the Austrian average (25,300 € versus 31,100 €). The purchasing power of the population of Lower Austria is higher, however, as many people tend to

commute for work from Lower Austria to Vienna, thereby generating value added in Vienna while spending money on consumption in Lower Austria.

Economic growth is not evenly spread across all regions of Lower Austria. While the regions bordering Vienna in the South and the North were growing faster than the Austrian average, the more distant regions were falling behind, in particular the wine and forest regions (Wein- und Waldviertel).

As a consequence of above average labour productivity growth in Lower Austria, employment growth remained below the Austrian average. Structural change remained pronounced in Lower Austria, particularly in the economically dynamic regions around Vienna.

Population growth

With the fall of the Iron Curtain, population growth gained momentum in Lower Austria, largely as a result of immigration from abroad. However, Lower Austria is also gaining from migration within Austria. In 2008, Lower Austria had a net inflow of population of 10,200 persons, reaching a total population size of 1.6 million. Somewhat more than half the net inflow was from another Federal State of Austria.

The migration pattern is very diverse by region. Some regions are not able to compensate the loss of population from regional outmigration by cross-border immigration (Zwettl, Gmünd), while others can (Lilienfeld, Neunkirchen). Still other regions are gaining population from both, internal as well as external migration (Baden).

The share of foreigners in the total population of Lower Austria is lower than in Austria on average (11.8% in 2008 versus 17.5%). Also the composition in terms of countries of origin differs. It is above all the proportion of persons from the EU-27 which is higher - 77.1% of all immigrants versus 74.8% on average in Austria in 2008.

Regional concentration of migrants and socio-economic factors

In Lower Austria, only few registration districts have significant concentrations of migrants (enclaves); amongst them are the areas around Wiener Neustadt and Neunkirchen in the South (in the industrial quarter) and border regions in the Northeast (of the wine quarter).

The spatial distribution differs between migrants and natives. Persons originating from Turkey and former Yugoslavia tend to be the most segregated migrant groups. Only 18.4% and 23.1% respectively are living in areas, where the host population equals or surpasses the average share of Lower Austria. About two third of each migrant group are living in pluralist enclaves, where the share of the host population is below the average of Lower Austria, but where no migrant group dominates, i.e. represents two thirds of the migrant population.

The educational attainment level differs between migrant groups; the difference between migrant groups is larger than between regional types/degrees of segregation. This implies that the educational composition of the population is very heterogeneous but basically even in the various regions, with the exception of focused enclaves, where one migrant group is dominant.

Migrants from Turkey or former Yugoslavia who are living in areas with a high migrant concentration (enclave: concentrated) tend to have on average a lower educational background than the same migrant groups who are living amongst the host population regions (host dominant regions).

The unemployment rate correlates with the educational attainment level, more so in the case of natives than migrants. The unemployment rates are highest in areas with a high degree of concentration of migrants, for both natives and migrants, indicating that job opportunities are limited in these areas (structural unemployment).

Education

The educational attainment level of the population of Lower Austria corresponds to the Austrian average. The educational attainment level of migrant youth of third country origin is below average, however. The high proportion of migrant youth, particularly of Turkish and former Yugoslav origin, in special needs schools, is an indication of the limited capacity of the educational system to cope with the increasingly multilingual and ethnic-culturally diverse student population.

The integration of migrants into the labour market depends upon a combination of factors:

- institutional ramifications - in particular the immigration regime, the welfare model and the education system,
- supply factors — in particular the educational attainment level and occupational skills, language competence, ethnic origin and the proximity to the ethnic cultural identity of the host country, and
- demand factors – in particular the composition by economic sectors, the division of work between the household, the informal and the market sector and the economic and technological development level.

Indicators which inform about the degree of integration into the labour market in Austria relative to the EU:

Labour force participation rate

Austria is amongst the EU-MS with an above average labour force participation rate of the active population (aged 15-64). In 2008, the labour force participation rate of men amounted to 81.4 % versus 78 % in EU-27 and 79.6 % in the EU-15; the rate of women reached 68.8 % versus 63.9 % in EU-27 and 65.5 % in the EU-15.

The level and the age pattern of female labour force participation differs more between the EU-MS than the rate for men, natives and migrants alike.

Migrant EU citizens have higher labour force participation rates than the host population in practically all EU-MS. In contrast, the degree of integration of third country citizens into the labour market varies between MS. In Southern and several Central and Eastern European EU-MS labour force participation rates of third country citizens surpass the rate of the host population, while they are at times significantly lower in other EU-MS. In the EU-27 on average, the labour force

participation rate of third country men amounts to 81.3 % (Austria 79%). The rate of third country women is significantly lower with 57.1 % in the EU-27 (52.1% in Austria).

It is above all the female labour force participation rates which depend upon the welfare models as each country has a complex set of institutions which organise and structure socio-economic behaviour. These basic models of social organisation do not only structure the labour market behaviour of host women but also of migrant women. In addition, migration regimes introduce a certain differentiation, not only as to access rights to the labour market but rather in terms of the skill composition of immigrants.

Employment rates

The age and gender pattern of the employment rates flows from labour force participation rates. Differences between EU-MS occur above all at the lower and upper end of the age spectrum. This is largely a consequence of different education systems and retirement regulations, which are important pillars of the various welfare models.

The employment rates by age group for men resemble a table mountain, with low employment rates when entering the labour market, high rates in the prime working age and low rates when exiting the labour market. Compared to the EU-27, Austria has high employment rates of youth, a result of the importance of apprenticeship education, and low rates at mature age workers due to generous retirement regulations and early exit options from the labour market.

The employment rate of men averages 72.8 % in the EU-27 (Austria 78.5%), of EU citizens it amounts to 78.4% (Austria 81.8%), and of third country citizens it is 70.1 % (Austria 71.7%).

The employment rate of women amounts to 59.1 % in the EU-27 (Austria 65.8%), of EU citizens it is 61.3% (Austria 64.4%), and of third country women it is 48.3 % (in Austria 47.3%).

Unemployment rates

The age profile of unemployment rates is the reverse of employment rates, i.e. the rates are high for youth, low in the prime working age and they rise again for mature workers.

In 2008, the unemployment rates of men in the EU-27 averaged 6.7 % (Austria 3.6%); they were somewhat higher for EU-citizens working in another EU-MS with 7.5% (in Austria 4.9%), and even higher for third country citizens with 13.8 % (in Austria 9.2%).

The unemployment rate of women averaged 7.6 % in the EU-27 (Austria 4.2%) and was thus higher than for men; the rate of EU migrant women reached 9.9% on average (in Austria 6.6%); and the rate for third country women came to 15.4 % (in Austria 9.2%).

Discrepancy between the international and national unemployment rate in Austria

Since the year 2000, the unemployment rate of men surpasses the rate of women in Austria - according to the traditional calculation of the unemployment rate in Austria, i.e. registered unemployed in % of the labour supply of wage and salary earners. This is quite in contrast to the internationally comparable unemployment rate for Austria, which is calculated on the basis of the labour force survey. Registered unemployment and social security covered employment provide a more immediate insight into the deterioration of employment in the formal sector while the household survey gives an indication of the wider spectrum of labour reserves in the household.

The labour market situation of Lower Austria relative to Austria

According to the labour market survey, the labour market situation of Lower Austria conforms largely to the Austrian average. In 2008, the unemployment rate (based on total labour supply) amounted to 3.4% and was thus somewhat lower than in Austria on average (3.8%); the labour force participation rate was somewhat higher (76.5% versus 75%). The gender balance differed, however: the unemployment rate of men was better in Lower Austria (2.9% versus 3.6%), while the situation of women was about the same as on average in Austria.

The analysis of more detailed social security data provides a more differentiated picture of the degree of integration of the various groups into the labour market. The distinction of the workforce by migrant background and first and second generation migrants is the first endeavour of its kind and offers new insights for particularly vulnerable groups.

According to this data, 65,000 foreigners were employed as wage and salary earners in Lower Austria on 30-09-2008, i.e. 11.4% of total dependent employment and 14% of employment in private industries. In addition, 7,900 naturalised first generation migrants and 600 second generation migrants were employed. The proportion of migrants in the total workforce was thus 12.8% (in private industries 17.3%).

In 2008, 35.8% of the foreign employees originated from the region of former Yugoslavia, 34.4% of the 1st generation migrants and 27.6% of the 2nd generation. The second largest single group of foreign workers were Turkish (14.5%). Among the 1st generation 29.1% were of Turkish origin and 20.8% among the 2nd generation. Germans followed on third place with 9.4% of all foreign workers but only 4.2% of 1st generation migrants, however 12.9% of the second generation. Citizens from the neighbouring countries of the Czech Republic, Slovakia and Hungary make up some 6% of all foreign workers each. There are hardly any first and second generation migrants from these countries.

Data indicate that Lower Austria has a relatively weak labour market for women and that second generation migrant youth faces considerable labour market problems, be they of third country or EU origin.

The unemployment rates in the wider sense (registered unemployed including those on active labour market education and training measures) are higher for migrants than natives, both in Austria and Lower Austria. While naturalised first and second generation migrants of third countries have the highest

unemployment rates in Austria, this is not the case in Lower Austria. There, unemployment rates of 1st generation migrants are clearly lower, particularly for migrants from the EU-27. However, also in lower Austria, second generation migrants have the highest unemployment rates.

Given the different challenges of the various worker groups concerning the integration into the labour market, the coverage by active labour market policies, i.e. the 'activation rate', varies.

On the 30-09-2008, the average 'activation rate' of the registered unemployed (including those on active labour market education and training measures) in Lower Austria amounted to 37% versus 34.6% in Austria. It was higher for foreign workers, migrants and natives. The activation rate of Austrians stood at 38% (Austria 34.6%) and of foreigners at 31% (Austria 27.6%) of the unemployed. The activation rate was particularly high for second generation migrants, both in Lower Austria and Austria – but still not enough, given the low employment performance of this group of workers.

Also self-employment is a way out of unemployment. It is above all the non-agricultural sector which offers opportunities for migrants. On average, the rate of self-employment in the non-agricultural sector is higher in Lower Austria than in Austria on average (8.8% versus 8.3%).

Foreigners are to a lesser extent than Austrians working on their own account. In 2008, the rate of self-employment increased significantly versus the previous years amongst EU-27-citizens in Lower Austria (from 7.4% 2007 to 27% 2008), thereby bringing the level of the self-employment rate of foreigners up to the level of natives.

Lower Austria exhibits significant regional differences in unemployment rates. The highest rates are in the districts of Baden, Bruck/ Leitha, Gänserndorf, Hollabrunn and Waidhofen/ Thaya (surpassing 12% on 30-09-2008). Migrants are particularly hard hit by unemployment in every region. 1st generation migrants of the EU-27 have exceptionally high rates in Bruck/Leitha, Hollabrunn and Waidhofen/Thaya; migrants of third countries are most hit by unemployment in Baden, Bruck/Leitha, Gänserndorf, Gmünd, Hollabrunn and Neunkirchen.

Hauptaussagen

Die österreichische Wirtschaft, die bis in den Herbst 2008 sehr erfolgreich war, ist im Laufe des Jahres 2009 zunehmend von der internationalen Krise erfasst worden (reales BIP-Wachstum für 2009: -3,7% gegenüber dem Vorjahr).

Der Effekt auf den Arbeitsmarkt ist unerwartet stark. Die Zahl der unselbständig Beschäftigten lag im Juni 2009 um 62.300 oder 1,8% unter dem Vorjahresniveau. In Niederösterreich fiel der Beschäftigungseinbruch noch etwas deutlicher (-11.300 oder -2% gegenüber dem Vorjahr). Auch der Anstieg der Arbeitslosigkeit fiel in Niederösterreich etwas stärker aus als im Schnitt Österreichs.

Das Niveau der Arbeitslosigkeit, gemessen an der Arbeitslosenquote, ist in NÖ ähnlich hoch wie im Schnitt Österreichs (5,8% gegenüber 5,9% im Jahr 2008). Jedoch unterscheidet sich die Höhe der Arbeitslosigkeit nach dem Geschlecht deutlich. In Niederösterreich ist die Arbeitslosenquote der Männer geringer als im Schnitt Österreichs und die der Frauen zum Teil merklich höher.

AusländerInnen sind in Phasen des Konjunkturunbruchs stärker vom Beschäftigungsabbau betroffen als InländerInnen, so auch diesmal.

Wirtschaftliche Rahmenbedingungen:

Niederösterreich erwirtschaftet 15,6 % des österreichischen Bruttoinlandsprodukts und stellt 16 % aller Beschäftigten. 62,5 % der Wertschöpfung findet im Dienstleistungssektor statt (Österreich 68%). Mit 34,7 % der Wertschöpfung in der Sachgütererzeugung liegt Niederösterreich über dem Österreichschnitt.

Die höchsten Beschäftigtenanteile hat der Handel (18,2%), gefolgt von der öffentlichen Verwaltung (15,9%) und dem Bauwesen (8,1%). Die Beschäftigtenanteile in der Öffentlichen Verwaltung und im Bauwesen liegen in Niederösterreich über dem Österreich-Durchschnitt, ebenso Verkehr und Nachrichtenübermittlung (8%), Metallerzeugung und -verarbeitung (6,5 %) und das Unterrichtswesen (5,3 %).

Der Anteil der Ausländerbeschäftigung liegt in Niederösterreich unter dem Österreichschnitt (10,9% gegenüber 12,7%). Der Anteil ist in den letzten 13 Jahren kaum gestiegen, ein Anzeichen dafür, dass sich der Aufenthalt der AusländerInnen in Niederösterreich konsolidiert. Er hat seine Wurzeln in der Anwerbung von „GastarbeiterInnen“. AusländerInnen sind in Niederösterreich besonders selten als Unternehmer tätig (3,9 %).

Die Wertschöpfung erhöhte sich in Niederösterreich zwischen 1995 und 2006 um 27 % und damit stärker als im Schnitt Österreichs (+24 %). Die Wertschöpfung je Einwohner blieb mit 25.300 Euro im Jahr 2006 bei zirka 80 % des Österreich-Durchschnitts von 31.100 Euro. Dabei ist zu beachten, dass sich die Wertschöpfung auf den Ort der Leistungserstellung bezieht. Niederösterreich stellt eine beliebte Wohnregion dar, hat aber nicht immer die ausreichende Wirtschaftskraft, sie alle adäquat zu beschäftigen. In der Folge pendeln viele NiederösterreicherInnen nach Wien oder Oberösterreich (Linz). Die generierte Wertschöpfung wird ihrem Arbeitsort, etwa Wien, zugeordnet. Im Ergebnis haben

aber so manche Regionen Niederösterreichs eine höhere Kaufkraft als sie der Wirtschaftskraft (gemessen in regionaler Wertschöpfung) entspräche.

Die Wirtschaftskraft und ihre Dynamik über die Zeit unterscheiden sich stark zwischen den Regionen Niederösterreichs. Während das Wiener Umland Südteil mit einem kumulierten realen Wachstumsdifferenzial von 12,9 % seit 1995 zum Schnitt Österreichs deutlich rascher wuchs, abgeschwächter das Wiener Umland Nordteil (+ 6,0 %-Punkte) sowie die Region Mostviertel-Eisenwurzen (+ 4,0 %-Punkte), bewegten sich Niederösterreich Süd und St. Pölten seit Mitte der 1990er Jahre im Österreich-Schnitt. Das Weinviertel und Waldviertel dahingegen verzeichneten eine deutlich unter dem österreichischen Durchschnitt liegende Wachstumsentwicklung.

Bedingt durch die über dem Österreich-Durchschnitt liegende Steigerung der niederösterreichischen Arbeitsproduktivität war der Beschäftigungsanstieg im Österreichvergleich unterdurchschnittlich. Während die unselbständige Beschäftigung im Österreich-Schnitt zwischen 1995 und 2006 um 9 % anstieg, erhöhte sie sich in Niederösterreich nur um 8%.

Zwischen den Regionen nahmen in diesem Zeitraum die Unterschiede zu. Während sich die Beschäftigung im Wiener Umland Südteil und Nordteil trotz überdurchschnittlicher Produktivitätssteigerung weitgehend über dem österreichischen Durchschnitt entwickelte, blieb die Beschäftigungsentwicklung in den übrigen niederösterreichischen Regionen fast durchgehend hinter der Österreichs zurück.

Für die niederösterreichischen Regionen zeigt sich, dass der Strukturwandel in den Regionen Wiener Umland Nordteil und Südteil besonders ausgeprägt war. Bis auf die Regionen Mostviertel-Eisenwurzen, Waldviertel und Weinviertel unterlagen alle anderen niederösterreichischen Regionen in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre einem stärkeren Strukturwandel als zwischen 2000 und 2006.

Entwicklung der Bevölkerung:

Nach einer Phase stagnierender Bevölkerungszahlen in den 1980er-Jahren kam es in den frühen 1990er-Jahren durch die Zuwanderungswelle im Gefolge des Falls des Eisernen Vorhangs und der Krise im ehemaligen Jugoslawien zu einem deutlichen Bevölkerungsanstieg. Zwischen 1989 und 1994 stieg die Bevölkerungszahl in Niederösterreich um rund 66.000 Personen bzw. 4,6 % auf 1.515.446 Personen. In Österreich fiel der relative Anstieg in diesem Zeitraum mit 4,2 % etwas geringer aus.

Seit Mitte der 1990er Jahre gab es einen relativ kontinuierlichen Bevölkerungsanstieg, der in Niederösterreich etwas ausgeprägter war als in Gesamtösterreich. Für des Jahr 2008 weist Statistik Austria eine durchschnittliche Bevölkerungszahl für Niederösterreich von 1.601.200 Personen aus. Der gesamte Bevölkerungsanstieg zwischen 1981 und jetzt ist eine Folge der Zuwanderung.

Niederösterreich gewinnt nicht nur über die Zuwanderung von außen sondern auch von anderen Bundesländern. Der Gesamtwanderungssaldo Niederösterreichs betrug im Jahr 2008 10.199 Personen, wobei deutlich mehr als die Hälfte (5.757) aus anderen Bundesländern zuwanderte.

In manchen Bezirken Niederösterreichs kann die Zuwanderung aus dem Ausland die Binnenabwanderung nicht kompensieren (Zwettl, Gmünd). Weiters gibt es Bezirke, aus denen die Einheimischen abwandern, wo aber der Wegzug durch die Außenzuwanderung kompensiert wird (Lilienfeld, Neunkirchen). Es gibt aber auch Bezirke, die sowohl über die Binnenzuwanderung als auch die Außenzuwanderung EinwohnerInnen gewinnen. Besonders auffällig ist hier die Dynamik aus beiden Quellen in Baden bei Wien.

Der Anteil der AusländerInnen an der niederösterreichischen Bevölkerung lag in den 1980er-Jahren mit rund 3% unter dem Österreich-Durchschnitt von rund 4%. Heute ist der Ausländeranteil mit 6,6% weiterhin deutlich geringer als im Schnitt Österreichs (10,2%).

Im Jahr 2008 lag der Anteil der Bevölkerung mit Migrationshintergrund (erste und zweite Generation MigrantInnen) in Niederösterreich bei 11,8% und war damit um 6,7 Prozentpunkte geringer als der österreichische Durchschnitt von 17,5%. Niederösterreich liegt damit an sechster Stelle unter den Bundesländern. Den mit Abstand höchsten Anteil hat Wien mit 35,4%, gefolgt von Vorarlberg mit 21% und Salzburg mit 17,9%.

Der Anteil der ersten Generation an der Bevölkerung mit Migrationshintergrund ist in Niederösterreich aufgrund der steigenden Zuwanderung aus dem EU-Raum (insbesondere aus den neuen EU-MS) mit 77,1% etwas höher als in Österreich (74,8%).

Regionale Konzentrationen der Personen mit Migrationshintergrund und sozio-ökonomische Faktoren:

Nur in wenigen Zählbezirken in Niederösterreich gibt es Konzentrationen (Enklaven) von MigrantInnen, so etwa im Raum Wiener Neustadt und in Neunkirchen im Süden aber auch in grenznahen Gebieten im nördlichen Weinviertel.

Die räumliche Verteilung der Einheimischen weicht von jener der Personen mit Migrationshintergrund ab. Am stärksten segregiert leben Personen aus der Türkei und dem ehemaligen Jugoslawien. Nur 18,4% bzw. 23,1% dieser Bevölkerungsgruppen leben in Host-Gebieten. Jeweils rund zwei Drittel dieser Gruppe leben in Enclave: pluralist Gebieten.

Die Unterschiede im Bildungsniveau sind zwischen den einzelnen Herkunftsregionen der MigrantInnen größer als zwischen den Typologie-Regionen. Das bedeutet, dass die Bildungszusammensetzung der Bevölkerung in den einzelnen Regionen sehr heterogen ist. Bis auf die Region Enclave: focused ist das durchschnittliche Bildungsniveau in allen Typologie-Regionen sehr ausgeglichen.

Unterschiede gibt es hauptsächlich zwischen MigrantInnen aus verschiedenen Herkunftsregionen. So haben etwa Personen mit einem türkischen oder ex-jugoslawischen Migrationshintergrund (mit Ausnahme von muslimischen ex-jugoslawischen), die in einer konzentrierten Enklave wohnen, im Schnitt ein niedrigeres Bildungsniveau als dieselbe Herkunftsgruppe, die in Gebieten, in denen Einheimische an der Überzahl sind, wohnt.

Dies ist bei Einheimischen und Personen mit Migrationshintergrund aus EU-12 Staaten nicht der Fall. Diese sind auch in den Gebieten, in denen MigrantInnen konzentriert leben, besser gebildet, als in Gebieten, wo die einheimische Bevölkerung hauptsächlich wohnt.

Die Höhe der Arbeitslosigkeit korreliert mit dem Bildungsgrad. Dies gilt für Einheimische eher als für MigrantInnen. Zwar ist den Erwartungen zufolge die Arbeitslosenquote der Personengruppen am höchstem, die den geringsten Bildungsgrad haben. Das sind Personen mit türkischem Migrationshintergrund gefolgt von Personen mit ex-jugoslawischem Hintergrund. Es zeigt sich aber, dass Personen mit muslimischem Glauben aus dem vormaligen Jugoslawien ebenso hohe Arbeitslosenquoten haben wie ihre serbisch-orthodoxen KollegInnen. Nur Personen mit katholischem Hintergrund haben signifikant geringere Arbeitslosenquoten.

Die Arbeitslosenquoten aller Personengruppen, unabhängig von der Herkunft, sind in Gebieten mit einer hohen MigrantInnenkonzentration am höchsten. Das besagt, dass es in Gegenden mit Konzentrationen von MigrantInnen, das sind alte Industriestandorte, wo „GastarbeiterInnen“ angeworben wurden, wenig Arbeitsmöglichkeiten gibt.

Bildung:

Der Bildungsstand der niederösterreichischen Bevölkerung ist ähnlich dem Gesamtösterreichs.

Im Schnitt ist die Ausbildungsstruktur der Jugendlichen aus Drittstaaten weiterhin schlecht. Der unterdurchschnittliche Bildungsgrad der Jugendlichen aus Drittstaaten ist zum Teil das Resultat der mangelnden Anpassungsfähigkeit des Bildungssystems an die Bedürfnisse einer zunehmend multikulturellen und vielsprachigen SchülerInnenschaft. Das zeigt sich am hohen Anteil der Kinder von MigrantInnen in Sonderschulen, vor allem Kinder von MigrantInnen aus der Türkei und dem früheren Jugoslawien.

Die Integration von Personen mit Migrationshintergrund auf dem Arbeitsmarkt ist von einer Kombination von Faktoren abhängig:

- den institutionellen Rahmenbedingungen – allen voran den Einwanderungsbestimmungen, dem Wohlfahrtsmodell und dem Bildungswesen;
- angebotsbezogenen Faktoren, insbesondere dem Bildungs- und Qualifikationsniveau, der Sprachkompetenz, der Herkunft und der Nähe zur ethnisch-kulturellen Identität Österreichs;
- nachfragerrelevanten Faktoren, in erster Linie der Zusammensetzung der Wirtschaftssektoren, der Arbeits- und Produktionsaufteilung auf dem Markt, der Haushalte und des informellen Sektors, sowie dem wirtschaftlichen und technologischen Entwicklungsstand.

Indikatoren, die den Integrationsgrad in den Arbeitsmarkt der verschiedenen Personengruppen mit und ohne Migrationshintergrund erfassen, werden für

Niederösterreich berechnet und in einem österreichischen Kontext analysiert. Die Situation Österreichs wird in einen EU-27 Zusammenhang gebracht.

Österreich im EU-Vergleich:

Erwerbsquoten:

Österreich zählt zu den Ländern in der EU, die im Schnitt eine etwas überdurchschnittliche Integration der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter (15-64) ins Erwerbsleben aufweisen. Die Erwerbsquote der Männer lag 2008 bei 81,4 % gegenüber 78 % in EU-27 und 79,6 % in den EU-15-Ländern, die der Frauen bei 68,8 % gegenüber 63,9 % in EU-27 und 65,5 % in der EU-15.

Die Höhe und die Altersstruktur der Erwerbsquoten unterscheiden sich unter Frauen stärker zwischen den EU Mitgliedstaaten als unter Männern, und zwar unabhängig von der Herkunftsregion.

EU-BürgerInnen weisen in praktisch allen EU-Mitgliedstaaten (EU-MS) eine höhere Erwerbsquote auf als der Schnitt der Bevölkerung (Abbildungen 2 und 4). Im Gegensatz dazu ist das Erwerbsmuster der Drittstaatsangehörigen vielfältiger. In den südeuropäischen und einigen mitteleuropäischen EU-MS ist die Erwerbsquote der Drittstaatsangehörigen höher als die der Gesamtbevölkerung, in anderen ist sie zum Teil erheblich geringer. Im EU-27-Durchschnitt liegt die Erwerbsquote der drittstaatsangehörigen Männer bei 81,3 % (Österreich 79%). Die Erwerbsbeteiligung drittstaatsangehöriger Frauen liegt im EU-27-Durchschnitt bei 57,1 % (52,1% in Österreich).

Die Unterschiede in der Einbindung der Frauen ins Erwerbsleben sind noch stärker als die der Männer vom jeweiligen Wohlfahrtsmodell geprägt. Jedes Land besitzt ein komplexes Institutionengefüge, aus dem sich Organisation und Struktur des sozioökonomischen Verhaltens der Bevölkerung ableiten. Diese grundlegenden Modelle der Gesellschaftsordnung prägen nicht nur das Arbeitsmarktverhalten der Einheimischen sondern auch das der MigrantInnen. Zusätzlich bringen Regelungsunterschiede im Migrationsbereich und damit verbunden auch Qualifikationsunterschiede der MigrantInnen eine zusätzliche Variabilität der Integration ins Spiel.

Beschäftigungsquoten:

Das Muster der Beschäftigungsquoten folgt dem der Erwerbsquoten. Im Ländervergleich zeigen sich vor allem Unterschiede in den Beschäftigungsquoten am unteren und oberen Ende des Altersspektrums, nicht zuletzt eine Folge der unterschiedlichen Bildungs- und Pensionssysteme, die bestimmende Elemente eines jeden Sozialmodells sind.

Nach Altersgruppen betrachtet weisen die Beschäftigungsquoten der Männer, ebenso wie die Erwerbsquoten, ein Bild wie ein Tafelberg auf, d.h. die Beschäftigungsquoten steigen mit dem Alter, erreichen die höchsten Quoten im mittleren Alter und sinken wieder im Alter. Österreich hat im EU Vergleich eine hohe Beschäftigungsquote unter Jugendlichen - eine Folge der großen Bedeutung der dualen Ausbildung in der Lehre, die auch in der Beschäftigung

erfasst wird -, und eine geringe unter den Älteren – eine Folge des zum Teil institutionell bedingten frühen Erwerbsaustritts.

Die Beschäftigungsquote der Männer liegt im Schnitt der EU-27 bei 72,8 % (Österreich 78,5%), jene der EU-Bürger liegt mit 78,4% über dem Schnitt (in Österreich 81,8%), jene der drittstaatsangehörigen Männer mit 70,1 % hingegen unter dem Schnitt (in Österreich 71,7%).

Die Beschäftigungsquote der Frauen liegt im Schnitt der EU-27 bei 59,1 % (Österreich 65,8%), jene der EU-Bürgerinnen liegt mit 61,3% über dem Schnitt (in Österreich mit 64,4% etwas darunter), jene der drittstaatsangehörigen Frauen mit 48,3 % hingegen unter dem Schnitt (in Österreich 47,3%).

Arbeitslosenquoten:

Nach Altersgruppen besteht bei der Arbeitslosenquote ein gegenüber der Erwerbs- und Beschäftigungsquote umgekehrtes Alters-Profil. Das heißt, in den jüngeren Altersgruppen sind die Arbeitslosenquoten (teils deutlich) höher als im mittleren Alter, und im höheren Alter steigen sie (größtenteils) wieder an. (Abbildungen 10 und 12)

Die Arbeitslosenquoten der Männer liegen im Schnitt der EU-27 im Jahr 2008 bei 6,7 % (Österreich 3,6%), jene der EU-Bürger liegen mit 7,5% leicht über dem Schnitt (in Österreich mit 4,9%), jene der drittstaatsangehörigen Männer liegen mit 13,8 % noch deutlicher über dem Schnitt (in Österreich 9,2%).

Die Arbeitslosenquoten der Frauen waren 2008 im Schnitt der EU-27 mit 7,6 % (Österreich 4,2%) etwas höher als die der Männer; die Quoten der EU-Bürgerinnen lagen mit 9,9% etwas über dem Schnitt (in Österreich mit 6,6% ebenso); jene der drittstaatsangehörigen Frauen waren mit 15,4 % deutlich höher als der EU-Schnitt (in Österreich 9,2%).

Diskrepanz zwischen internationaler und nationaler Arbeitslosenquote in Österreich:

Nach der traditionellen Berechnung der Arbeitslosenquote in Österreich (registrierte Arbeitslose in % der Unselbständigen) ist seit 2000 die Arbeitslosenquote der Männer höher als die der Frauen. Dieses Auseinanderklaffen resultiert aus einer Wende am Arbeitsmarkt im Jahr 2000, die Männerarbeitsbereiche stärker traf als Frauenbeschäftigungsbereiche. Da die administrative Statistik mehr am formalen Arbeitsmarktgeschehen ausgerichtet ist als die Haushaltsbefragung, entsteht eine gewisse Diskrepanz gegenüber der Haushaltsbefragung (Arbeitskräfteerhebung).

Niederösterreich im Österreich-Vergleich:

Niederösterreich liegt gemäß Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung (AKE) in punkto Arbeitsmarktlage im Jahr 2008 relativ nahe am Schnitt Österreichs. Die international vergleichbare Arbeitslosenquote (bezogen auf alle Erwerbspersonen) war mit 3,4% etwas geringer als in Österreich (3,8%) und die Erwerbsquote (Erwerbspersonen in % der Bevölkerung zwischen 15 und 64 Jahren) war mit 76,5% etwas höher (75%). Jedoch ist die Arbeitslosenquote der Männer in

Niederösterreich deutlich geringer als im Schnitt Österreichs (2,9% gegenüber 3,6%), während sie bei Frauen ziemlich genau dem Schnitt Österreichs entspricht.

Die detaillierte Auswertung der Arbeitsmarktdatenbank (AMDB), die sich auf die bei den Sozialversicherungsträgern gemeldete Beschäftigung und die beim AMS registrierte Arbeitslosigkeit stützt, erlaubt einen tieferen Einblick in die Erwerbsintegration nach Alter, Geschlecht und Herkunftsregion. Insbesondere die Unterscheidung der MigrantInnen in AusländerInnen sowie ÖsterreicherInnen mit Migrationshintergrund der 1. und 2. Generation bringt neue Einsichten.

Diesen Daten zufolge gab es am 30.9. 2008 65.500 unselbständig beschäftigte AusländerInnen in NÖ. Das waren 11,4% aller unselbständig Beschäftigten insgesamt und 14% der Beschäftigten in der Privatwirtschaft. Zusätzlich gab es 7.900 eingebürgerte MigrantInnen der 1. Generation und 600 MigrantInnen der 2. Generation. Insgesamt belief sich der Anteil von Personen mit Migrationshintergrund an der Beschäftigung somit auf 12,8% (in der Privatwirtschaft: 17,3%). 35,8% der AusländerInnen kamen 2008 aus dem Raum Ex-Jugoslawiens, 34,4% der 1. Generation und 27,6% der 2. Generation MigrantInnen mit österreichischer Staatsbürgerschaft. Die zweitgrößte Einzelgruppe unter den AusländerInnen stellen TürkInnen mit 14,5%. Unter der 1. Generation sind es 29,1% und unter der zweiten Generation 20,8%. An dritter Stelle rangieren Deutsche; sie stellen 9,4% aller AusländerInnen aber nur 4,2% der MigrantInnen der 1. Generation, jedoch 12,9% der zweiten Generation. Aus den angrenzenden EU Ländern Tschechien, Slowakei und Ungarn stammen jeweils etwa 6% aller AusländerInnen; sie stellen kaum MigrantInnen der 1. oder 2. Generation.

Es zeigt sich, dass Niederösterreich im Vergleich zu Österreich einen schwachen Arbeitsmarkt für Frauen hat und dass es zum Teil markante Integrationsprobleme von Jugendlichen der zweiten Generation MigrantInnen gibt, und zwar sowohl mit EU als auch Drittstaatenhintergrund.

Die Beschäftigungslosenquoten in der Privatwirtschaft sind in Österreich ebenso wie in NÖ für Personen mit Migrationshintergrund am höchsten. Eingebürgerte Personen aus Drittstaaten (1. Generation MH) und 2. Generation aus Drittstaaten haben im Schnitt in Österreich die höchsten Beschäftigungslosenquoten.

Dies ist in NÖ nicht so: hier haben zwar auch Personen der 2. Generation MH die höchsten Beschäftigungslosenquoten, jedoch sind die Quoten für die 1. Generation zum Teil deutlich geringer, insbesondere für Personen aus den EU-27 Ländern.

Angesichts der unterschiedlichen Herausforderungen der diversen Personengruppen hinsichtlich der Einbindung ins Erwerbsleben unterscheidet sich das relative Ausmaß der Aktivierung des Potenzials über die Einbindung in aktive arbeitsmarktpolitische Maßnahmen gemessen an der Aktivierungsquote.

Gemessen an den Beschäftigungslosen nahmen in Niederösterreich am Stichtag des 30. 9. 2008 im Schnitt 37% an aktiven arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen teil, mehr als im Schnitt in Österreich (34,6%). Das ist vor allem auf eine im Vergleich höhere Aktivierung der AusländerInnen zurückzuführen. Die Aktivierungsquote liegt bei InländerInnen in Niederösterreich bei 38% (Österreich 34,6%) und bei AusländerInnen bei 31% (Österreich 27,6%). Besonders hoch ist die

Aktivierungsquote unter Personen aus der 2. Migrationsgeneration, vor allem aus den EU-27 Staaten, und zwar sowohl in NÖ als auch in Österreich.

Auch selbständige Erwerbstätigkeit kann als Weg aus der Arbeitslosigkeit gewählt werden. Dabei ist es vor allem selbständige Erwerbstätigkeit im nichtlandwirtschaftlichen Bereich, die MigrantInnen offen steht. Im Schnitt liegt die Selbständigenquote im nichtlandwirtschaftlichen Bereich in Niederösterreich etwas über dem Schnitt Österreichs (8,8% gegenüber 8,3%).

AusländerInnen sind im Österreich-Schnitt etwas weniger häufig selbständig erwerbstätig als InländerInnen. In Niederösterreich kam es im Jahr 2008 zu einem markanter Anstieg der Selbständigenquote unter den EU-27-AusländerInnen gegenüber den Vorjahren (von 7,4% am Stichtag 30. 9. 2007 auf 27% am 30. 9. 2008), der dazu beitrug, dass die Selbständigenquote der AusländerInnen in Niederösterreich 2008 der der InländerInnen entsprach.

Zwischen den Geschlechtern zeigen sich teils deutliche Unterschiede: Unter den InländerInnen sind Männer teils doppelt so häufig selbständig erwerbstätig wie Frauen und zwar sowohl in NÖ als auch im Schnitt Österreichs.

Etwas anders verhält es sich unter den AusländerInnen. AusländerInnen aus den EU-27 haben deutlich höhere Selbständigenquoten als jene aus Drittstaaten. Während in Niederösterreich unter den EU-27-AusländerInnen Männer wie Frauen ähnlich häufig selbständig erwerbstätig sind (bis 2007), treten bei den Drittstaatsangehörigen wiederum Geschlechterunterschiede hervor. Wenn Drittstaatsangehörige der 1. Generation eingebürgert sind, steigt der Anteil der selbständig Erwerbstätigen.

Niederösterreich hat regionale Schwerpunkte in der Arbeitslosigkeit. Über alle Bevölkerungsgruppen hinweg haben vor allem die Bezirke Baden, Bruck an der Leitha, Gänserndorf, Hollabrunn und Waidhofen an der Thaya besonders hohe Arbeitslosenquoten (mehr als 12% zum Stichtag 30.9.2008). Personen mit Migrationshintergrund sind von Arbeitslosigkeit besonders stark betroffen, und zwar über alle Bezirke hinweg. Auffallend hohe Arbeitslosenquoten weisen Personen aus der 1. Migrationsgeneration aus den EU-27 Staaten in Bruck an der Leitha, Hollabrunn und Waidhofen an der Thaya auf, jene aus Drittstaaten in den Bezirken Baden, Bruck an der Leitha, Gänserndorf, Gmünd, Hollabrunn und Neunkirchen.

Inhaltsverzeichnis

Executive Summary	I
Hauptaussagen	VII
Inhaltsverzeichnis	i
Vorwort	1
Wirtschaft und Arbeitsmarkt in Niederösterreich	2
1. Einleitung	2
2. Der Arbeitsmarkt in der Krise	3
3. Wirtschaftliche Rahmenbedingungen in Niederösterreich	6
3.1. Regionale wirtschaftliche Entwicklung Niederösterreichs	11
4. Entwicklung der Bevölkerung in Niederösterreich	18
5. Zuwanderung nach NÖ	21
5.1. Wanderung nach Bezirken	24
5.2. Wanderung nach Alter und Geschlecht	25
6. Die Bevölkerung mit Migrationshintergrund	26
6.1. Entwicklung des Anteils der AusländerInnen im Vergleich	27
6.2. Im Ausland geborene Bevölkerung	29
6.3. Mikrozensus – Bevölkerung nach Migrationshintergrund	30
6.4. Entwicklung der 2. Generation (Zahl der Lebendgeburten)	31
7. Regionale Konzentrationen der Personen mit Migrationshintergrund und sozio- ökonomische Faktoren	32
7.1. Ungleiche Verteilung der Personen mit Migrationshintergrund auf Niederösterreichs Bezirke und Gemeinden	33
7.1.1. Räumliche Segregation von Zuwanderern	34
7.1.2. Dimension der räumlichen Segregation von Einheimischen und Personen mit Migrationshintergrund	35
7.1.3. Schwacher Konnex zwischen sozioökonomischer Situation und räumlicher Segregation	40
8. Bildung	42
Integration von Migrantinnen und Migranten ins Erwerbsleben	46
9. Österreich im EU-Vergleich	46
9.1. Erwerbsquote	46
9.2. Beschäftigungsquote	54
9.3. Arbeitslosenquoten	60
9.4. Diskrepanz zwischen internationaler und nationaler Arbeitslosenquote in Österreich	65

10. Niederösterreich im Österreich-Vergleich	66
10.1. Indikatoren zur Erwerbsintegration	69
10.1.1. Erwerbsquote	70
10.1.2. Beschäftigungsquote	72
10.1.3. Arbeitslosenquote	74
10.1.4. Erweiterte Basis der Berechnung der Arbeitslosenquote	76
10.1.5. Beschäftigungslosenquote	78
10.1.6. Erweiterte Basis der Berechnung der Beschäftigungslosenquote	81
10.1.7. Langzeitarbeitslosenquote	82
10.1.8. Langzeitarbeitslosenquote der 25 bis 64-Jährigen	83
10.1.9. Langzeitarbeitslosenquote der 15 bis 24-Jährigen	85
10.1.10. Langzeit-Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit	85
10.1.11. Langzeit- Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit im Haupterwerbssalter	86
10.1.12. Langzeit-Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit von Jugendlichen	88
10.1.13. Aktivierungsquote	88
10.1.14. Quote alternativer Beschäftigungsformen	90
10.1.15. Selbständigenquote	92
10.2. Stabilität der Beschäftigungsverhältnisse und Saisonalität	94
10.2.1. Monatliche Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit	94
10.2.2. Monatliche Zugangsquote	97
10.2.3. Monatliche Übergangsquote aus Arbeitslosigkeit in unselbständige Beschäftigung	99
10.2.4. Monatliche Übergangsquote aus Arbeitslosigkeit in Selbständigkeit.	101
11. Regionalisierung der Arbeitslosenquote nach Arbeitsmarktbezirken in Niederösterreich	104
Literaturhinweise	106
Statistischer Anhang	108
Datenquellen und methodische Abgrenzung der Zielgruppen	108
Volkszählung 2001	108
Typologie der räumlichen und sozio-ökonomischen Konzentration	109
11.1.1. Formale Beschreibung	110
11.1.2. Bildungsindikator	111
Arbeitsmarktdatenbank – AMDB (Daten des AMS und des Hauptverbands der Sozialversicherungsträger)	112
Tabellenanhang	115

Migrantinnen und Migranten auf dem niederösterreichischen Arbeitsmarkt

Vorwort

Die vorliegende Studie ist eine umfassende Analyse der Situation des niederösterreichischen Arbeitsmarktes mit besonderem Schwerpunkt auf der Situation der MigrantInnen. Sie besteht aus zwei Teilen.

Die erste Teilstudie geht in einem einleitenden Kapitel auf die konjunkturelle und strukturelle Wirtschaftsentwicklung von Niederösterreich in Relation zu Österreich ein. Niederösterreich hat in den Jahren 2005 bis 2008 vom Konjunkturaufschwung profitiert, sodass die Arbeitslosenquote im Jahr 2008 auf 5,9% (bezogen auf das Arbeitsangebot der Unselbständigen) schrumpfte. Im Jahr 2009 kam es allerdings zu einem veritablen Konjunkturunbruch im Gefolge der internationalen Finanzkrise; Niederösterreich ist von der Rezession stark betroffen. In der Folge steigt die Arbeitslosigkeit unerwartet stark. Personen mit Migrationshintergrund sind besonders von Arbeitsplatzverlusten betroffen. Dies resultiert einerseits aus ihrer Konzentration auf konjunktursensible Branchen, andererseits aus ihrer Positionierung am Rand des Arbeitsmarktes – sie gehören häufig nicht zur Kernbelegschaft und werden bei schlechter Auftragslage von den Firmen als erste freigesetzt (vgl. Biffl 2000).

Damit das Arbeitsmarktservice Niederösterreich auf diese Situation rechtzeitig und zielgerichtet mit arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen reagieren kann, ist ein fundiertes Wissen über die Hintergründe für die Krisenanfälligkeit der MigrantInnen notwendig. In dem ersten Teil der Studie wird zunächst auf die demographische, qualifikatorische und berufliche Struktur der MigrantInnen eingegangen, sowie auf kleinräumige regionale Konzentrationen von MigrantInnen. Die detaillierte Analyse ist zeitpunktbezogen, wird aber in einen dynamischen Entwicklungsverlauf eingebettet. Vorrangig ist die Beantwortung der Frage, in welchem Maße der Wandel der Wirtschaftsstruktur zur Verschärfung der Arbeitsmarktprobleme der MigrantInnen beigetragen hat.

Um Handreichungen für die Arbeitsmarktpolitik zu liefern, werden in dem zweiten Teil der Studie Indikatoren zur Arbeitsmarktsituation von MigrantInnen entwickelt, die zu einem Monitoring-Instrument ausgebaut werden können.

Dabei wird in einem ersten Kapitel auf die üblichen Arbeitsmarktindikatoren auf EU-Ebene eingegangen und die Situation Österreichs im EU-Vergleich analysiert. In weiteren Kapiteln wird die Situation in Niederösterreich relativ zum Schnitt Österreichs dargestellt. Dabei wird der Migrationshintergrund besonders differenziert, und zwar in die erste Generation MigrantInnen mit österreichischer Staatsbürgerschaft (MH 1.G. EU-27 sowie MH 1.G. Sonstige = Drittstaatsangehörige), die zweite Generation MigrantInnen mit österreichischer

Staatsbürgerschaft¹ (MH 2.G. EU-27, MH 2.G. Sonstige), sowie AusländerInnen (EU-27 und Sonstige = Drittstaatsangehörige). Die Daten zu den Personen mit Migrationshintergrund stammen aus der ‚Arbeitsmarktdatenbank‘, und zwar den Daten der registrierten Arbeitslosigkeit des AMS und der Beschäftigung ergänzt um die Datei der Mitversicherten von Personen mit einer Sozialversicherungsnummer (Daten des Hauptverbands der österreichischen Sozialversicherungsträger). Personen, die irgendwann einmal als ausländische StaatsbürgerInnen in diesen Daten erfasst wurden, können auch nach Annehmen der österreichischen Staatsbürgerschaft als MigrantInnen der ersten oder zweiten Generation identifiziert werden.

Die Indikatoren zur Arbeitsmarktsituation von MigrantInnen wurden entwickelt, um einen tieferen Einblick in die Arbeitsintegration relativ zu Einheimischen zu gewinnen. Sie messen ausgewählte Aspekte des Arbeitsmarktes, insbesondere das Ausmaß der Integration ins Erwerbsleben nach soziodemografischem Hintergrund, wie etwa Alter und Geschlecht, sowie Migrationsstatus. Etwas völlig Neues ist die Identifizierung der ÖsterreicherInnen, die entweder selbst eine Migrationserfahrung haben (erste Generation Zuwanderer) oder Kinder von MigrantInnen sind (zweite Generation).

Die Integrationsindikatoren sollen es dem AMS-Niederösterreich erleichtern, arbeitsmarktpolitische Maßnahmen auf die Bedürfnisse der Personen mit Migrationshintergrund abzustellen. Damit kann die Integration effizienter und effektiver und damit ressourcensparend gestaltet werden.

Wirtschaft und Arbeitsmarkt in Niederösterreich

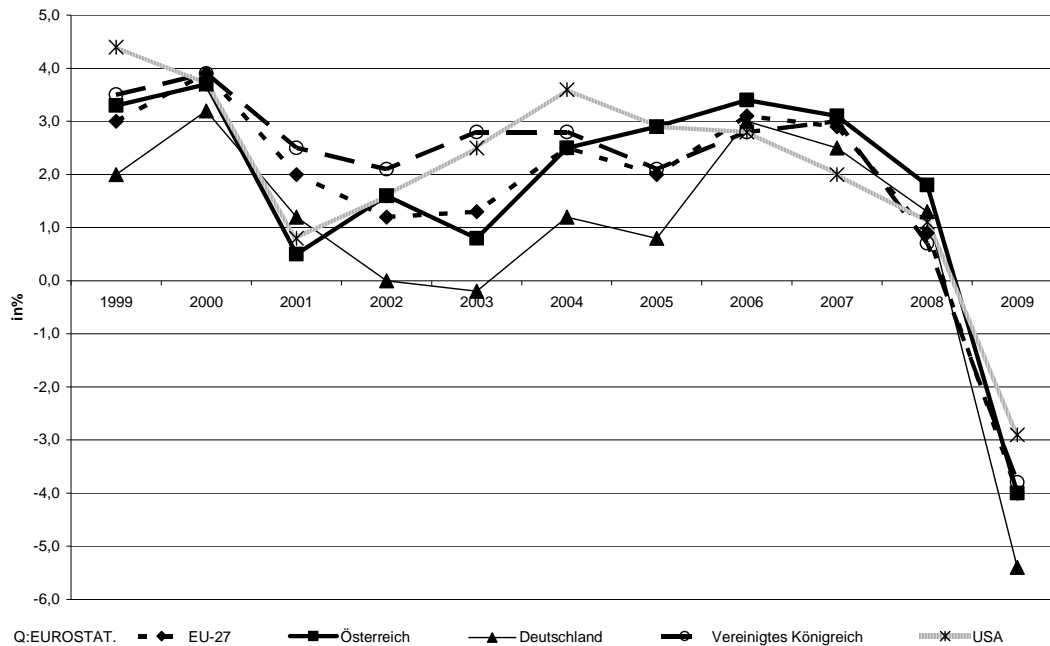
1. Einleitung

Die österreichische Wirtschaft, die bis in den Herbst 2008 sehr erfolgreich war, ist im Laufe des Jahres 2009 zunehmend von der internationalen Krise erfasst worden. Die starke internationale Vernetzung und Offenheit Österreichs nach außen, die für den großen wirtschaftlichen Erfolg der Vergangenheit wesentlich verantwortlich war, führt dazu, dass sich Österreich gegen Schocks von außen wenig schützen kann. Der Transmissionsmechanismus beeinträchtigt einerseits die Nachfrage nach den Gütern der heimischen Produktion infolge des Einbruchs der Exporte, andererseits verringert sich der Ertrag der Auslandsinvestitionen.

In der Folge schrumpft die österreichische Wertschöpfung, nachdem das BIP im Vorjahr real noch um 1,8% expandierte. Im internationalen Vergleich ist der Konjunkturunbruch in Österreich besonders ausgeprägt. Aus Abbildung 1 ist ersichtlich, dass die Rezession Österreich etwas später erfasste als Deutschland, dass sie aber ebenso stark ausgeprägt ist.

¹ Hier handelt es sich um Kinder der ersten Generation Zuwanderer, bei denen ein Elternteil eine nicht-österreichische Staatsbürgerschaft hat bzw. zumindest ein Elternteil irgendwann einmal eine nicht-österreichische Staatsbürgerschaft hatte.

Abbildung 1: Reales Wirtschaftswachstum (BIP real, Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %)



Der Effekt auf den Arbeitsmarkt ist unerwartet stark. Die Zahl der unselbständig Beschäftigten lag im Juni 2009 um 62.300 oder 1,8% unter dem Vorjahresniveau. Dieser Rückgang unterschätzt aber noch den tatsächlichen Beschäftigungseffekt der Krise, da sich Betriebe, die in Schwierigkeiten kommen, bemühen, ihre Beschäftigten über Kurzarbeit weiter zu beschäftigen. Derzeit (1.7.2009) sind 51.700 Arbeitskräfte in 317 Betrieben auf Kurzarbeit. Aus heutiger Sicht werden gemäß bm:ask im August weitere 1.900 dazu kommen.

Der Natur des Konjunkturerinbruchs entsprechend, verschlechterte sich die Beschäftigungslage vor allem in der exportorientierten Sachgüterproduktion, am Bau und im Transport. Das sind alles Bereiche, in denen Männer überdurchschnittlich stark Beschäftigung finden. Sie sind es daher, die ihre Arbeitsplätze weg brechen sehen. In der Folge verringerte sich die Zahl der unselbständig beschäftigten Männer um 54.100 oder 2,9% gegenüber dem Vorjahr, während Frauen, die eher in Bürotätigkeiten, im Gesundheits- und Sozialbereich sowie im Bildungswesen tätig sind, von der Krise relativ verschont blieben. Die Zahl der unselbständig beschäftigten Frauen verringerte sich in der Folge ‚nur‘ um 8.200 oder 0,5%.

In Niederösterreich fiel der Beschäftigungseinbruch noch etwas deutlicher aus als im Schnitt Österreichs. Die Zahl der Beschäftigten verringerte sich im Juni 2009 gegenüber dem Vorjahr um 11.300 oder 2% (Männer: -10.200 oder 3,2%, Frauen: -1.000 oder 0,4%).

2. Der Arbeitsmarkt in der Krise

Gemessen an der Entwicklung der Arbeitslosigkeit liegt Niederösterreich (NÖ) im Schnitt Österreichs (Abbildung 2). Jedoch intensivierte sich der Anstieg der Arbeitslosigkeit in Niederösterreich gegenüber Österreich seit dem Frühjahr 2009.

Das Niveau der Arbeitslosigkeit, gemessen an der Arbeitslosenquote, ist in NÖ ähnlich hoch wie im Schnitt Österreichs, mit 5,8% respektive 5,9% im Jahr 2008. Jedoch unterscheidet sich die Höhe der Arbeitslosigkeit nach dem Geschlecht deutlich. In Niederösterreich ist die Arbeitslosenquote der Männer geringer als im Schnitt Österreichs und die der Frauen zum Teil merklich höher (Abbildung 3).

Abbildung 2: Entwicklung der Arbeitslosigkeit in Niederösterreich im Vergleich zu Österreich (Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %)



AusländerInnen sind vom Anstieg der Arbeitslosigkeit stärker betroffen als InländerInnen. Während InländerInnen in NÖ etwa einen Verlauf wie der Schnitt Österreichs haben, ist die Situation der AusländerInnen in NÖ schlechter als im Schnitt Österreichs. Aus dem längerfristigen Verlauf der Arbeitslosigkeit nach Staatsbürgerschaft ist ersichtlich, dass AusländerInnen ein stärkeres Konjunkturmuster aufweisen als InländerInnen. So ist etwa in der Phase der Hochkonjunktur die Arbeitslosigkeit der AusländerInnen stärker gesunken als die der InländerInnen und in dem letzten halben Jahre der rasanten Verschlechterung der Beschäftigungslage merklich stärker angestiegen.

Dies ist einerseits eine Folge der im Schnitt schlechteren Qualifikationsstruktur der AusländerInnen — je geringer die Qualifikation, desto geringer die Hortung von Arbeitskräften in Zeiten des Nachfrageausfalls — andererseits der stärkeren Konzentration der AusländerInnen auf konjunktur reagible Branchen, d. h. exportorientierten Beschäftigungszweigen. Auch die Betriebsgröße, in der In- und AusländerInnen typischerweise arbeiten, hat einen Einfluss auf die Weiterbeschäftigungschancen: Kleinbetriebe haben eine geringere Eigenkapitalbasis und könne daher in einer Phase des Nachfrageeinbruchs ihre Arbeitskräfte in geringerem Maße halten/horten als Großbetriebe. Das geht auch aus der Inanspruchnahme des arbeitsmarktpolitischen Instrumentes der Kurzarbeit hervor. AusländerInnen sind zunehmend in KMU beschäftigt, was ihre durchgehende Beschäftigungssicherheit beeinträchtigt.

Abbildung 3: Arbeitslosenquote nach Geschlecht in Niederösterreich und Österreich

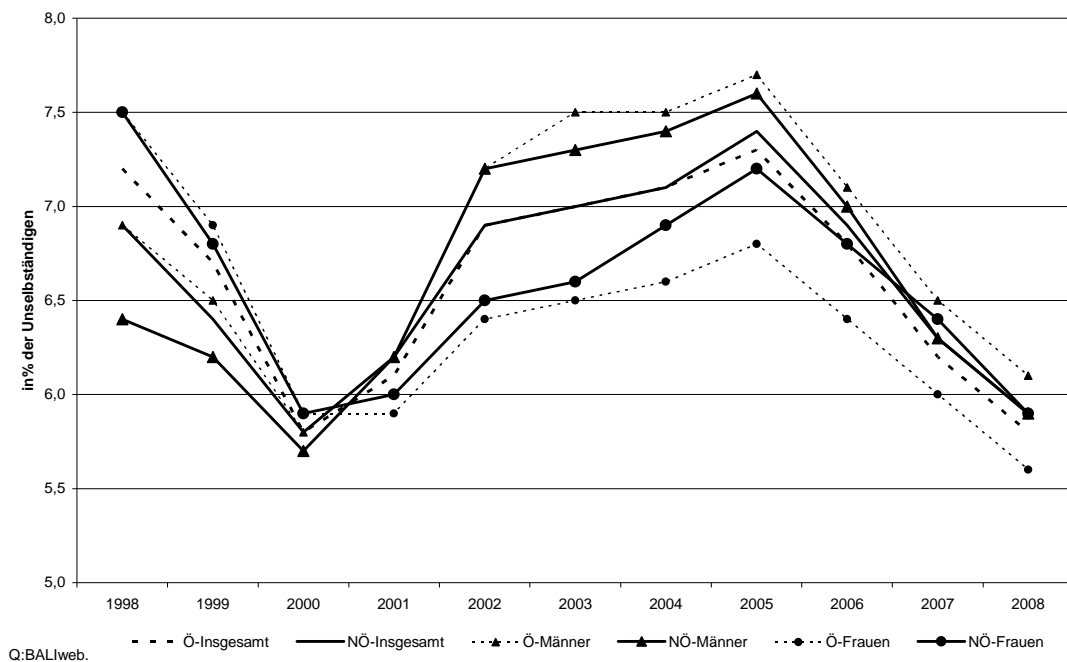
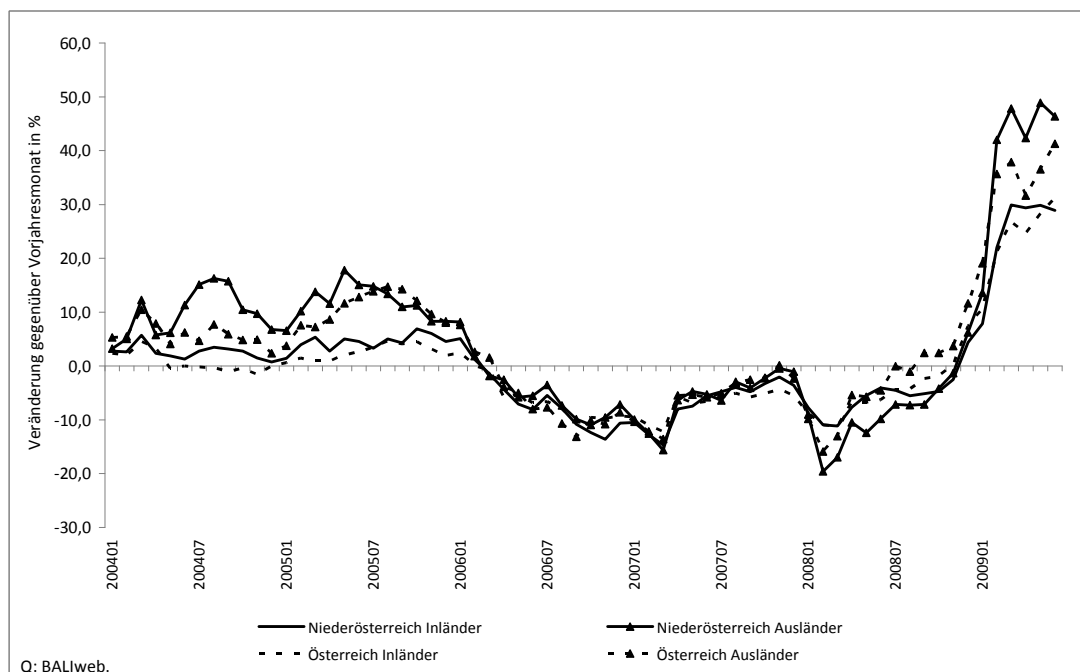
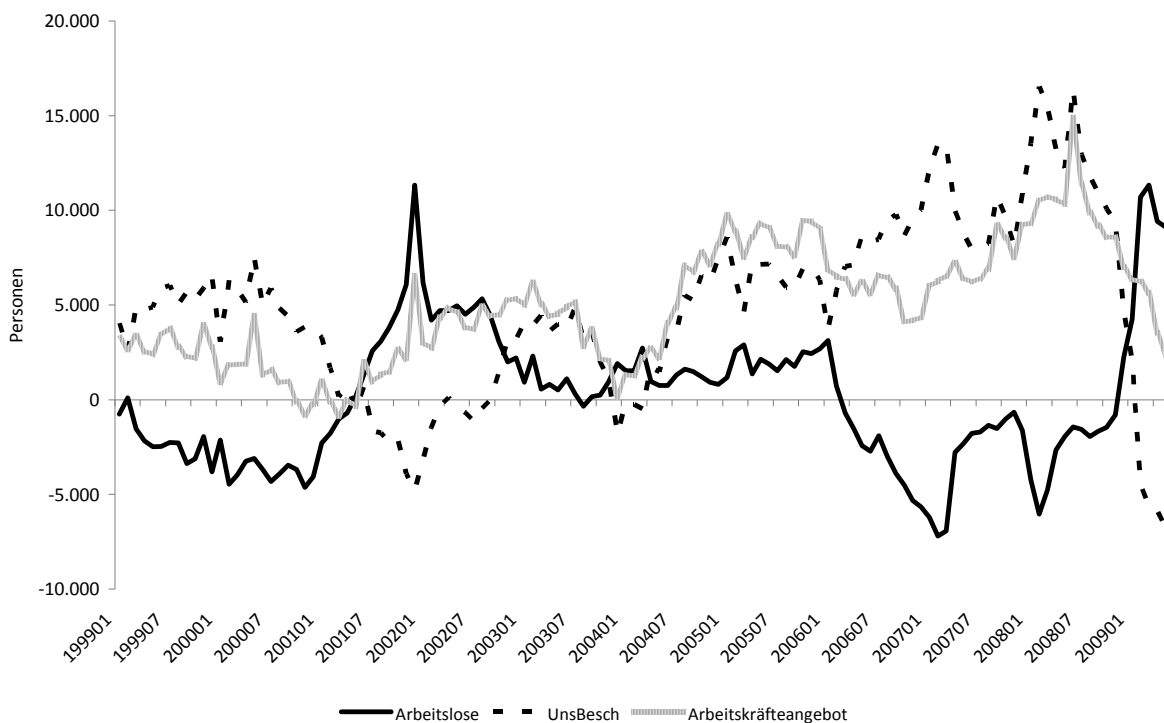


Abbildung 4: Entwicklung der Arbeitslosigkeit von In- und AusländerInnen in Niederösterreich im Vergleich zu Österreich



Die Krise auf dem Arbeitsmarkt spiegelt sich aber nicht nur im Anstieg der Arbeitslosigkeit sondern auch in einem Aufbau der stillen Reserve. Wie aus Abbildung 5 ersichtlich ist, hat auch das Arbeitskräfteangebot, also die Summe aus unselbständiger Beschäftigung und Arbeitslosigkeit, ein merkliches Konjunkturmuster, d.h. in Zeiten der guten Konjunktur treten arbeitswillige Personen aus der stillen Reserve aus dem Haushalt ins Erwerbsleben ein, und in einer schlechten ziehen sie wieder in den Haushalt zurück. In der jüngsten Krise war der Rückzug in den Haushalt besonders rasch und ausgeprägt.

Abbildung 5: Entwicklung des Arbeitskräfteangebots, der unselbständig Beschäftigten und Arbeitslosen in Niederösterreich



3. Wirtschaftliche Rahmenbedingungen in Niederösterreich

Niederösterreich zählt gemeinsam mit Wien und Burgenland zum österreichischen Teil der „Centrope“, der Europaregion Mitte. Centrope basiert auf einer politischen Willenserklärung im Jahr 2003, die Chancen einer vertieften Integration im Vierländereck von Tschechien, Österreich, Slowakei und Ungarn zu nutzen und einen grenzüberschreitenden, pulsierenden Lebens- und Wirtschaftsraum zu schaffen. Neben den genannten österreichischen Bundesländern der Ostregion zählen auf tschechischer Seite der Kreis Südmähren, in der Slowakei die Kreise Bratislava und Trnava sowie in Ungarn die Komitate Győr-Moson-Sopron und Vas zur Centrope.²

Die Centrope wird als Region mit strukturell deutlichen Unterschieden zwischen Ost und West charakterisiert und stellt aufgrund ihrer unterschiedlichen Wirtschaftsgeschichten eine „geteilte“ Region dar. Die ökonomische Grenze hält sich dabei nicht immer an nationale Grenzen. Auch im österreichischen Centrope-Teil gibt es Regionen mit vergleichsweise hoher Arbeitslosigkeit (Wien) und mit schwachen Wohlstandsindikatoren (Burgenland). (Palme/Feldkircher 2006: 68)

² <http://centrope.info/baerdtneu> [Juni 2009]

In einer Cluster-Analyse für alle NUTS-33 Regionen Europas (Huber/Mayerhofer 2006: 16) werden die Centropen Regionen drei (von vier) Gruppen zugeordnet. Wien, das Wiener Umland Südteil, St. Pölten und Bratislava gehören demnach den Regionen mit besonders hohem Dienstleistungsanteil, geringem Sachgüter- und Agraranteil, der höchsten Produktivität unter den Regionstypen an. In diese Gruppe fallen zumeist städtische Regionen oder deren Umland. Zur Gruppe der „Durchschnittsregionen“ werden der Großteil der niederösterreichischen und burgenländischen Regionen gezählt. Sie zeichnen sich durch einen mittleren bis höheren Industrieanteil und mittleren Dienstleistungsanteil aus, viele dieser Gruppe zugehörigen Regionen weisen keine besonders stark ausgeprägte sektorale Spezialisierung auf. Das Mittelburgenland, die Region Mostviertel-Eisenwurzen, sowie alle tschechischen und ungarischen NUTS-3-Centropen Regionen und einige slowakische Regionen werden der Gruppe der hochindustrialisierten Regionen zugeordnet. Diese Regionsgruppe weist eine niedrige Durchschnittsproduktivität auf, was auf einen hohen Anteil von Regionen der neuen Mitgliedstaaten mit niedriger Produktivität zurückzuführen ist, die Regionen dieser Gruppe aus den alten Mitgliedstaaten haben eine überdurchschnittliche Produktivität.

Tabelle 1: Wirtschaftsleistung der österreichischen Bundesländer 2006, Bruttoregionalprodukt (BRP) (laufende Preise) und Beschäftigte (ArbeitnehmerInnen)

Region	BRP		Beschäftigung	
	in Mio. Euro	Anteile	ArbeitnehmerInnen	Anteile
ÖSTERREICH	257.294	100%	3.407.400	100,0%
Burgenland	5.739	2,2%	88.300	2,6%
Niederösterreich	40.158	15,6%	545.300	16,0%
Wien	68.743	26,7%	809.800	23,8%
Kärnten	14.838	5,8%	210.800	6,2%
Steiermark	32.355	12,6%	471.200	13,8%
Oberösterreich	42.560	16,5%	590.800	17,3%
Salzburg	18.427	7,2%	247.000	7,2%
Tirol	22.683	8,8%	296.800	8,7%
Vorarlberg	11.790	4,6%	146.700	4,3%

Q.: St.At. (VGR), DUK-Berechnungen

Innerhalb Österreichs zählt Niederösterreich, wie in Tabelle 1 ersichtlich, hinter Wien und Oberösterreich zu den Bundesländern mit den höchsten Wertschöpfungs- (Bruttoregionalprodukt) und Beschäftigtenanteilen. 2006 (letzte verfügbare Regionaldaten) wurden von Niederösterreich 15,6 % des

³ NUTS ist die Abkürzung für „Nomenclature des unités territoriales statistiques“ und ist das von Eurostat etablierte hierarchisch gegliederte System der Gebietseinheiten für die Statistik. Die NUTS umfasst vier Ebenen, im Falle Österreich ist die NUTS-0 Österreich, NUTS-1 die Einheiten Ostösterreich (Wien, Niederösterreich, Burgenland), Südösterreich (Kärnten, Steiermark) und Westösterreich (Oberösterreich, Salzburg, Tirol, Vorarlberg), NUTS-2 die Bundesländer und NUTS-3 eine oder mehrere politische Bezirke bzw. Gerichtsbezirke (insgesamt 35 NUTS-3-Einheiten in Österreich). (http://www.statistik.at/web_de/statistiken/regionales/regionale_gliederungen/NUTS-Einheiten/index.html, [Juni 2009])

österreichischen Bruttoinlandsprodukts erwirtschaftet, 16 % der unselbständig Beschäftigten fanden in Niederösterreich Beschäftigung. Dass das Burgenland, gemessen an der Bevölkerungszahl, das kleinste Bundesland Österreichs ist, spiegelt sich auch im Bruttoregionalprodukt und in der Beschäftigung. 2006 arbeiteten 2,6 % der unselbständig Beschäftigten im Burgenland und 2,2 % des österreichischen Bruttoinlandsprodukts wurden 2006 im Burgenland geschaffen.

Sektoral betrachtet (Tabelle 2) weisen alle Bundesländer die höchsten Wertschöpfungs- und Beschäftigtenanteile im tertiären Sektor auf. Während aber im Österreich-Durchschnitt 2006 mehr als 68% der österreichischen Wertschöpfung vom Dienstleistungssektor erwirtschaftet wurde, waren es im Burgenland und Niederösterreich nur 65,7 % bzw. 62,5 %. Im Burgenland ist mit 5 % vor allem der Beitrag der Landwirtschaft zur regionalen Wertschöpfung überdurchschnittlich hoch, in Niederösterreich hingegen als stärker industrieorientiertem Bundesland die Sachgütererzeugung mit 34,7 %. Diese Unterschiede zeigen sich, wenn auch weniger ausgeprägt, auch in der unselbständigen Beschäftigung: In beiden Bundesländern liegt die Beschäftigung in der Landwirtschaft sowie in der Sachgütererzeugung über dem österreichischen Durchschnitt und bleibt im Dienstleistungsbereich darunter.

Tabelle 3 gibt einen detaillierten Überblick über die Beschäftigtenanteile in den beiden Bundesländern. Da dieser Tabelle Daten des Hauptverbands zugrunde liegen, kommt es gegenüber den Beschäftigten-Daten der Tabelle 1 und 2 zu geringfügigen Abweichungen, ohne aber das Gesamtbild zu verändern. Die höchsten Beschäftigtenanteile weisen im Burgenland die Wirtschaftszweige Öffentliche Verwaltung, Landesverteidigung und Sozialversicherung mit 16,3%, der Handel sowie Reparatur von Kfz und Gebrauchsgütern mit 15,4 % und das Bauwesen (10,7 %) auf. Die Beschäftigtenanteile in der Öffentlichen Verwaltung und im Bauwesen liegen dabei im Burgenland über dem Österreich-Durchschnitt.

Tabelle 2: Wirtschaftsleistung der österreichischen Bundesländer 2006 nach Sektoren, Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen (laufende Preise) und Beschäftigte (ArbeitnehmerInnen)

	Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen in Mio. Euro						Beschäftigung (ArbeitnehmerInnen)						
	in %			in %			absolut			in %			
	Primär	Sekundär	Tertiär	Primär	Sekundär	Tertiär	Primär	Sekundär	Tertiär	Primär	Sekundär	Tertiär	
ÖSTERREICH	3.851	70.334	158.718	1,7%	30,2%	68,1%	ÖSTERREICH	33.000	890.100	2.484.200	1,0%	26,1%	72,9%
Burgenland	260	1.521	3.414	5,0%	29,3%	65,7%	Burgenland	2.400	24.200	61.700	2,7%	27,4%	69,9%
Niederösterreich	1.039	12.596	22.707	2,9%	34,7%	62,5%	Niederösterreich	8.700	155.700	380.900	1,6%	28,6%	69,9%
Wien	137	10.448	51.625	0,2%	16,8%	83,0%	Wien	3.600	119.200	687.100	0,4%	14,7%	84,8%
Kärnten	323	4.522	8.583	2,4%	33,7%	63,9%	Kärnten	2.400	58.100	150.300	1,1%	27,6%	71,3%
Steiermark	775	10.459	18.046	2,6%	35,7%	61,6%	Steiermark	5.400	142.900	323.000	1,1%	30,3%	68,5%
Oberösterreich	779	15.677	22.059	2,0%	40,7%	57,3%	Oberösterreich	4.700	203.400	382.700	0,8%	34,4%	64,8%
Salzburg	200	4.591	11.885	1,2%	27,5%	71,3%	Salzburg	2.100	56.800	188.100	0,9%	23,0%	76,2%
Tirol	252	6.227	14.048	1,2%	30,3%	68,4%	Tirol	3.000	78.300	215.500	1,0%	26,4%	72,6%
Vorarlberg	86	4.292	6.292	0,8%	40,2%	59,0%	Vorarlberg	800	51.500	94.300	0,5%	35,1%	64,3%

Q.: St.Ät. (VGR), DUK-Berechnungen

Tabelle 3: Unselbständig Beschäftigte nach Wirtschaftssektoren (ÖNACE95/03) in Niederösterreich und im Burgenland im Vergleich zu Österreich 2006 (ohne Präsenzdienere und KUG-BezieherInnen)

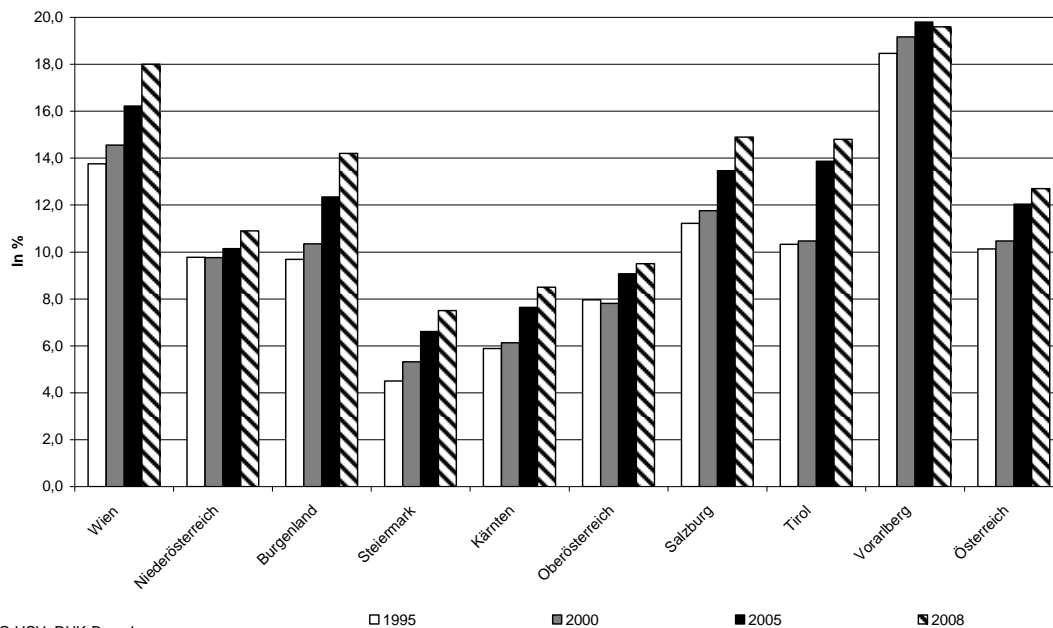
Branchen (ÖNACE 95/03)	Bgl		NÖ		ÖSTERREICH	
	absolut	in %	absolut	in %	absolut	in %
Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	2.009	2,4%	7.347	1,4%	27.081	0,9%
Bergbau, Steine und Erden	227	0,3%	2.174	0,4%	12.722	0,4%
Nahrungsmittel, Getränke, Tabak	2.788	3,3%	14.733	2,8%	72.267	2,3%
Textilien und Bekleidung	1.362	1,6%	4.606	0,9%	22.463	0,7%
Ledererzeugung und -verarbeitung	359	0,4%	390	0,1%	5.145	0,2%
Be- und Verarbeitung von Holz	846	1,0%	10.728	2,0%	34.645	1,1%
Papier und Pappe	184	0,2%	3.239	0,6%	17.476	0,6%
Verlag, Druckerei, Vervielfältigung	661	0,8%	3.700	0,7%	25.130	0,8%
Chemikalien, Gummi, Erdöl	1.878	2,2%	11.686	2,2%	58.064	1,8%
Stein- und Glaswaren	843	1,0%	5.797	1,1%	28.401	0,9%
Erzeugung und Verarbeitung von Metallen	1.956	2,3%	34.176	6,5%	175.671	5,6%
Elektrische und medizinische Geräte, Optik	1.673	2,0%	6.438	1,2%	61.030	1,9%
Kraftwagen, Fahrzeugbau	318	0,4%	2.506	0,5%	35.927	1,1%
Möbel, Schmuck, Musikinstrumente, Sportgeräte	371	0,4%	3.252	0,6%	36.149	1,1%
Energie- und Wasserversorgung	1.037	1,2%	2.186	0,4%	27.421	0,9%
Bauwesen	8.982	10,7%	42.316	8,1%	240.409	7,6%
Handel, Reperatur von Kfz/Gebrauchsgüter	12.898	15,4%	95.453	18,2%	512.921	16,2%
Beherbergungs- und Gaststättenwesen	4.701	5,6%	20.592	3,9%	168.038	5,3%
Verkehr und Nachrichtenübermittlung	4.106	4,9%	41.869	8,0%	217.939	6,9%
Kredit- und Versicherungswesen	2.643	3,2%	13.492	2,6%	109.120	3,5%
Realitäten, Forschung, untern. Dienstl.	4.264	5,1%	38.147	7,3%	328.814	10,4%
Öffentl. Verw. Landesverteidigung	13.617	16,3%	83.068	15,9%	467.279	14,8%
Unterrichtswesen	4.703	5,6%	27.504	5,3%	149.120	4,7%
Gesundheit-, Veterinär- und Sozialwesen	6.883	8,2%	26.710	5,1%	174.604	5,5%
Erbr. v. sonst. öffentl. und persönl. Dienstleistungen	4.265	5,1%	20.936	4,0%	148.025	4,7%
Private Haushalte	134	0,2%	540	0,1%	3.331	0,1%

Q.: HV (BALI), DUK-Berechnungen

Auch in Niederösterreich haben diese drei Branchen die höchsten und im Vergleich zu Österreich überdurchschnittliche Beschäftigtenanteile. Hohe und über dem Österreich-Durchschnitt liegende Beschäftigtenanteile weisen in Niederösterreich auch Verkehr und Nachrichtenübermittlung (8%), Metallherzeugung und -verarbeitung (6,5 %) und das Unterrichtswesen (5,3 %) auf. Im Burgenland zählen dazu die Branchen Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen (8,2 %), der Tourismussektor und das Unterrichtswesen (je 5,6 %) sowie die Erbringung sonstiger öffentlicher und persönlicher Dienstleistungen (5,1 %).

Bislang wurde auf die Beschäftigungsstruktur im Allgemeinen, ohne Differenzierung nach MigrantInnen und Nicht-MigrantInnen, und nur auf die unselbständige Beschäftigung eingegangen. In der Folge wird auf die Situation von AusländerInnen im Vergleich zu InländerInnen eingegangen. Die laufende Statistik erlaubt keine weitere Differenzierung, etwa zwischen Personen der ersten und zweiten Generation MigrantInnen, also Personen, die aus dem Ausland zugewandert sind und die österreichische Staatsbürgerschaft angenommen haben (erste Generation MigrantInnen) und ihre Kinder (zweite Generation). Derzeit werden die Sozialversicherungsdaten nach Migrationshintergrund differenziert aufbereitet, d.h. Personen, die einmal als Ausländer erfasst wurden, werden identifiziert. Dadurch wird es möglich, in der zweiten Teilstudie, ihren Werdegang auf dem Arbeitsmarkt zu verfolgen und mit dem von Einheimischen zu vergleichen.

Abbildung 6: Entwicklung des Ausländerbeschäftigungsanteils an der Gesamtbeschäftigung nach Bundesländern



Aus Abbildung 6 ist ersichtlich, dass der Anteil der Ausländerbeschäftigung in Niederösterreich stets unter dem Österreichschnitt lag. Im Jahr 2008 lag der Ausländeranteil mit 10,9% um rund zwei Prozentpunkte unter dem Österreichschnitt. Auch ist der Anteil in den letzten 13 Jahren kaum gestiegen, ein Anzeichen dafür, dass sich der Aufenthalt der AusländerInnen in Niederösterreich konsolidiert, im Gegensatz zu Ländern wie Burgenland, Wien, Tirol, oder Salzburg. In dem Sinne ist die Situation in NÖ mit der in Vorarlberg vergleichbar, wo die Zuwanderung im Wesentlichen eine Folge der Anwerbung von „GastarbeiterInnen“ ist und die branchenmäßige Verteilung auch große Ähnlichkeiten aufweist. Mit der Verschlechterung der Wettbewerbsfähigkeiten der Branchen mit hohem „GastarbeiterInnenanteil“ – im wesentlichen eine Folge der Ostöffnung der Märkte und der damit verbundene Verlagerung von arbeitsintensiven, standardisierten Produktionsprozessen aus diesen Branchen in die östlichen Nachbarländer – verringerten sich die Beschäftigungschancen der Personen mit einfacher Qualifikation in diesen Bereichen⁴. Das waren und sind weiterhin überdurchschnittlich oft MigrantInnen.

Im Jahresdurchschnitt 2008 waren in Niederösterreich 61.700 AusländerInnen unselbständig beschäftigt. Das waren 14% aller ausländischen unselbständig Beschäftigten in Österreich.

⁴ Mehr dazu in Biffli 2003.

Tabelle 4: Selbständige Beschäftigung in den österreichischen Bundesländern 2006 (In-, Ausländer, Gesamt)

Bestand 2006		Bgld	Ktn	NÖ	OÖ	Sbg	Stmk	Tirol	Vbg	Wien	GESAMT
Landwirte	Inländer	5.082	9.072	33.645	26.832	7.432	25.384	8.186	2.310	744	118.687
	Ausländer	42	45	97	89	26	84	66	36	8	493
	GESAMT	5.124	9.116	33.742	26.921	7.458	25.468	8.252	2.346	753	119.180
Selbständige i.e. Sinn	Inländer	7.668	17.602	41.367	36.846	19.507	35.538	25.757	11.857	51.855	247.997
	Ausländer	522	1.005	2.961	2.144	1.627	1.888	2.129	1.014	12.950	26.240
	GESAMT	8.190	18.607	44.328	38.990	21.134	37.425	27.886	12.871	64.805	274.237
Selbständige Beschäftigung	Inländer	12.750	26.674	75.012	63.677	26.940	60.921	33.943	14.167	52.600	366.684
	Ausländer	564	1.050	3.058	2.233	1.652	1.972	2.195	1.050	12.958	26.733
	Ausländer in %	4,2%	3,8%	3,9%	3,4%	5,8%	3,1%	6,1%	6,9%	19,8%	6,8%
	GESAMT	13.314	27.723	78.071	65.911	28.592	62.893	36.137	15.217	65.558	393.417

Q.: AMDB, DUK-Berechnungen

Der AusländerInnenanteil unter den Selbständigen ist, wie Tabelle 4 zeigt, deutlich geringer als unter den Unselbständigen. Er war in Österreich mit 6,8 % etwa halb so hoch wie unter den Unselbständigen. In Niederösterreich ist der Unterschied noch ausgeprägter mit 3,9 %. Im Burgenland ist das ethnische Unternehmertum auch nicht sehr ausgeprägt mit 4,2 % AusländerInnen unter den Selbständigen. Es ist wichtig herauszufinden, warum die Migrantinnen in NÖ so selten unternehmerisch tätig werden wollen. Es mag eine Folge der im Schnitt geringen Qualifikation sein, es kann aber auch mangelnde Information über die rechtlichen Rahmenbedingungen und institutionellen/organisatorischen und finanziellen Erfordernisse sein.

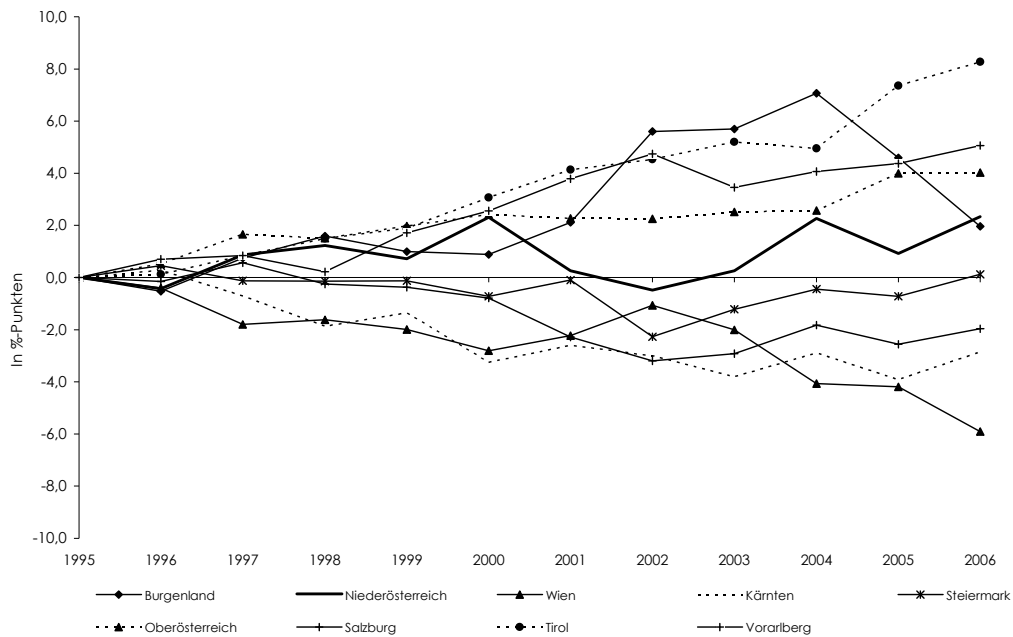
3.1. Regionale wirtschaftliche Entwicklung Niederösterreichs

Bislang wurde Niederösterreichs wirtschaftliche Position im Vergleich zu den anderen Bundesländern behandelt. Im Mittelpunkt dieses Kapitels steht nun die Dynamik der wirtschaftlichen Entwicklung Niederösterreichs und seiner Regionen zwischen 1995 und 2006.

Wie die Entwicklung der realen Wertschöpfung (Bruttoregionalprodukt – BRP) in Abbildung 7 zeigt, konnte Niederösterreich seit Mitte der 1990er Jahre aufholen. Während die Wertschöpfung in Österreich zwischen 1995 und 2006 um 24% stieg, erhöhte sie sich in Niederösterreich um 27% und lag vor allem 2002-2004 deutlich über dem österreichischen Durchschnitt.

Diese günstigere Entwicklung gilt nicht für die Wertschöpfung je EinwohnerIn. Diese verblieb mit 25.300 Euro im Jahr 2006 bei zirka 80% des Österreich-Durchschnitts von 31.100 Euro. Dabei ist zu beachten, dass sich die Wertschöpfung auf den Ort der Leistungserstellung bezieht. Niederösterreich stellt eine beliebte Wohnregion dar, hat aber nicht immer die ausreichende Wirtschaftskraft, sie alle adäquat zu beschäftigen. In der Folge pendeln viele NiederösterreicherInnen nach Wien oder Oberösterreich (Linz). Die generierte Wertschöpfung wird ihrem Arbeitsort, etwa Wien, zugeordnet. Im Ergebnis haben aber so manche Regionen Niederösterreichs eine höhere Kaufkraft als sie der Wirtschaftskraft (gemessen in regionaler Wertschöpfung) entspräche.

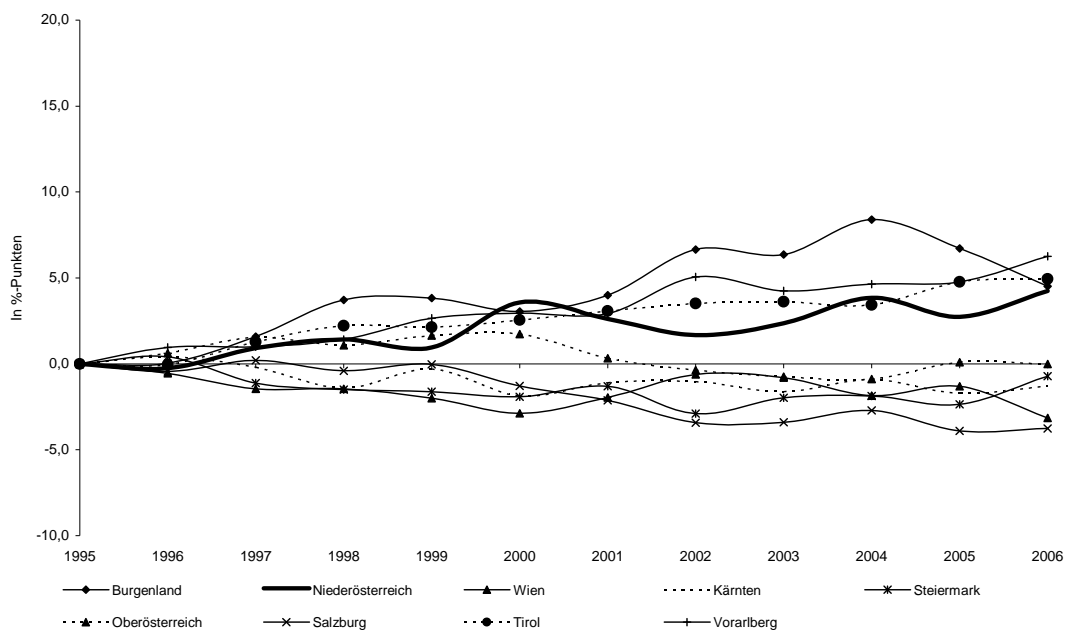
**Abbildung 7: Relative Wertschöpfungsdynamik in den österreichischen Bundesländern
(Kumuliertes Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Durchschnitt, Preise 2005)**



Q: St.At. (VGR), DUK- Eigene Berechnungen.

Die Entwicklung der Arbeitsproduktivität (BRP je Erwerbstätigen) weist keine so große Streuung zwischen den Bundesländern auf wie die der Wertschöpfung. Niederösterreich hatte, wie Abbildung 8 zeigt, seit 1995 eine mehr oder weniger kontinuierliche bessere Produktivitätsentwicklung als der Schnitt Österreichs. Burgenland wies in dieser Periode 1995 bis 2006 noch eine stärkere Produktivitätssteigerung auf, nicht zuletzt als Folge der Ziel 1 Förderungen der EU. Die Investitionen aus den Fördergeldern, die um eigene Ko-Finanzierung erweitert wurden, haben zukunftsorientierte technologische Veränderungen in den Produktionsprozessen ermöglicht, die das wirtschaftliche Aufholen von Burgenland beschleunigt haben. Aber auch auf die Wirtschaft in NÖ ging von der Osterweiterung eine produktivitätssteigernde Wirkung aus. Dadurch, dass auch hier einfache und standardisierte Produktionsprozesse mit geringem Produktivitätsniveau und geringer Kapazität für Produktivitätssteigerungen in die östlichen Nachbarländer verlagert wurden, erhöhte sich die Arbeitsproduktivität. Es wurden im Gegenzug Arbeitsplätze im oberen Technologiesegment geschaffen, die aber auch höhere Anforderungen an die Qualifikationen und Fähigkeiten der Arbeitskräfte stellten. In der Folge gingen Arbeitsplätze für Arbeitskräfte mit einfachen Qualifikationen verloren, häufig solche, in denen MigrantInnen beschäftigt waren.

Abbildung 8: Relative Produktivitätsentwicklung (Wertschöpfung je EWT zu konstanten Preisen) in den österreichischen Bundesländern (Kumuliertes Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Durchschnitt, Preise 2005)

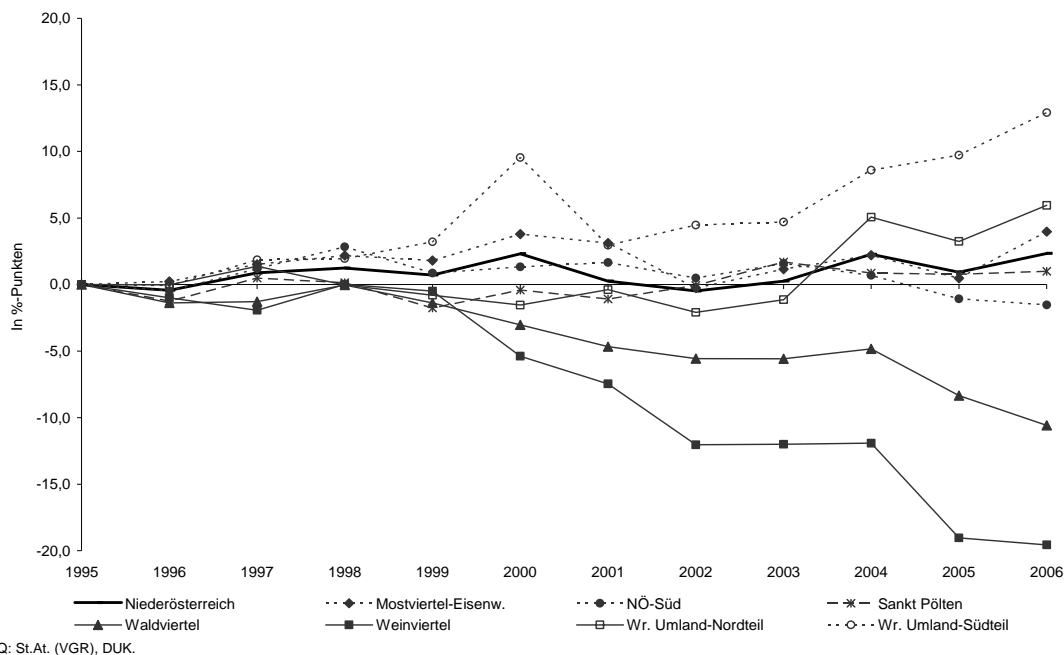


Die Wirtschaftskraft und ihre Dynamik über die Zeit unterscheidet sich stark zwischen den Regionen Niederösterreichs, wie aus Abbildung 9 hervorgeht. Während das Wiener Umland Südteil mit einem kumulierten realen Wachstumsdifferenzial von 12,9% seit 1995 zum Schnitt Österreichs deutlich rascher wuchs, abgeschwächter das Wiener Umland Nordteil (+ 6,0%-Punkte) sowie die Region Mostviertel-Eisenwurzen (+ 4,0%-Punkte), bewegten sich Niederösterreich Süd und St. Pölten seit Mitte der 1990er Jahre im Österreich-Schnitt. Das Weinviertel und Waldviertel dahingegen verzeichneten eine deutlich unter dem österreichischen Durchschnitt liegende Wachstumsentwicklung, die sich – vor allem im Weinviertel – in der betrachteten Zeitperiode deutlich verstärkte.

Die Arbeitsproduktivität (BRP je ArbeitnehmerIn) entwickelte sich, wie Abbildung 10 zeigt, in den meisten niederösterreichischen Regionen beziehungsweise in Niederösterreich insgesamt über dem Österreich-Durchschnitt. Während die Produktivität im Österreich-Durchschnitt zwischen 1995 und 2006 um 14% stieg, erhöhte sie sich in Niederösterreich um 17%. Am meisten nahm sie dabei in den Regionen Wiener Umland-Südteil (+22%), St. Pölten (+20%) sowie Niederösterreich-Süd und Wiener Umland-Nordteil (+19%).

Auch in der Region Mostviertel-Eisenwurzen lag die Produktivitätsentwicklung weitgehend über dem Österreich-Durchschnitt. Hingegen verliefen die Produktivitätsentwicklungen des Waldviertels und des Weinviertels weitgehend unterdurchschnittlich und der Produktivitätsabstand konnte, vor allem im Weinviertel, nicht aufgeholt werden.

**Abbildung 9: Relative Wertschöpfungsdynamik in den niederösterreichischen Regionen
(Kumuliertes Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Durchschnitt, Preise 2005)**



Bedingt durch die über dem Österreich-Durchschnitt liegende Steigerung der niederösterreichischen Arbeitsproduktivität war, wie Abbildung 11 zeigt, der Beschäftigungsanstieg im Österreichvergleich unterdurchschnittlich. Während die unselbständige Beschäftigung (ArbeitnehmerInnen) im Österreich-Schnitt zwischen 1995 und 2006 um 9% anstieg, erhöhte sie sich in Niederösterreich nur um 8%. Zwischen den Regionen nahmen in diesem Zeitraum die Unterschiede zu. Während sich die Beschäftigung im Wiener Umland Südteil und Nordteil trotz überdurchschnittlicher Produktivitätssteigerung weitgehend über/im österreichischen Durchschnitt entwickelte, blieb die Beschäftigungsentwicklung in den übrigen niederösterreichischen Regionen fast durchgehend hinter der Österreichs zurück.

In der Region St. Pölten kann dies auf erfolgreiche wirtschaftliche und technologische Umstrukturierungen (Steigerung der Produktivität) zurückgeführt werden, während sich in der Region Niederösterreich Süd zwar die Arbeitsproduktivität erhöhte, die Wertschöpfung aber insgesamt sank. In der Region Mostviertel-Eisenwurzen entwickelte sich die Produktivität weitgehend überdurchschnittlich, die Beschäftigungsentwicklung bewegte sich im Österreich-Durchschnitt. Das Wald- und Weinviertel mussten – gepaart mit unterdurchschnittlichen Produktivitätsentwicklungen – deutliche Beschäftigungsverluste hinnehmen.

Abbildung 10: Relative Produktivitätsentwicklung (Wertschöpfung je ArbeitnehmerIn zu Preisen 2005) in niederösterreichischen Regionen (Kumuliertes Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Durchschnitt)

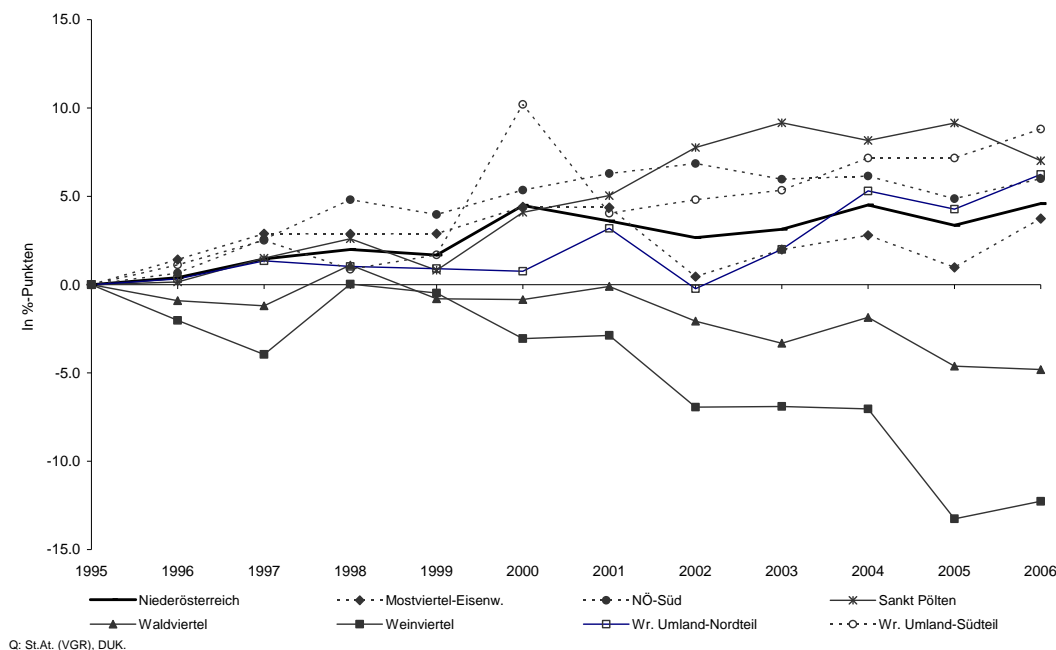
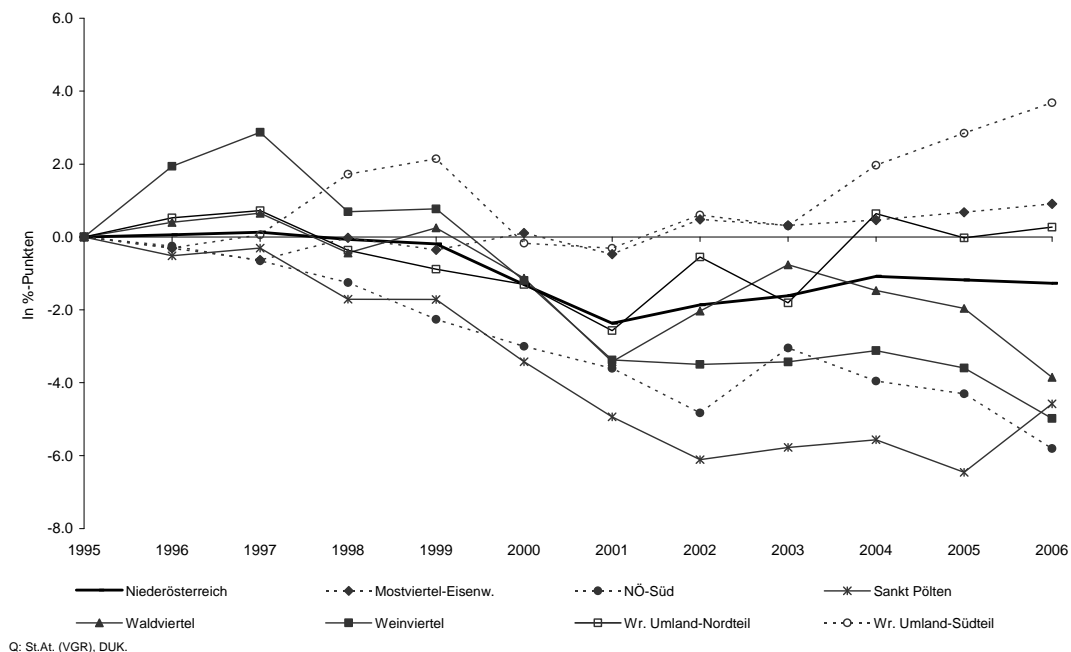


Abbildung 11: Relative Beschäftigungsdynamik (ArbeitnehmerInnen) in den niederösterreichischen Regionen (Kumuliertes Wachstumsdifferenzial zum Österreich-Durchschnitt)



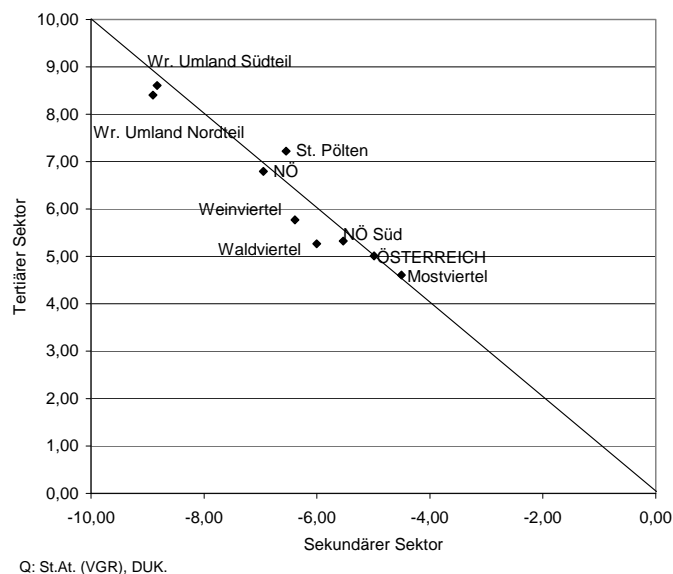
In der niederösterreichischen Wirtschaft hat (wie in Österreich insgesamt) ein deutlicher Strukturwandel stattgefunden. Der Anteil der unselbständig Beschäftigten im Dienstleistungsbereich hat sich von 63,1 % im Jahr 1995 auf 69,9 % im Jahr 2006 erhöht, der Anteil der Sachgütererzeugung sank von 35,5 % (1995)

auf 28,6 %. Abbildung 12 zeigt für die niederösterreichischen Regionen auf Ebene der unselbständig Beschäftigten (ArbeitnehmerInnen) die Veränderung der Sektoranteile in der Sachgütererzeugung (Sekundärer Sektor) und im Dienstleistungsbereich (Tertiärer Sektor) zwischen 1995 und 2006. Da die Summe der Anteilsänderungen null sein muss, kann aus der Abbildung implizit auch die Veränderung des Primärsektors abgelesen werden. Liegt eine Region rechts von der 45°-Grad-Linie, so hat der Anteil der unselbständig Beschäftigten in der Landwirtschaft abgenommen, liegt er darunter, hat der Anteil zugenommen.

In allen niederösterreichischen Regionen ist der Beschäftigungsanteil im Sachgüterbereich zurückgegangen und zugunsten des Dienstleistungsbereichs gestiegen. Am ausgeprägtesten vollzog sich dabei der sektorale Wandel in den Regionen Wiener Umland Nordteil und Südteil, das geringste Tempo hatte der Strukturwandel in der Region Mostviertel-Eisenwurzen.

Bei Abbildung 12 ist zu beachten, dass die zur Verfügung stehenden Daten nicht arbeitszeitbereinigt sind, d.h. Beschäftigungsverhältnisse und nicht Vollzeitäquivalente ausgewiesen werden. Österreich verzeichnete in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre eine zunehmende Atypisierung der Beschäftigung in den Dienstleistungsbranchen und damit eine beträchtliche Ausweitung der Teilzeitbeschäftigung. Daraus resultiert, dass das Arbeitsvolumen nicht in gleichem Ausmaß wie die Zahl der Beschäftigungsverhältnisse gestiegen ist. Da Teilzeitbeschäftigung nicht gleich auf alle Branchen verteilt ist, entsteht eine gewisse Überschätzung der Tertiärisierung der Wirtschaft, da Teilzeit im Dienstleistungssektor im Schnitt häufiger vorkommt als im Sekundärsektor.

Abbildung 12: Veränderung der Sektoranteile in den niederösterreichischen Regionen 1995/2006 (Basis: ArbeitnehmerInnen) (in %-Punkten)



Die Tertiärisierung spiegelt sich auch in Tabelle 5, im „Index of Compositional Structural Change“. Dieser Indikator wurde von den United Nations entwickelt (vgl. United Nations 1981) und stellt ein Maß für die Intensität des Strukturwandels dar.⁵

Für die niederösterreichischen Regionen zeigt sich, wie auch schon aus Abbildung 12 ersichtlich, dass der Strukturwandel in den Regionen Wiener Umland Nordteil und Südteil besonders ausgeprägt war. Diese Regionen liegen sowohl beim Vergleich 1995/2000 wie auch 2000/2006 an vorderster Stelle. Bis auf die Regionen Mostviertel-Eisenwurzen, Waldviertel und Weinviertel unterlagen alle anderen niederösterreichischen Regionen in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre einem stärkeren Strukturwandel als zwischen 2000 und 2006. Das ist das Resultat der Strukturpeitsche, die sich aus der Ostöffnung (Unterzeichnung der Europaabkommen 1991)⁶ ergab.

Tabelle 5: Ausmaß des Strukturwandels in den niederösterreichischen Regionen
Index des Strukturellen Wandels (Primärer, Sekundärer, Tertiärer Sektor), Basis
ArbeitnehmerInnen

Region	1995/2000	Rang	2000/2006	Rang
Mostviertel-Eisenw.	0,777	7	0,960	5
NÖ-Süd	1,529	4	0,617	7
Sankt Pölten	2,059	2	0,734	6
Waldviertel	0,816	6	1,322	2
Weinviertel	1,115	5	1,200	4
Wr. Umland-Nordteil	1,951	3	1,509	1
Wr. Umland-Südteil	2,070	1	1,240	3
<i>ÖSTERREICH</i>	<i>1,051</i>		<i>0,801</i>	

Q.: St.At. (VGR), DUK-Berechnungen

Auch österreichweit zeigt sich, dass sich das Tempo des Strukturwandels 2000/2006 (0,801) gegenüber 1995/2000 (ISC = 1,051) verlangsamt hat. Jene Regionen, die in der Beobachtungsperiode einen ISC-Wert über dem Österreich-ISC-Wert aufweisen, sind in Tabelle 5 fett hervorgehoben.

Huber/Mayerhofer 2006 (S. 26) bilden ISC für ÖNACE 2-Steller. Auch sie stellen eine klare Beschleunigung des Strukturwandels für NÖ in den frühen 1990er Jahren fest. Der Strukturwandel war aber im Burgenland wesentlich stärker ausgeprägt, gleich hinter Wien und Vorarlberg. NÖ nimmt nur den 6. Rang in einem Bundesländervergleich ein. Am wenigsten dynamisch war der Branchenstrukturwandel der unselbständigen Beschäftigung Huber/Mayerhofer zufolge in Tirol, Oberösterreich und Kärnten.

⁵ Der Index of Compositional Structural Change (ISC) ist definiert als $ISC_i = \frac{1}{T} \cdot \sum_{j=1}^m |S_{ij}^{t+T} - S_{ij}^t|$ mit S =

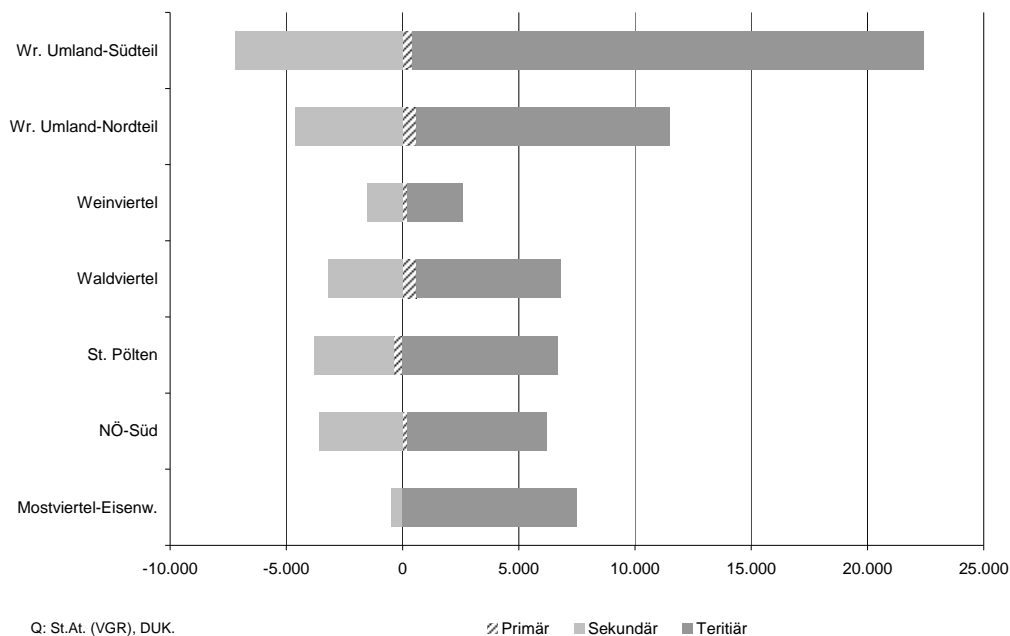
Beschäftigtenanteil, i = Region, j = Branche (m = 3), t = Ausgangsjahr, T = Anzahl der Beobachtungsjahre.

⁶ Die seit 1991 zwischen der EU und den mittel- und osteuropäischen Staaten geschlossenen Assoziierungsverträge werden als Europaabkommen bezeichnet. Unter anderem sahen sie die Errichtung einer Freihandelszone für Industrieprodukte innerhalb von 10 Jahren vor. Österreich hat 1991 die Abkommen unterzeichnet, obschon es noch kein EU-MS war.

Abbildung 13 zeigt die absolute Veränderung der unselbständigen Beschäftigung zwischen 1995 und 2006 im Primär-, Sekundär- und Tertiärbereich. Wie hier ist zu beachten, dass die zur Verfügung stehenden Daten nicht arbeitszeitbereinigt sind und die Veränderung der Beschäftigungsverhältnisse nicht direkt auf das Arbeitsvolumen umgelegt werden kann.

Die Zahl der unselbständig Beschäftigten ist zwar in allen Regionen Niederösterreichs gestiegen, die Zuwächse fielen aber regional sehr unterschiedlich aus. Lediglich in der Region Wiener Umland Südteil lag der Anstieg über dem Österreich-Schnitt, die Regionen Wiener Umland Nordteil und Mostviertel-Eisenwurzen entwickelten sich ähnlich dem Österreich-Schnitt, in allen anderen Regionen war die Entwicklung der unselbständigen Beschäftigung unterdurchschnittlich.

Abbildung 13: Entwicklung der unselbständigen Beschäftigung (ArbeitnehmerInnen) nach Sektoren in den niederösterreichischen Regionen 1995/2006

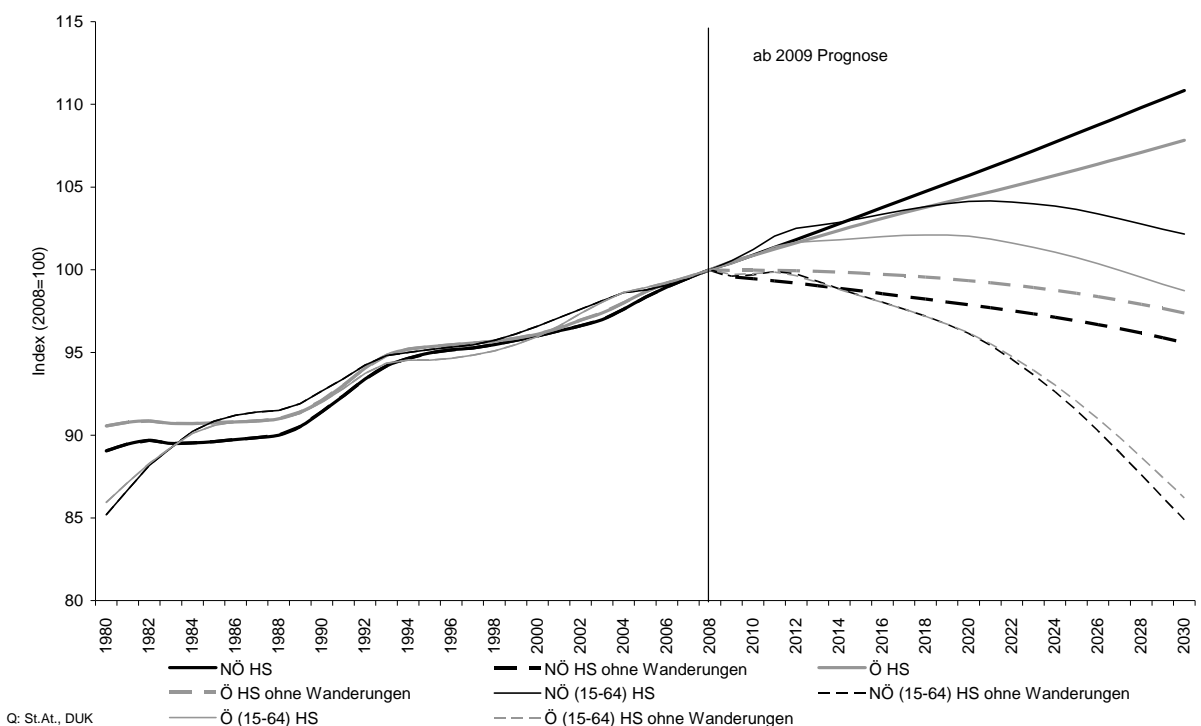


4. Entwicklung der Bevölkerung in Niederösterreich

Die Bevölkerungsentwicklung Niederösterreichs folgte seit 1980 jener Gesamtösterreichs grosso modo. Nach einer Phase stagnierender Bevölkerungszahlen in den 1980er-Jahren kam es in den frühen 1990er-Jahren durch die Zuwanderungswelle, die im Gefolge des Falls des Eisernen Vorhangs und der Krise im ehemaligen Jugoslawien einsetzte, zu einem deutlichen Bevölkerungsanstieg (Abbildung 14). Zwischen 1989 und 1994 stieg die Bevölkerungszahl in Niederösterreich um rund 66.000 Personen bzw. 4,6 % auf 1.515.446 Personen. In Österreich fiel der relative Anstieg in diesem Zeitraum mit 4,2 % etwas geringer aus. Seit Mitte der 1990er Jahre gab es einen relativ kontinuierlichen Bevölkerungsanstieg, der in Niederösterreich etwas ausgeprägter war als in Gesamtösterreich. Für das Jahr 2008 weist Statistik Austria eine durchschnittliche Bevölkerungszahl für Niederösterreich von 1.601.183 Personen aus.

Niederösterreich hat fast im gesamten Zeitraum von 1981 bis jetzt ein Geburtendefizit (die Zahl der Gestorbenen überstieg die Zahl der Geburten). Lediglich in den Jahren der starken Zuwanderung anfangs der 1990er-Jahre und dem damit verbundenen starken Anstieg der Geburtenzahlen kam es zu einem leichten Geburtenüberschuss. Daraus folgt, dass der gesamte Bevölkerungsanstieg zwischen 1981 und jetzt eine Folge der Zuwanderung nach Niederösterreich ist. Dieser Trend wird auch in Zukunft anhalten, d.h. die weitere Bevölkerungsentwicklung wird stark von der Entwicklung der Zuwanderung geprägt sein. Abbildung 14 zeigt das Hauptszenario der jüngsten Bevölkerungsprognose von Statistik Austria und eine zweite Variante, die von derselben Fertilitäts- und Sterblichkeitsentwicklung ausgeht, aber keine Zuwanderung annimmt (Hauptvariante ohne Wanderung). Die Bevölkerungsprognose ohne Zuwanderung dient zur Veranschaulichung der Rolle der Zuwanderung für die Einwohnerzahl Niederösterreichs. Dabei ist zu bedenken, dass Niederösterreichs nicht nur über die Zuwanderung aus dem Ausland wächst, sondern auch über die Binnenzuwanderung aus anderen Bundesländern.

Abbildung 14: Bevölkerungsentwicklung in Niederösterreich und Österreich 1980 - 2030



Ohne weitere Zuwanderung käme es in Niederösterreich schon heute zu einem Bevölkerungsrückgang. In Österreich würde die Bevölkerungszahl ohne Zuwanderung stagnieren. Erst ab Mitte der 2020er Jahre käme es zu einem Bevölkerungsrückgang. Gemäß der Hauptvariante ohne Zuwanderung, würde die Bevölkerung Niederösterreichs bis zum Jahr 2020 um 34.000 und bis 2030 um 42.000 gegenüber dem Jahr 2008 auf das Niveau des Jahres 1999 schrumpfen. Demgegenüber kommt es infolge der Zuwanderung gemäß Hauptszenario zu einem weiteren Bevölkerungsanstieg um fast 100.000 Personen bis zum Jahr 2030. Der jüngste Zuwanderungsschub kam selbst für Demographen so unerwartet, dass in den letzten 10 Jahre eine Unzahl von Bevölkerungsprognoserevisionen

vorgenommen wurden – da es sehr schwierig ist, in Zeiten des Umbruchs und des wirtschaftlichen Wandels die Dynamik der Migrationen zu prognostizieren. Man kann sich bei der Prognose der Migrationen nicht an Trends der Vergangenheit orientieren, nicht zuletzt auch weil Migrationen eine politische Dimension haben, etwa über das Recht auf Freizügigkeit innerhalb der EU. Jede EU-Erweiterung ist daher mit einem Migrationsschub verbunden.

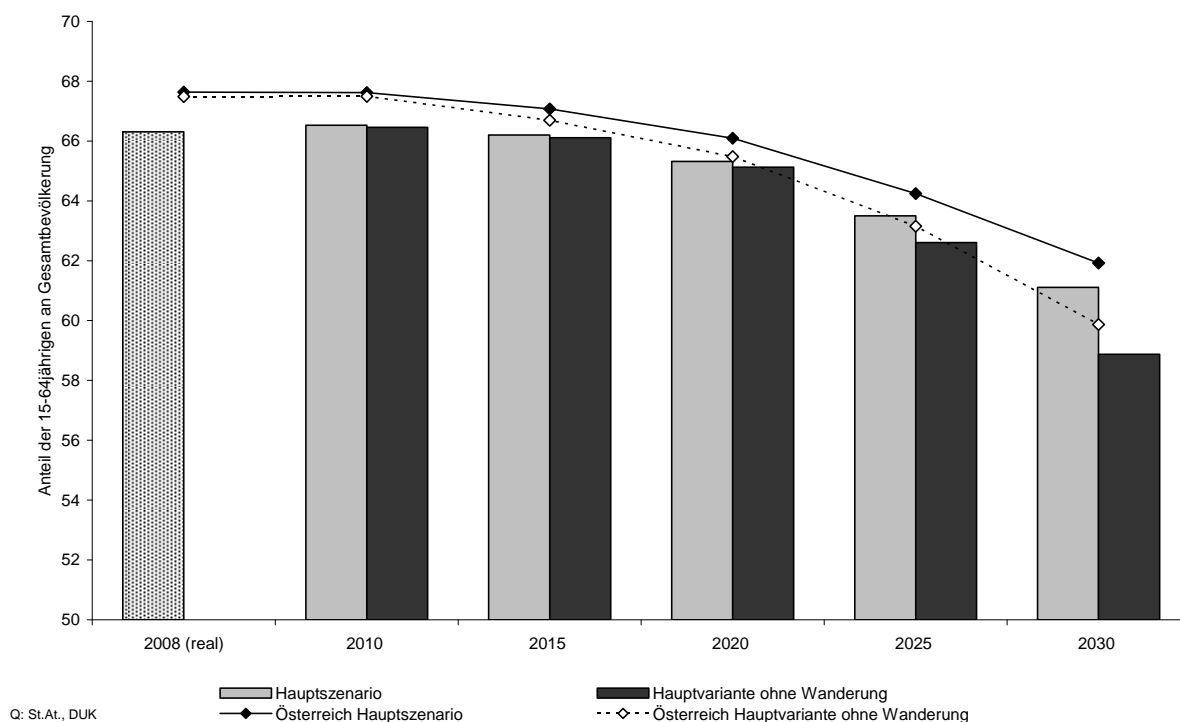
Aus der Schwierigkeit heraus, Migrationsströme zu regeln bzw. kontrollieren, ergibt sich auch eine gewisse Erschwernis einer systematischen Integrationspolitik. Dies vor allem deshalb, weil die Alters- und Geschlechtsstruktur der Zuwandernden nicht der der einheimischen Bevölkerung entspricht, sondern je nach Auslöser für die Zuwanderung unterschiedliche Schwerpunkte in der Alters- und Geschlechterzusammensetzung und im ethnisch-kulturellen und sprachlichen Mix hat. So brachte etwa die Flüchtlingswelle im Gefolge des Zerfalls von Jugoslawien überdurchschnittlich viele Mütter mit Kindern nach Österreich. Im Gegensatz dazu war die Zuwanderung von Arbeitskräften über Anwerbung dominiert von Männern im Haupterwerbsalter ohne Familienanhang, während die jüngste Zuwanderung tendenziell auf jüngere Erwerbswillige, Studierende und Familiennachzug konzentriert ist. In dem einen und anderen Fall sind die Anforderungen an die Infrastruktur, das Bildungs-, Gesundheits- Sozial- und Arbeitsmarktsystem und der Bedarf an Integrationsmaßnahmen unterschiedlich.

Die Entwicklung der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter (15 bis 64 Jahre) ist noch stärker als die Gesamtbevölkerungsentwicklung von der Entwicklung der Zuwanderung abhängig, da es sich bei ZuwanderInnen in erster Linie um Personen in jungen und mittleren Jahren handelt. Gemäß Hauptszenario der Prognose steigt die Zahl der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter in Niederösterreich noch bis zum Jahr 2020/21 auf rund 1.105.000 Personen und wird dann um 4% über dem Niveau des Jahres 2008 liegen. Ohne zukünftige Zuwanderung wäre der Höhepunkt im Jahr 2008 schon erreicht gewesen und es käme zu einem Rückgang der Zahl der 15 bis 64jährigen um 41.000 Personen (-4%) bis 2020 und um 160.000 (-15%) bis 2030 gegenüber 2008. Für Gesamtösterreich sagt das Hauptszenario bis 2018 einen Anstieg der Zahl der 15 bis 64jährigen von 118.000 Personen (+2,1%) und damit einen geringeren Anstieg und früheren Wendepunkt als für Niederösterreich voraus. Auch dies verdeutlicht, dass Niederösterreich ein Gewinner der innerösterreichischen Migration ist. Die Bevölkerungsentwicklung der 15 bis 64jährigen Gesamtösterreichs ohne Wanderungen ähnelt bis 2020 sehr stark jener Niederösterreichs (-4%); ab diesem Zeitpunkt verläuft der Rückgang jedoch langsamer als in Niederösterreich (-13,8% bis 2030).

An der Alterung der Bevölkerung kann allerdings auch die Zuwanderung nur bedingt etwas verändern – sie kann diesen Prozess nur verzögern. Im Jahr 2020 wird der Anteil der 15 bis 64jährigen an der Gesamtbevölkerung im Hauptszenario gerade mal um 0,2 Prozentpunkte höher als in der Hauptvariante ohne Wanderungen sein (65,3% gegenüber 65,1%). Im Vergleich zu 2008 bedeutet dies einen Rückgang um 1 bzw. 1,2 Prozentpunkte. Durch das Erreichen des Pensionsantrittsalters der Babyboom-Generation wird sich der Rückgang ab 2020 deutlich verstärken. Im Jahr 2025 werden gemäß Hauptszenario nur mehr 63,5% und 2030 nur mehr 61,1% der Bevölkerung zwischen 15 und 64 Jahren alt sein,

gemäß der Hauptvariante ohne Wanderungen nur 62,2% im Jahr 2025 und 58,9% im Jahr 2030. Der Anteil der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter liegt in Österreich im gesamten Prognosezeitraum über jenem Niederösterreichs, folgt aber demselben Entwicklungsmuster.

Abbildung 15: Anteil der Personen im erwerbsfähigen Alter (15-64 Jahre) an der Gesamtbevölkerung in Niederösterreich



5. Zuwanderung nach NÖ

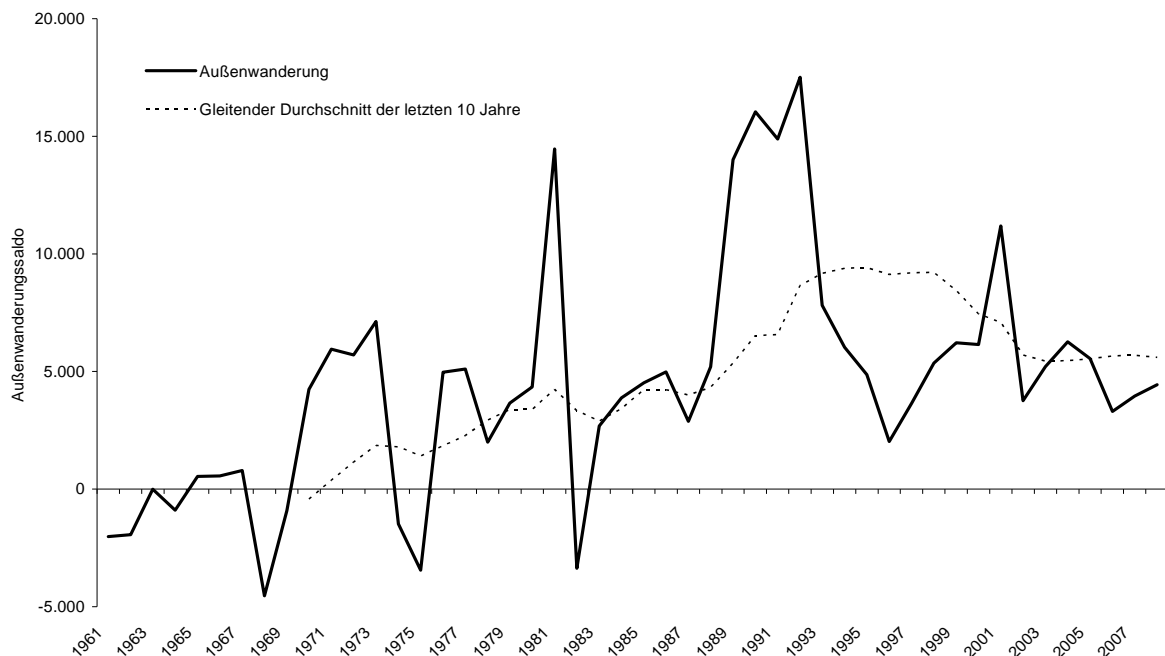
Die Zuwanderung nach Niederösterreich hat eine lange Tradition. Bis auf wenige Jahre zwischen 1960 und 1982 kam es zu einer kontinuierlichen Nettozuwanderung aus dem Ausland (Abbildung 16). In Summe sind zwischen 1961 und 1991 rund 110.000 Personen netto aus dem Ausland zugewandert, zwischen 1992 und 2008 weitere 103.000. Die Wanderung weist ein deutliches Konjunkturmuster auf, das aber von langfristigen Zuwanderungswellen überlagert wird.

- Die erste Zuwanderungswelle fällt in den Beginn der 1970er Jahre und ist grosso modo der „GastarbeiterInnenanwerbung“ zuzuschreiben.
- Die zweite Welle stellte die Flüchtlingswelle aus Polen im Jahr 1982 nach der Unterdrückung der Solidarnosc-Bewegung dar.
- Die dritte Welle setzte mit dem Wegfall des Eisernen Vorhangs ein.
- Die vierte Welle in den 2000er Jahren ist im Zusammenhang mit der Osterweiterung der EU zu sehen und als Echo-Effekt der Zuwanderungswelle der frühen 1990er Jahre.

Die dritte Welle wurde durch die Flüchtlingszuwanderung im Gefolge des Zerfalls des früheren Jugoslawien verschärft. Diese Zuwanderungswelle löste nach der 10 Jahresfrist für die Möglichkeit der Einbürgerung eine Zuwanderung von

Familienangehörigen der ‚neuen‘ ÖsterreicherInnen aus. Mit der Verschärfung der Bestimmungen für die Familienzusammenführung durch die Einführung des Niederlassungs- und Aufenthaltsgesetzes 2005 (NAG) kam es zu einem Nachlassen der Zuwanderungsdynamik von Familienangehörigen.

Abbildung 16: Außenwanderungssaldo von Niederösterreich 1961 - 2008



Q: St.At. (bis 1995 errechnete Wanderungsbilanz, ab 1996 Wanderungsstatistik), DUK

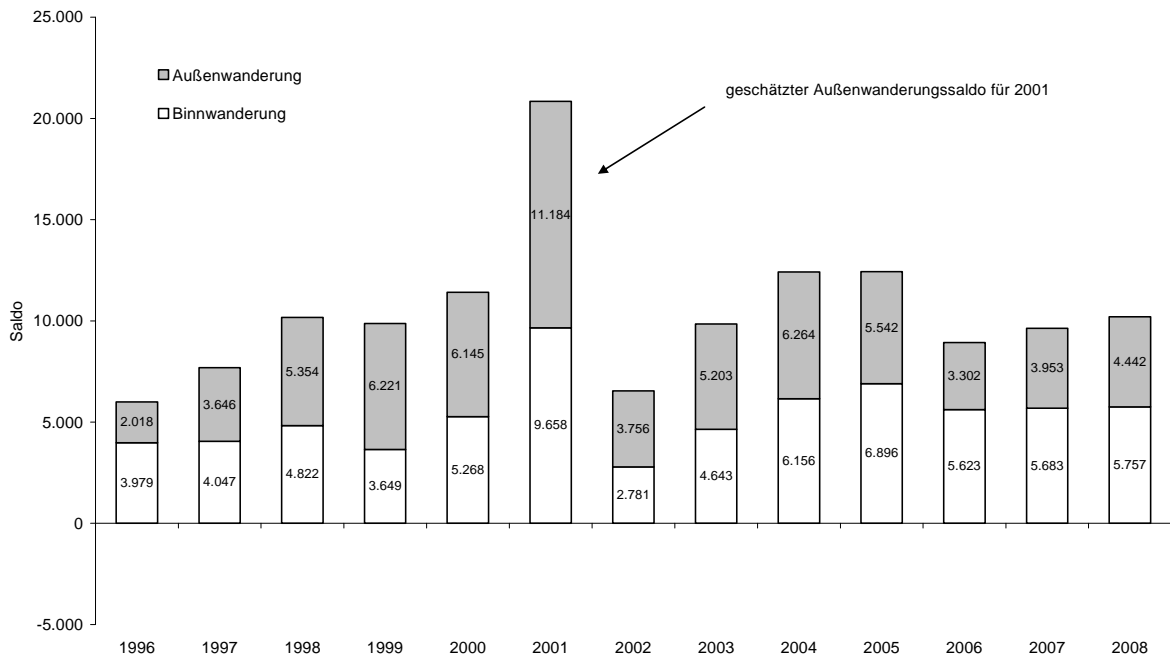
Neben Zuzügen aus dem Ausland ist Niederösterreich auch ein Gewinner aus der Binnenmigration, also dem Zuzug von Personen aus anderen Bundesländern. Der Gesamtwanderungssaldo Niederösterreichs betrug im Jahr 2008 10.199 Personen, wobei deutlich mehr als die Hälfte (5.757) aus anderen Bundesländern zuwanderte. Dies entspricht ziemlich genau dem Durchschnitt der letzten fünf Jahre. In erster Linie handelt es sich dabei um Personen, die aus Wien in den „Speckgürtel“ nach Niederösterreich ziehen (Saldo 6.810). Negative Wanderungssalden gab es 2008 vor allem mit Burgenland (-542) und Steiermark (-382).

Die Zusammensetzung der ZuwanderInnen nach Niederösterreich hat sich in den letzten Jahren entscheidend verändert (Abbildungen 17 und 18). Die größte Gruppe stellten aufgrund der großen Rolle der Binnenmigration in den letzten Jahren österreichische StaatsbürgerInnen mit rund 5.000 bis 6.000 Personen pro Jahr. Unter den AusländerInnen stellten bis zum Jahr 2005 Drittstaatsangehörige mehr als die Hälfte der jährlich zugewanderten Personen. Im Jahr 2006 kam es als Folge des NAG 2005⁷ zu einem starken Rückgang der Nettozuwanderung von 4.112 Drittstaatsangehörigen im Jahr 2005 auf 1.503 im Jahr 2006. Der Hauptgrund für den Rückgang der Zuwanderung im Jahr 2006 liegt in der Erschwernis der Familienzusammenführung von Personen, die kein ausreichendes laufendes Einkommen haben, um ihre Familie in Österreich zu erhalten. Dies betraf vor allem

⁷ Für Details zur Wirkungsweise des Fremdenpakets 2005 siehe Expertise zur Niederlassung von Drittstaatsangehörigen (Biffel – Bock-Schappelwein, 2006).

auch Personen aus den vormaligen „Gastarbeiterzuwanderungsregionen“ des ehemaligen Jugoslawiens und der Türkei.

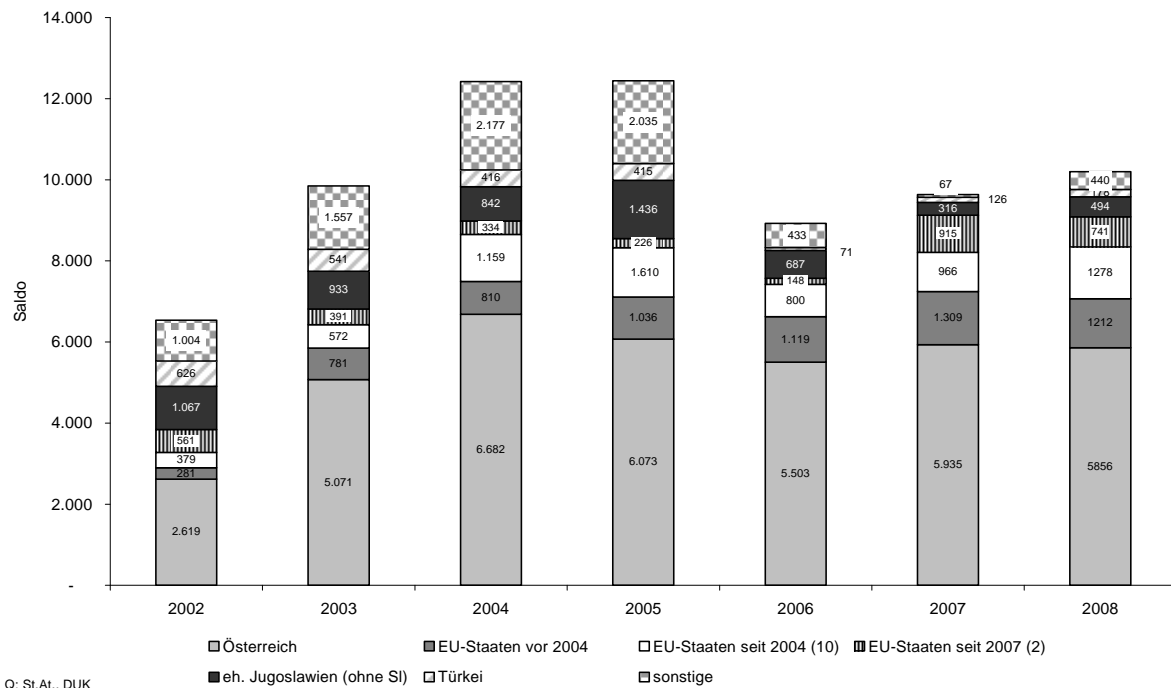
Abbildung 17: Binnen- und Außenwanderungssaldo von Niederösterreich 1996 - 2008



Die Zuwanderung von Angehörigen der Nachfolgestaaten Jugoslawiens halbierte sich zwischen 2005 und 2006 auf 687, jener von türkischen Staatsangehörigen ging gar um 83% auf 71 Personen zurück. Auch die Zuwanderung von sonstigen Drittstaatsangehörigen ging um über 70% von 2.035 im Jahr 2005 auf 597 im Jahr 2006 zurück. Gleichzeitig kam es zu einer stetigen Zunahme der Zuwanderung aus den alten und neuen EU-Staaten. Im Jahr 2008 kamen drei Viertel der Zuwanderung aus dem EU-Raum. Deutlich erkennbar ist auch ein sprunghafter Anstieg der Zuwanderung aus den neuen EU-Mitgliedstaaten im Jahr des EU-Beitritts. Die Zuwanderung aus den EU-10 verdoppelte sich zwischen 2003 und 2004 von 572 auf 1.159 Personen, jene aus den EU-2 versechsfachte sich zwischen 2006 auf 2007 von 148 auf 915 Personen.

Es ist zu erwarten, dass der Wegfall der Übergangsregelungen bezüglich der Freizügigkeit von Personen aus den neuen EU-Mitgliedstaaten in den nächsten Jahren zu einer stärkeren Belebung der Nettozuwanderung aus diesem Raum führen wird. Gleichzeitig dürfte die Zuwanderung von Personen aus den traditionellen Zuwanderungsregionen der Türkei und des ehemaligen Jugoslawien in Zukunft nur mehr eine untergeordnete Rolle spielen. Daraus ergeben sich auch bedeutende arbeitsmarkt- und bildungspolitische Implikationen. MigrantInnen aus diesen Regionen haben aufgrund ihrer im Schnitt sehr geringen Qualifikation große Schwierigkeiten auf dem Arbeitsmarkt unterzukommen. Der geringe Neuzuzug impliziert, dass Förderungsmaßnahmen primär auf bereits langansässige Personen und die zweite MigrantInnengeneration ausgerichtet sein sollten.

Abbildung 18: Wanderungssaldo von Niederösterreich nach Staatsangehörigkeit 2002 - 2008



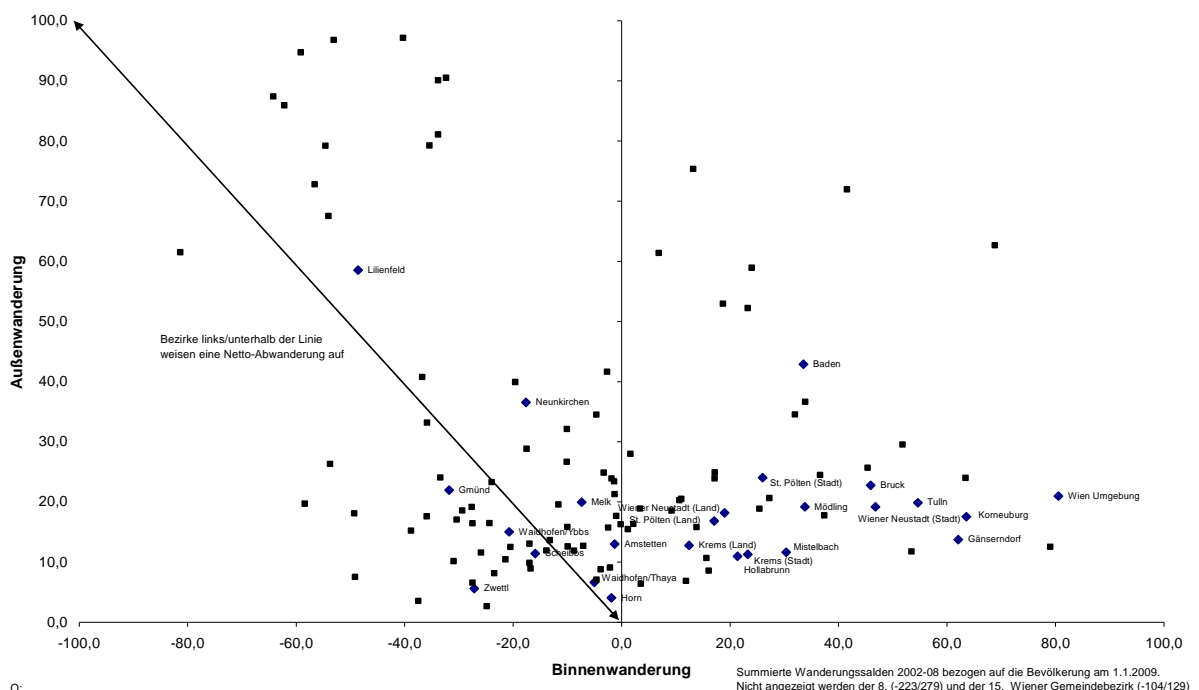
Ein Aspekt, den es zu beachten gilt, ist der, dass AusländerInnen nicht nur aus dem Ausland nach Niederösterreich zuwandern sondern auch aus anderen Bundesländern. Knapp jeder vierte der 1.212 netto zugewanderten Staatsangehörigen des Jahres 2008 aus den EU-10 kam nicht aus dem Ausland nach Niederösterreich, sondern aus anderen Bundesländern. Bei „sonstigen“ Drittstaatsangehörigen hat Niederösterreich aber einen negativen Wanderungssaldo mit den anderen Bundesländern (2008: -1.293 Personen), was zum Teil eine Folge der Flüchtlingslager in Niederösterreich sein dürfte. Personen, die zuerst in einem Lager in Niederösterreich untergebracht waren, dürften nach der Anerkennung ihres Asylantrages häufig in andere Bundesländer – insbesondere Wien – übersiedeln.

5.1. Wanderung nach Bezirken

Die regionale Heterogenität Niederösterreichs in Bezug auf die wirtschaftliche und demographische Struktur und ihre Dynamik hat regional höchst unterschiedliche Zu- und Abwanderungsmuster zur Folge. Die verkehrstechnisch gut erschlossenen Bezirke rund um Wien weisen einen sehr hohen Zuzug aus dem Inland auf. In den Bezirken Gänserndorf, Korneuburg, Tulln und Wien Umgebung wanderten je 1.000 EinwohnerInnen im Zeitraum zwischen 2002 und 2008 mehr als 50 Personen netto aus dem Inland zu, im Bezirk Wien Umgebung waren es sogar über 80 Personen. Beim Außenwanderungssaldo liegen diese Bezirke mit 13 bis 21 Personen je 1.000 EinwohnerInnen im niederösterreichischen Durchschnitt. Der Bezirk Baden weist eine durchschnittliche Binnenzuwanderung und eine überdurchschnittliche Zuwanderung aus dem Ausland auf. Im Gegensatz dazu weisen die strukturschwachen Bezirke Lilienfeld und Neunkirchen im Süden Niederösterreichs keine Zuwanderungsdynamik auf. Die unterdurchschnittliche Beschäftigungsentwicklung in den letzten Jahren und die lange Pendeldauer zu

Arbeitsplätzen im Wiener Raum lösten sogar eine Binnenabwanderung aus. Die Abwanderung von Einheimischen konnte aber durch eine überdurchschnittliche Zuwanderung aus dem Ausland (Kettenwanderung von MigrantInnen) kompensiert werden. Dies trifft nicht zu auf die ebenfalls strukturschwachen Bezirke Gmünd, Scheibbs, Zwettl und Waidhofen an der Ybbs. In diesen Bezirken reicht die Zuwanderung aus dem Ausland nicht aus, um die Abwanderung der Einheimischen auszugleichen, sodass es insgesamt zu einer Abwanderung kommt. In Abbildung 19 wird die unterschiedliche Dynamik von Binnenzu- und Abwanderung und Außenzu- und Abwanderung nach Arbeitsamtsbezirken veranschaulicht. Im linken Quadranten sind Bezirke, die unter der Halbierungsgeraden liegen, Netto-Abwanderungsbezirke, d.h. die Zuwanderung aus dem Ausland kann die Binnenabwanderung nicht kompensieren (Zwettl, Gmünd etc). Bezirke über der Halbierungslinie haben zwar auch eine Binnenabwanderung, die aber durch die Außenzuwanderung kompensiert wird (Lilienfeld, Neunkirchen). Im Gegenzug weist der rechte Quadrant Bezirke in NÖ (und anderen Bundesländern) aus, die sowohl über die Binnenzuwanderung als auch die Außenzuwanderung EinwohnerInnen gewinnen. Besonders auffällig ist hier die Dynamik aus beiden Quellen in Baden bei Wien.

Abbildung 19: Binnen- und Außenwanderung je 1.000 Einwohner in niederösterreichischen Bezirken 2008



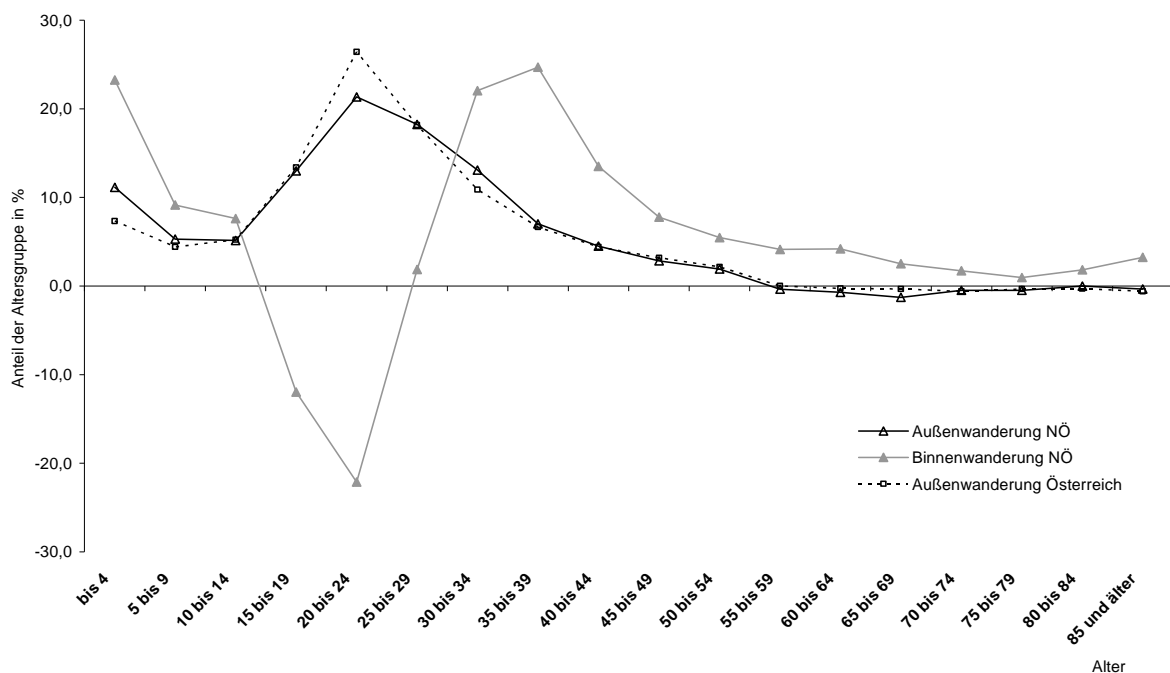
5.2. Wanderung nach Alter und Geschlecht

Grenzüberschreitende Migrationen sind ein Phänomen junger Erwachsener – so auch in Österreich (Biffi 2006). Im Jahr 2007 waren 44,6% der netto nach Österreich zugewanderten Personen zwischen 20 und 29 Jahren alt. In Niederösterreich war der Anteil dieser Altersgruppe mit 39,6% unter den aus dem Ausland zugewanderten Personen deutlich geringer. Dafür war der Anteil der Kleinkinder (bis 4 Jahre) mit 11,2% deutlich höher als in Gesamtösterreich (7,3%).

Dies könnte ein Hinweis darauf sein, dass die Familienzusammenführung in Niederösterreich eine größere Bedeutung hat, bzw. dass die Fertilitätsrate der zugewanderten Frauen höher ist als im Schnitt. Auch der Anteil der 30 bis 34jährigen ist in Niederösterreich mit 13,1% höher als in Gesamtösterreich (10,9%). Dies dürfte einerseits daran liegen, dass die Zuwanderung nach Niederösterreich zu Ausbildungszwecken eine geringere Bedeutung hat als in Gesamtösterreich, könnte aber ebenfalls auf die Bedeutung der Familienzusammenführung hinweisen.

Ein gänzlich anderes Bild zeigt sich bei der Altersverteilung der Binnenmigration. In der Altersgruppe der 15 bis 24jährigen kommt es zu einer starken Abwanderung von Personen in andere Bundesländer, etwa zum Zweck der Ausbildung. Dies wird jedoch ausgeglichen durch den Zuzug von jungen Familien (Kinder bis 4 Jahre und Erwachsene zwischen 30 und 39 Jahren), insbesondere aus dem Wiener Raum. Profiteure dieser Entwicklung sind jedoch nur einige Bezirke im „Speckgürtel“ rund um Wien (Abbildung 20), die Abwanderungsbezirke in den peripheren Regionen erleben hingegen nur den Wegzug junger Erwachsener, nicht jedoch die Gegenbewegung durch den Zuzug von jungen Familien.

Abbildung 20: Altersstruktur der Binnen- und Außenwanderung Niederösterreichs 2007



Q: St.At., DUK

Alter

6. Die Bevölkerung mit Migrationshintergrund

In einem Land wie Österreich, das eine lange Tradition der Zuwanderung hat, ist der Abgrenzung der Personengruppe mit Migrationshintergrund für analytische Zwecke, um unterschiedliche Dimensionen der Integration untersuchen zu können, besonderes Augenmerk zu schenken. Hierzu sind besondere Erhebungen notwendig, da mit der Dauer des Aufenthalts in Österreich die Bereitschaft der Zugewanderten zur Einbürgerung steigt. In der Folge kann man an Hand der AusländerInnendaten nicht mehr erkennen, in welchem Maße es Einwandernde schaffen, sich in der Aufnahmegesellschaft wirtschaftlich und gesellschaftlich zu

behaupten. Eine Unterscheidung zwischen In- und AusländerInnen macht auch deshalb wenig Sinn, da zunehmend EU-BürgerInnen nach Österreich zuwandern, allen voran Deutsche, die kaum ein anderes Bildungs- und Erwerbsverhalten aufweisen als Einheimische und auch in rechtlichen Belangen den österreichischen StaatsbürgerInnen weitgehend gleichgestellt sind. Eine Abgrenzung von MigrantInnen nach dem Geburtsland ist ebenfalls nicht ausreichend, da eine immer größer werdende Zahl von Personen der sogenannten „zweiten Zuwanderergeneration“ – das sind in Österreich geborene Menschen, von denen mindestens ein Elternteil zugewandert ist – in Österreich leben. Diese Gruppe besitzt zum Teil die österreichische und zum Teil eine ausländische Staatsangehörigkeit. Die Verhaltensmuster der zweiten Generation sind vom Aufnahmeland, also Österreich, geprägt, teilweise jedoch auch von der Kultur des ursprünglichen Herkunftslandes der Eltern. Es setzt sich in der Folge zunehmend die Erkenntnis durch, dass für eine erfolgreiche Integration nicht nur die Aufnahmegesellschaft und die Zugewanderten aufeinander zugehen müssen, sondern dass auch die sozio-kulturelle Entwicklung der Herkunftsregion in ihrer Wirkung auf die Einwanderungsgruppen zu berücksichtigen ist (Welsch 1995). Dies ist ein gewisser Wesensunterschied zur Einwanderung in den traditionellen Einwanderungsländern USA, Australien und Kanada. In jenen Ländern ist allein infolge der großen regionalen Distanz zu den Ursprungsländern der Einwandernden der laufende Kontakt zur Ursprungskultur seltener, was die Identifikation mit dem Aufnahmeland vorantreibt.

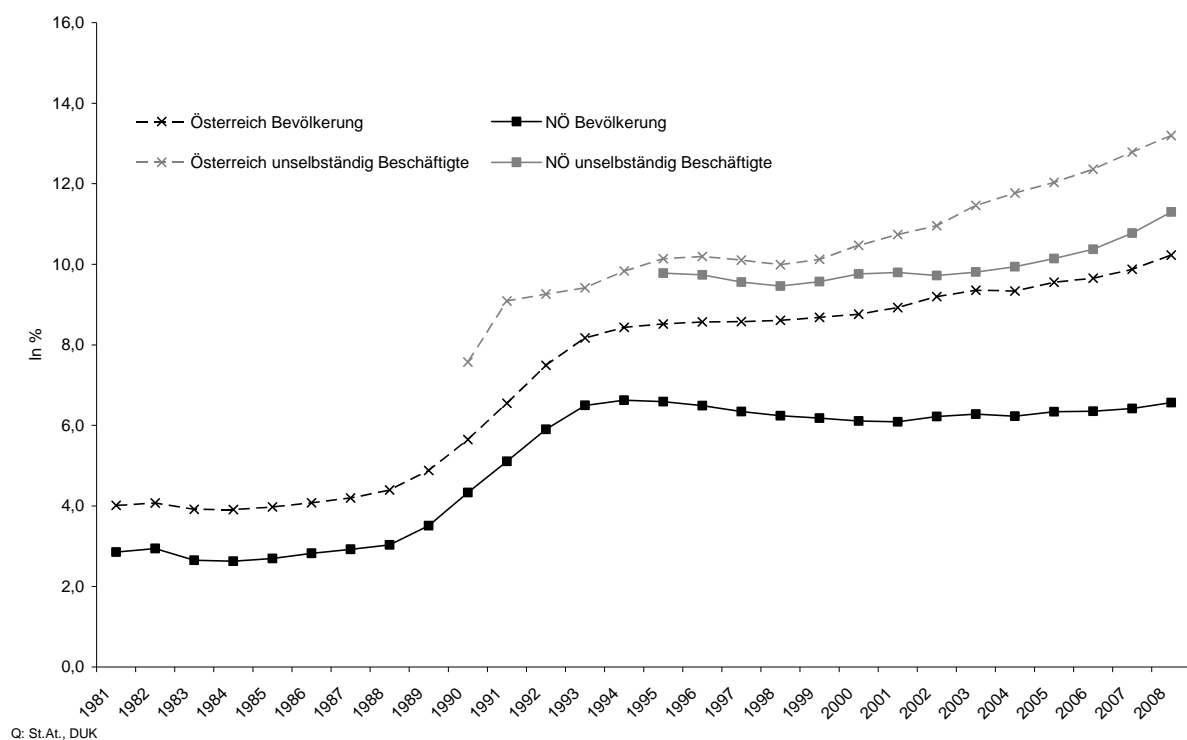
Um auf die unterschiedlichen Generationen der Einwandernden eingehen zu können, wird in dieser Forschungsarbeit ein innovativer Ansatz zur Erfassung des Migrationshintergrundes gewählt. Die Abgrenzung ist zwar infolge der Verwendung unterschiedlicher Datenquellen nicht immer die gleiche, es wird aber versucht, so weit wie möglich eine einheitliche Definition der Personengruppe mit Migrationshintergrund zu verwenden. Im Wesentlichen ist zwischen der Definition bei Verwendung der Volkszählungsdaten und der Definition bei Verwendung der AMS- und Hauptverbandsdaten zu unterscheiden. Um die Leserlichkeit zu erleichtern, finden sich die Definitionen und Beschreibungen der Vorgehensweisen im Anhang. Mitunter wird auf weitere Datenquellen bzw. Literatur verwiesen, in denen der Migrationshintergrundbegriff etwas anders verwendet wird als in der vorliegenden Studie. In derartigen Fällen werden an den entsprechenden Stellen die Unterschiede explizit gemacht.

6.1. Entwicklung des Anteils der AusländerInnen im Vergleich

Der AusländerInnenanteil an der niederösterreichischen Bevölkerung lag in den 1980er-Jahren mit rund 3 % unter dem Österreich-Durchschnitt von rund 4 % (Abbildung 21). Die starke Zuwanderung zu Beginn der 1990er Jahre infolge des Falls des Eisernen Vorhangs und der Krise im ehemaligen Jugoslawien führte zu einem starken Anstieg des AusländerInnenanteils auf 6,5 % im Jahr 1993 in Niederösterreich und über 8% in Gesamtösterreich. Die Tatsache, dass der AusländerInnenanteil in der Wohnbevölkerung in Niederösterreich seither relativ

konstant geblieben ist, ist zum Teil auf die hohen Einbürgerungsquoten⁸ zwischen 1999 und 2006 zurückzuführen (Abbildung 22). In Niederösterreich wurden in diesem Zeitraum 32.664 Personen eingebürgert. Dieser Einbürgerungsboom ist im Wesentlichen auf die starke Zuwanderung zu Beginn der 1990er Jahre zurückzuführen. Viele der damals zugewanderten Personen erfüllten rund 10 Jahre später die Voraussetzungen für eine Einbürgerung. Der Rückgang der Einbürgerungen seit 2003 ist einerseits auf die Verschärfung der gesetzlichen Bestimmungen für die Familienzusammenführung (NAG 2005), andererseits auf die niedrige Nettozuwanderung in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre zurückzuführen. (ÖIF 2008: 32).

Abbildung 21: Entwicklung des AusländerInnenanteils an der Wohnbevölkerung und den unselbständig Erwerbstätigen in Niederösterreich und Österreich

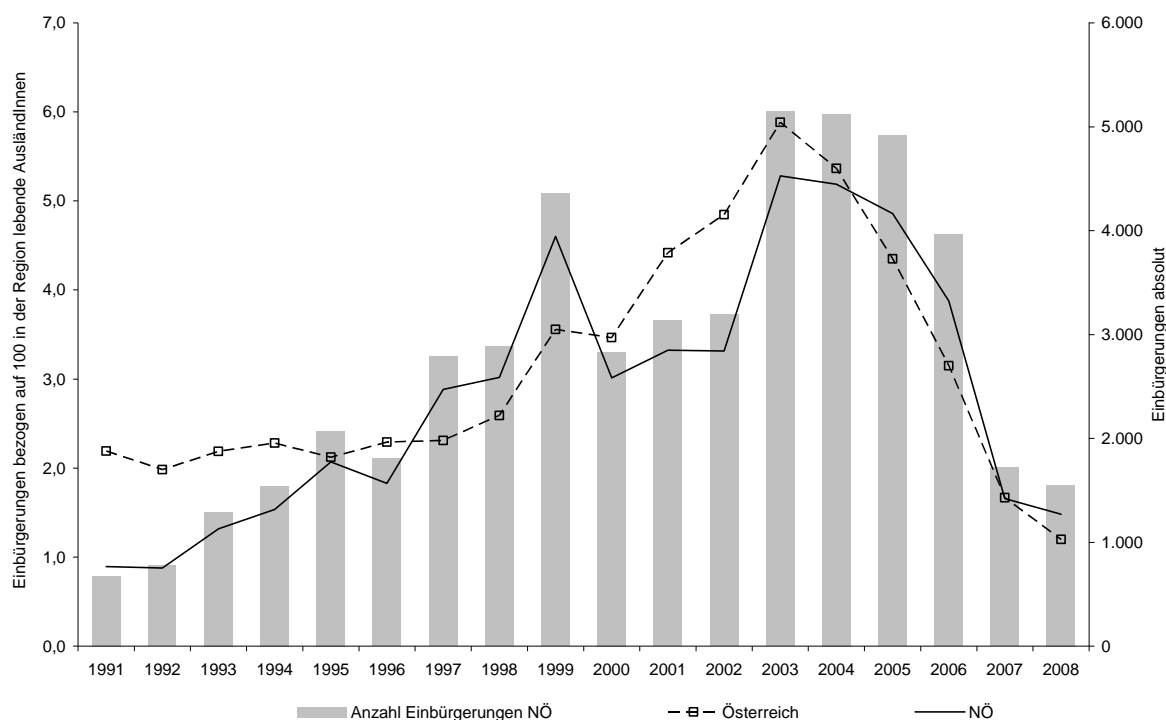


Der AusländerInnenanteil unter den unselbständig Beschäftigten ist sowohl in Gesamtösterreich als auch in Niederösterreich deutlich höher als in der Gesamtbevölkerung. Im Jahr 2008 betrug der AusländerInnenanteil an den unselbständig Beschäftigten in Niederösterreich 11,3 % gegenüber 6,6 % in der Gesamtbevölkerung. Grund dafür ist einerseits die unterschiedliche Altersstruktur der AusländerInnen – ein größerer Anteil befindet sich im erwerbsfähigen Alter – sowie – insbesondere im Fall Niederösterreichs – die hohe Zahl an GrenzgängerInnen. Das sind Personen, die zwar in Österreich arbeiten, ihren Wohnsitz aber im Ausland/Nachbarland haben. Sie erhöhen den AusländerInnenanteil unter den unselbständig Beschäftigten, nicht jedoch in der Wohnbevölkerung. Durch die Ostöffnung hat sich dieses Phänomen verstärkt, sodass die Differenz zwischen AusländerInnenanteil unter den unselbständig

⁸ Die Einbürgerungsquote gibt die Zahl der Einbürgerungen bezogen auf 100 in einer Region lebende AusländerInnen an.

Beschäftigten und der Wohnbevölkerung in den letzten Jahren deutlich zugenommen hat. Der Frage, ob auch eine um die Altersstruktur bereinigte Erwerbsbeteiligung für dieses Auseinanderklaffen verantwortlich ist, wird weiter unten untersucht.

Abbildung 22: Einbürgerungen und Einbürgerungsquote in Niederösterreich und Österreich 1991 - 2008



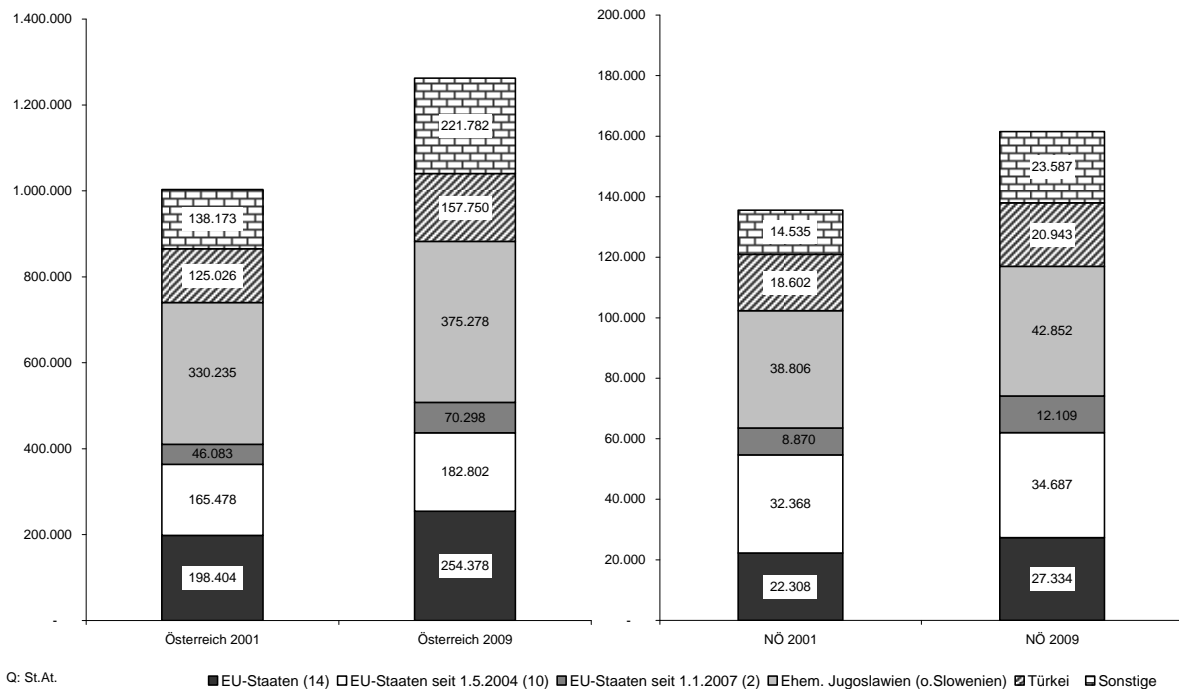
6.2. Im Ausland geborene Bevölkerung

Die starke Nettozuwanderung führte sowohl in Niederösterreich als auch in Gesamtösterreich zu einem Anstieg der Zahl der im Ausland geborenen Personen: in Österreich lag der Zuwachs zwischen 2001 und 2009 bei 258.889 Personen bzw. 25,8%, in Niederösterreich bei 26.023 Personen bzw. 19,2% (Abbildung 23). Obwohl die Zahl der Personen aus allen Herkunftsregionen insgesamt einen Anstieg aufzuweisen hatte, waren es vor allem Personen aus sonstigen Drittstaaten, d.h. Personen aus Nicht-EU-Ländern, die weder aus dem Raum des vormaligen Jugoslawien und der Türkei kommen. Deren Anteil erhöhte sich zwischen 2001 und 2009 von 13,8% auf 17,6% der im Ausland geborenen Bevölkerung in Gesamtösterreich. In Niederösterreich stieg die Zahl der sonstigen Drittstaatsangehörigen ebenfalls stark, und zwar um über 10.000. Ihr Anteil stieg damit von 10,7% auf 14,6%. Die Zahl der in der Türkei geborenen Personen erhöhte sich hingegen nur schwach, nämlich um rund 2.300; ihr Anteil schrumpfte demzufolge um 0,7 Prozentpunkte auf 13% der im Ausland geborenen Bevölkerung in NÖ.

Wie auch die Wanderungsdaten in Abbildung 18 zeigen, stagnierte der Anteil der Personen aus dem ehemaligen Jugoslawien. Ihre Zahl erhöhte sich zwar um rund 4.000, ihr Anteil an der im Ausland geborenen Bevölkerung verringerte sich jedoch sogar um 2,1 Prozentpunkte auf 26,5% der im Ausland geborenen

Personen. Auch der Anteil der im EU-Ausland geborenen Bevölkerung an allen im Ausland geborenen ging in Niederösterreich zwischen 2001 und 2009 von 46,9% (40,9% in Österreich) auf 45,9% (40,2%) zurück. Dies spiegelt die starke Zuwanderung aus Drittstaaten vor dem Jahr 2006. In Zukunft ist mit einer verstärkten Zunahme von Personen aus dem EU-Ausland zu rechnen.

Abbildung 23: Bevölkerung mit nicht-österreichischem Geburtsland in Niederösterreich und Österreich



6.3. Mikrozensus – Bevölkerung nach Migrationshintergrund

Seit dem ersten Quartal 2008 wird von Statistik Austria im Rahmen der Arbeitskräfteerhebung nicht nur nach dem Geburtsland und der Staatsangehörigkeit gefragt, sondern auch nach dem Geburtsland der Eltern und dem Zuwanderungszeitpunkt. Dies erlaubt die Erfassung des Migrationshintergrundes im Einklang mit internationalen Vorgaben (UNECE 2006: 90). Zu den Personen mit Migrationshintergrund zählen in dieser Erhebung all jene, von denen beide Elternteile im Ausland geboren wurden. Diese Gruppe lässt sich in MigrantInnen der ersten Generation (Personen, die selbst im Ausland geboren wurden) und in MigrantInnen der zweiten Generation (Personen, die in Österreich geboren wurden aber deren Eltern zugewandert sind) untergliedern.

Dieser Erhebung zufolge lag der Anteil der Bevölkerung mit Migrationshintergrund in Niederösterreich im Jahr 2008 bei 11,8% und war damit um 6,7 Prozentpunkte geringer als der österreichische Durchschnitt. Niederösterreich liegt damit an sechster Stelle unter den Bundesländern. Den mit Abstand höchsten Anteil hat Wien mit 35,4% aufzuweisen, gefolgt von Vorarlberg mit 21% und Salzburg mit 17,9%. Der Anteil der ersten Generation an der Bevölkerung mit Migrationshintergrund ist in Niederösterreich aufgrund der steigenden

Zuwanderung aus dem EU-Raum (insbesondere aus den neuen EU-MS) mit 77,1% etwas höher als in Österreich (74,8%).

Tabelle 6: Bevölkerung mit Migrationshintergrund nach Bundesländern 2008

Bundesland	Bevölkerung in Privathaushalten	Migrationshintergrund				zusammen in %
		zusammen	Zuwanderer der 1. Generation	Zuwanderer der 2. Generation	in 1.000	
Österreich	8.241,5	1.441,5	1.078,1	363,4	17,5	
Burgenland	279,7	22,5	17,5	5,0	8,0	
Kärnten	556,4	51,7	41,5	10,2	9,3	
Niederösterreich	1.583,6	186,4	138,7	47,7	11,8	
Oberösterreich	1.389,7	203,8	147,5	56,4	14,7	
Salzburg	523,4	93,6	72,2	21,4	17,9	
Steiermark	1.194,4	107,9	82,5	25,4	9,0	
Tirol	696,9	114,7	87,3	27,4	16,5	
Vorarlberg	363,7	76,2	52,6	23,6	21,0	
Wien	1.653,6	584,6	438,4	146,2	35,4	

Q: STATISTIK AUSTRIA, Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung 2008 (Durchschnitt aller Wochen eines Jahres). Erstellt am: 26.03.2009.
Bevölkerung in Privathaushalten.

6.4. Entwicklung der 2. Generation (Zahl der Lebendgeburten)

Während weiter oben schon ausführlich auf die Struktur und Dynamik der Wanderungen und in dem Zusammenhang auf die erste Generation eingegangen wurde, wird in der Folge die Entwicklung der zweiten Generation herausgearbeitet.

In einem ersten Schritt wird die Fertilitätsquote von Frauen mit Migrationshintergrund in Relation zu einheimischen Frauen beleuchtet. In Summe liegt sie deutlich über jener der ÖsterreicherInnen. Im Jahr 2005 lag die durchschnittliche Kinderzahl der AusländerInnen bei 1,99 Kindern, jene der InländerInnen bei 1,31 (Österreichischer Integrationsfonds 2008: 37). Die durchschnittliche Kinderzahl ist auch unter den AusländerInnen höchst unterschiedlich. Türkinnen (2,85) und Frauen aus den Nachfolgestaaten Jugoslawiens (ohne Slowenien) (2,02) haben eine hohe Kinderzahl, während EU-Bürgerinnen, sowohl aus den EU-14 (1,4) als auch den EU-12 (1,27) eine mit den Österreicherinnen vergleichbare Kinderzahl haben. Die Verschiebung der Zuwanderung hin zu Personen aus dem EU-Raum hat zur Folge, dass sich die durchschnittliche Kinderzahl der Ausländerinnen insgesamt in Zukunft vermutlich jener der Österreicherinnen angleichen wird.

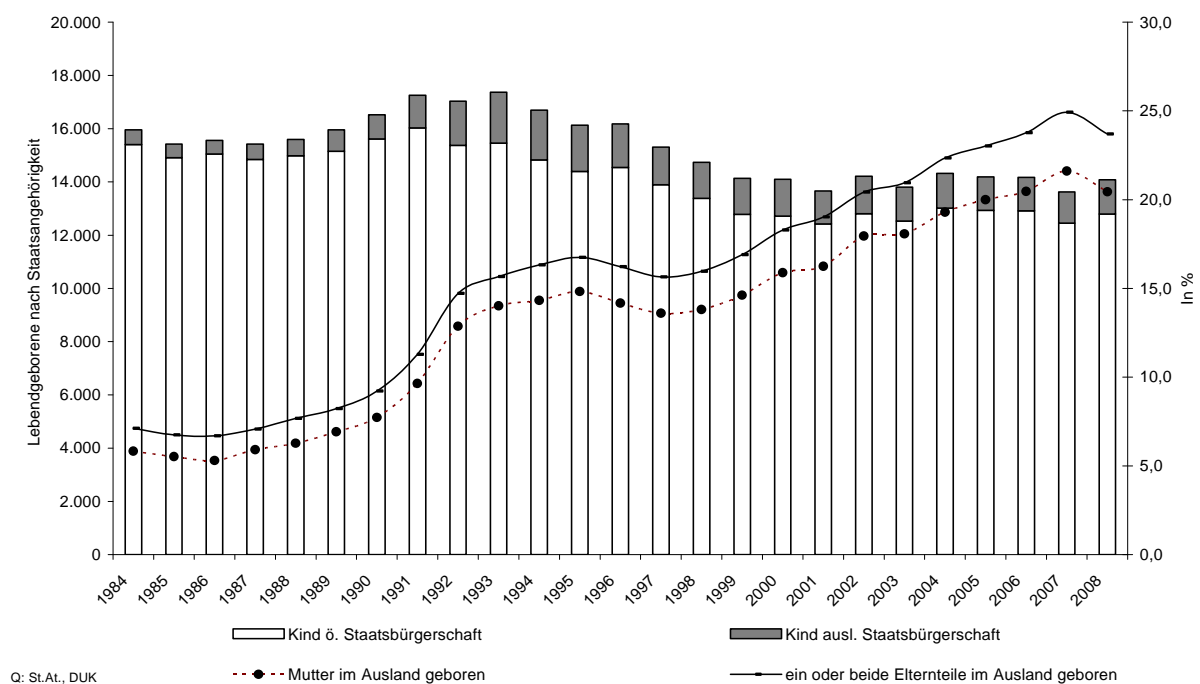
Im Jahr 2008 kamen in Niederösterreich 14.085 Kinder zur Welt, um 464 mehr als im Jahr davor. In den 1980er Jahren kamen in Niederösterreich im Jahr im Schnitt noch rund 15.600 Kinder zur Welt. Infolge des starken Flüchtlingszustromes Anfang der 1990er Jahre, der auch viele junge Familien nach Niederösterreich brachte, kam es zu einer deutlichen Belebung der Geburtenzahl auf über 17.000 in den Jahren 1991 bis 1993. Aus der Kombination der Zuwanderungsdynamik und der Steigerung der Geburtenzahl kam es in der Folge zu einem sprunghaften Anstieg des Anteils der Kinder mit ausländischer Staatsbürgerschaft von 3,9% im Jahr 1988 auf 11% im Jahr 1993.

Während der AusländerInnenanteil an den Geborenen als Folge der hohen Einbürgerungsquote der Elterngeneration in den letzten Jahren wieder leicht rückläufig war, erhöhte sich der Anteil der Kinder, deren Eltern im Ausland

geboren wurde, weiterhin. Der Anteil der Kinder, die in Niederösterreich von einer im Ausland geborenen Frau zur Welt gebracht wurde, stieg von rund 6% in den 1980er Jahren zunächst im Gefolge der starken Zuwanderung zu Beginn der 1990er Jahre sprunghaft auf rund 14% und danach kontinuierlich auf 21,6% im Jahr 2007. Im Jahr 2008 gab es einen leichten Rückgang auf 20,4%. Berücksichtigt man zusätzlich zum Geburtsland der Mutter auch noch das Geburtsland des Vaters, so lag der Anteil der Kinder mit Migrationshintergrund im Jahr 2008 bei 23,7% der Lebendgeburten (Abbildung 24).

Diese Analysen sind insofern von Bedeutung, als sie zeigen, in welchen Kohorten besonders hohe Anteile an Jugendlichen mit Migrationshintergrund die Schulpflicht beenden und dann auf den Arbeitsmarkt treten.

Abbildung 24: Geburtenentwicklung in Niederösterreich 1984 - 2008



7. Regionale Konzentrationen der Personen mit Migrationshintergrund und sozio-ökonomische Faktoren

Um Handlungsvorschläge für die Verbesserung der Integration von Personen mit Migrationshintergrund entwickeln und formulieren zu können, ist es in einem ersten Schritt notwendig, sich über die räumliche Verteilung der Personengruppen Klarheit zu verschaffen. Dabei ist es einerseits wichtig herauszuarbeiten, wo Personen mit Migrationshintergrund verstärkt angesiedelt sind und andererseits, ob es Unterschiede im sozio-ökonomischen Status der Personengruppen nach kleinräumigen Konzentrationskategorien gibt, sowie im Grad und der Art der Einbindung ins Erwerbsleben.

Zunächst wird überprüft, ob MigrantInnen auf die Bezirke gleich verteilt sind. In weiterer Folge wird untersucht, was die Literatur im In- und Ausland zur räumlichen

Konzentration von MigrantInnen oder ethnischen Minderheiten zu sagen hat. Dafür ist auf die Volkszählung 2001 zurückzugreifen, da nur dort das notwendige komplexe Datenset auf stark disaggregierter Ebene (Zählbezirke()) verfügbar ist. Im Anschluss daran werden auf der Typologie der räumlichen Konzentration von *Brimicombe* (2007)⁹ aufbauend komplexere Konzentrationsindikatoren für Niederösterreich berechnet.

7.1. Ungleiche Verteilung der Personen mit Migrationshintergrund auf Niederösterreichs Bezirke und Gemeinden

Aus Tabelle 7 ist ersichtlich, dass die ausländische Bevölkerung bzw. die im Ausland geborene Bevölkerung in Niederösterreich höchst ungleich auf alle Bezirke verteilt ist. Wie schon weiter oben vermerkt, hatten zum Zeitpunkt der Volkszählung 2001 6,1% der niederösterreichischen Bevölkerung eine ausländische Staatsangehörigkeit, 8,8% waren im Ausland geboren („Foreign born“). Damit lag Niederösterreich sowohl beim AusländerInnenanteil als auch beim Anteil der im Ausland Geborenen deutlich unter dem österreichischen Durchschnitt (8,9% bzw. 12,5%). Bis Jahresbeginn 2009 stieg der AusländerInnenanteil in Niederösterreich um 0,6 Prozentpunkte auf 6,6% (in Österreich 10,4%), der Anteil der „Foreign born“ stieg stärker an und erreichte 10,2% (Österreich 15,3%).

Mit 18,2% im Ausland geborener Bevölkerung 2009 hatte der Bezirk Wiener Neustadt (Stadt) den höchsten Anteil. Dieser Bezirk verzeichnete mit 4,8 Prozentpunkten auch den höchsten Anstieg vor St. Pölten (Stadt) mit 4,4 Prozentpunkten. Diese Bezirke wiesen mit einem Saldo von rund 20 Personen je 1.000 EinwohnerInnen zwar eine hohe Außenwanderung im Zeitraum 2002 bis 2008 auf, jedoch kann dies allein den Anstieg nicht erklären. Diese Bezirke dürften also auch bei der Binnenwanderung einen stark positiven Wanderungssaldo von im Ausland geborener Personen aufweisen. Den geringsten Anteil im Ausland geborener Personen hatte sowohl 2001 mit 2,2% als auch 2009 (2,3%) der Bezirk Zwettl. Die AusländerInnenanteile folgen diesem regionalen Muster. Allerdings war der Anstieg des AusländerInnenanteils in Niederösterreich mit 0,6 Prozentpunkten weniger als halb so stark wie der Anstieg bei den im Ausland Geborenen (+1,4 Prozentpunkte). Während der AusländerInnenanteil in einigen Bezirken infolge von Einbürgerungen sogar zurückging, kam es beim Anteil der im Ausland geborenen lediglich im Bezirk Horn zu einem minimalen Rückgang von weniger als 0,1 Prozentpunkten.

⁹ Dazu auch Biffel et al 2008 und 2009.

Tabelle 7: Anteil der ausländischen bzw. der im Ausland geborenen Bevölkerung in niederösterreichischen Bezirken

	Ausländeranteil %			Im Ausland geboren %		
	2001	2009	Veränderung	2001	2009	Veränderung
Österreich	8,9	10,4	1,6	12,5	15,3	2,8
Niederösterreich	6,1	6,6	0,6	8,8	10,2	1,4
Wiener Neustadt(Stadt)	9,2	11,0	1,8	13,4	18,2	4,8
Baden	11,3	11,3	-0,1	15,4	17,1	1,7
Sankt Pölten(Stadt)	8,9	11,3	2,4	11,6	16,0	4,4
Mödling	8,8	8,8	0,0	14,0	14,9	0,8
Wien-Umgebung	8,5	9,2	0,7	12,7	14,2	1,5
Bruck an der Leitha	7,2	8,5	1,3	10,3	12,4	2,2
Krems an der Donau(Stadt)	7,2	8,3	1,1	10,4	12,3	2,0
Gänserndorf	6,9	7,2	0,3	10,6	11,7	1,1
Korneuburg	6,1	6,9	0,8	9,3	10,6	1,3
Wiener Neustadt(Land)	7,3	6,8	-0,5	9,7	10,6	0,9
Tulln	7,0	7,6	0,6	9,0	10,2	1,2
Neunkirchen	5,9	6,2	0,3	8,6	10,0	1,4
Lilienfeld	6,3	7,2	0,9	8,2	9,7	1,6
Sankt Pölten(Land)	5,4	5,4	0,0	6,8	7,7	0,9
Mistelbach	4,3	4,9	0,6	6,8	7,5	0,7
Hollabrunn	3,5	4,2	0,7	5,8	6,4	0,6
Waidhofen an der Ybbs(Stadt)	3,3	4,1	0,8	5,4	6,4	1,0
Amstetten	3,3	4,3	1,0	4,5	6,0	1,5
Melk	3,7	4,3	0,6	4,7	5,8	1,2
Gmünd	2,8	3,0	0,2	5,1	5,4	0,3
Horn	3,3	3,0	-0,3	5,2	5,2	-0,1
Krems(Land)	2,8	3,3	0,5	4,3	5,0	0,7
Scheibbs	2,6	2,4	-0,1	3,6	3,9	0,3
Waidhofen an der Thaya	1,4	1,5	0,1	3,3	3,4	0,1
Zwettl	1,4	1,3	-0,1	2,2	2,3	0,1

Q: St.At. (sortiert nach Anteil der im Ausland geborenen 2009)

Räumliche Segregation von Zuwanderern

In der Literatur spricht man von Segregation, wenn es zu einer räumlichen Strukturierung von Ungleichheit zwischen Personengruppen kommt, und zwar in Bezug auf sozioökonomische und ethnisch-kulturelle Merkmale. *Giffinger – Wimmer* (2003) weisen darauf hin, dass Segregation sowohl als Strukturmerkmal als auch als Prozess verstanden werden kann (S.109).

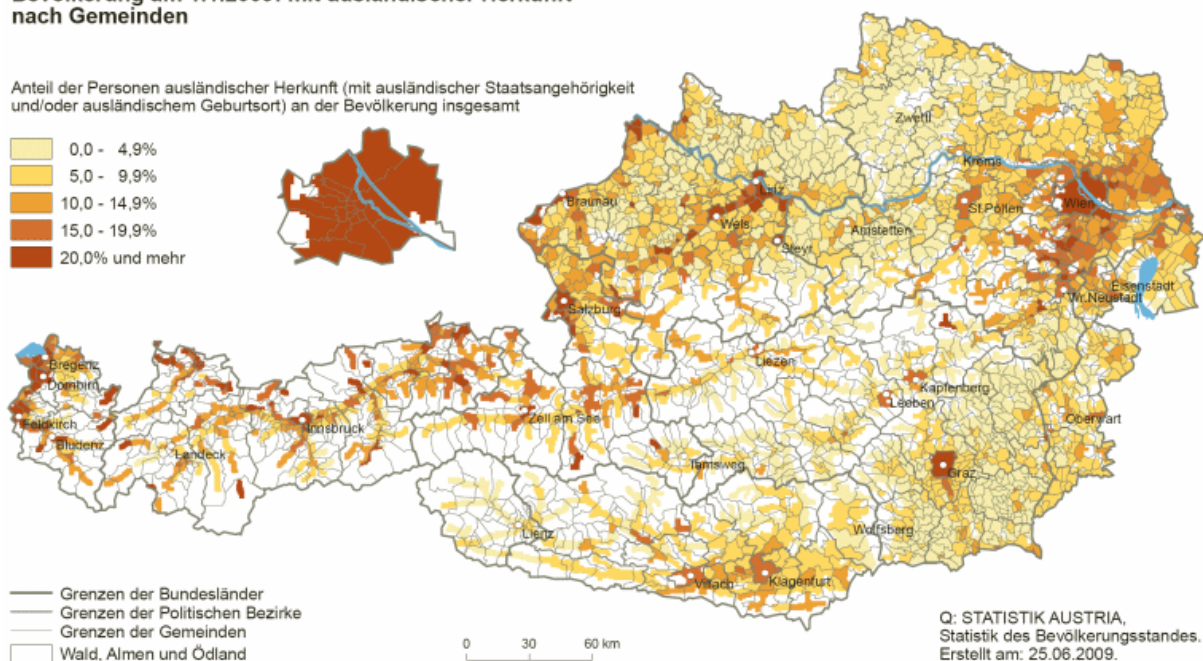
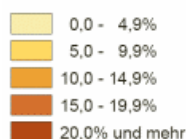
Ethnische Gruppen leben im Vergleich zur Aufnahmegesellschaft in der Regel stärker segregiert als es ihrem sozioökonomischen Status entspräche (*Knox*, 1990, S. 251). Daher kann eine etwaige unterprivilegierte Position auf dem Arbeitsmarkt und die daraus resultierende schlechte Einkommenslage nur zum Teil aus einer regionalen Konzentration der Niederlassung erklärt werden. In der Literatur werden mehrere Faktoren für eine Konzentration der Niederlassung genannt: etwa, dass das ethnische Netzwerk eine Unterstützung für Neuzuwandernde darstellt; oder dass die Niederlassung in der Umgebung der eigenen kulturell-ethnischen Gruppe das Bewahren und Leben der eigenen ethnisch-kulturellen Identität eher erlaubt. Auch wird darauf hingewiesen, dass die räumliche Segregation einen gewissen Schutz vor Wertkonflikten mit der Aufnahmegesellschaft gewährt (*Boal*, 1976, S. 45ff). Andererseits hat auch die

Aufnahmegesellschaft Einfluss auf die Segregation, etwa indem sich die Bevölkerung einer Gemeinde oder eines Stadtteils gegen die Neuzuwandernden wehrt, sie diskriminiert oder institutionelle Regelungen entwickelt, die den Zugang verwehren, wie etwa der Ausschluss der AusländerInnen von Sozialwohnungen in bestimmten Regionen Österreichs. Mitunter kommt es auch zu einem Wegzug von Einheimischen, sobald ein gewisser Schwellenwert an MigrantInnen erreicht ist.

Abbildung 25: Bevölkerung am 1.1.2009 mit ausländischer Herkunft nach Gemeinden

Bevölkerung am 1.1.2009: mit ausländischer Herkunft nach Gemeinden

Anteil der Personen ausländischer Herkunft (mit ausländischer Staatsangehörigkeit und/oder ausländischem Geburtsort) an der Bevölkerung insgesamt



Aus Abbildung 25 ist ersichtlich, dass es in NÖ in den alten Industriegebieten südlich Wiens zum Teil bedeutende Konzentrationen von MigrantInnen gibt. Im Folgenden wird der ethnisch-kulturellen Zusammensetzung der MigrantInnen genaueres Augenmerk geschenkt.

Dimension der räumlichen Segregation von Einheimischen und Personen mit Migrationshintergrund

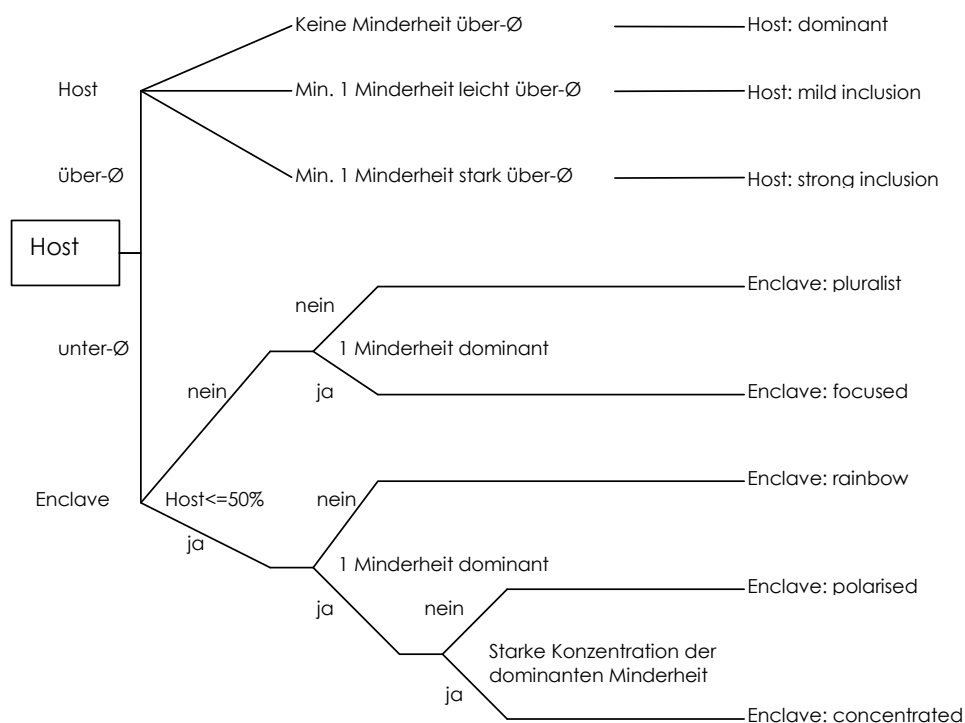
Vorauszuschicken ist, dass ethnisch-kulturelle räumliche Konzentrationen etwas zutiefst Menschliches sind und Hand in Hand mit Wanderungsströmen gehen (*Heckmann, 1998*). Menschen sind stets den Arbeitsmöglichkeiten gefolgt und haben sich in der Umgebung der Arbeit niedergelassen bzw. wurden in von den ArbeitgeberInnen bereitgestellten Wohnmöglichkeiten untergebracht. In der Folge sind „Siedlungen“ entstanden, häufig am Ortsrand in den Zeiten der Industrialisierung, aber auch in Stadtvierteln. Es muss aber sichergestellt werden, dass es zu keiner sozial-ökonomischen Ausgrenzung und Marginalisierung von bestimmten Personengruppen kommt. Das ist der Grund dafür, dass in der vorliegenden Studie untersucht wird, ob und in welchem Maße eine gewisse räumliche Segregation mit sozialer und wirtschaftlicher Deprivation der Bevölkerung insgesamt und der Jugendlichen im Besonderen Hand in Hand geht. Zu diesem Zweck wird eine Typisierung der Segregation gewählt, die auf

Brimicombe (2007) zurückgeht. *Brimicombe* weist darauf hin, dass herkömmliche Maße der Segregation mit einer Reihe von Problemen verbunden sind. So sind beispielsweise für die gängigen Maßzahlen des 'Index of Segregation' und des 'Index of Dissimilarity' die Größe der einzelnen Gruppen sowie die Größe der Gebietseinheiten von großer Bedeutung. Ergebnisse werden dadurch unvergleichbar und es besteht die Gefahr, eine zufällige Verteilung als eine systematische anzusehen (vgl. *Carrington – Troske, 1997*).

Des Weiteren kann es mitunter schwierig sein, einen Zusammenhang zwischen ethnischer Segregation und sozio-ökonomischen Faktoren systematisch herzustellen. Mit der von *Brimicombe* entwickelten Typologie wird versucht, diese Schwächen herkömmlicher Maßzahlen und Typologien zu überwinden.

Grundgedanke dieses Ansatzes ist es, Segregation nach mehreren Dimensionen zu messen. Dabei sind das Verhältnis von Minderheits- und Mehrheitsbevölkerung und die Anteile der einzelnen Minderheitengruppen in einem Gebiet relevant. Darüber hinaus finden auch die Verteilung einer Minderheitengruppe und eventuelle lokale Konzentrationen dieser Gruppe Eingang in die Typologie. Dadurch wird auf kleinräumiger Ebene ersichtlich, wo es über- und unterdurchschnittliche Anteile von Minderheiten gibt und wie stark die Durchmischung innerhalb eines Gebietes ist.

Abbildung 26: Entscheidungsbaum nach Brimicombe



Aus Abbildung 23 geht die Typologie der räumlichen Konzentrationsmaße hervor, die im Folgenden erläutert wird. Eine ausführliche Beschreibung der Methode findet sich im Anhang. Folgende Regionstypen werden unterschieden:

Host: dominant: Die Gruppe der Einheimischen (Host-Gruppe) ist stärker vertreten als es der nationale Durchschnitt erwarten ließe. Alle Minderheitengruppen sind schwächer vertreten als im nationalen Durchschnitt.

Host: mild inclusion: Die Host-Gruppe ist stärker vertreten als es der nationale Durchschnitt erwarten ließe. Mindestens eine Minderheitengruppe ist stärker vertreten als im nationalen Durchschnitt. Diese Minderheit weist hier eine schwache Konzentration auf (unterhalb des Medians).

Host: strong inclusion: Die Host-Gruppe ist stärker vertreten als es der nationale Durchschnitt erwarten ließe. Mindestens eine Gruppe ist stärker vertreten als im nationalen Durchschnitt. Diese Minderheit weist hier eine starke Konzentration auf (oberhalb des Medians).

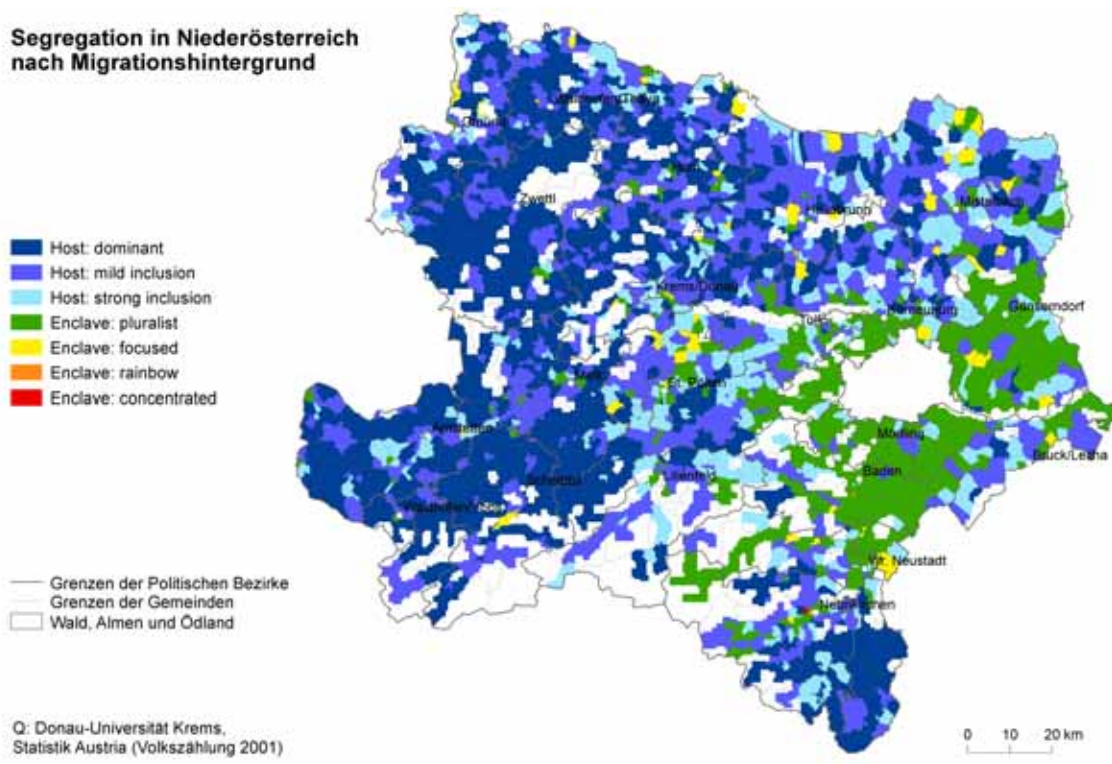
Enclave: pluralist: Die Host-Gruppe ist schwächer vertreten als im nationalen Durchschnitt, macht aber über 50% der Bevölkerung aus. Keine Minderheit ist so dominant, dass ihr Anteil über 66% der gesamten Minderheitenbevölkerung in dem Gebiet ausmacht.

Enclave: focused: Die Host-Gruppe ist schwächer vertreten als im nationalen Durchschnitt, macht aber über 50% der Bevölkerung aus. Eine Minderheit ist so dominant, dass ihr Anteil über 66% der gesamten Minderheitenbevölkerung im Gebiet ausmacht. Diese Minderheit weist hier eine starke Konzentration auf (oberhalb des Medians).

Enclave: rainbow: Die Host-Gruppe ist schwächer vertreten als der nationale Durchschnitt und macht weniger als 50% der Bevölkerung aus. Keine Minderheit ist so dominant, dass ihr Anteil über 66% der gesamten Minderheitenbevölkerung in dem Gebiet ausmacht.

Enclave: concentrated: Die Host-Gruppe ist schwächer vertreten als der nationale Durchschnitt und macht weniger als 50% der Bevölkerung aus. Eine Minderheit ist so dominant, dass ihr Anteil über 50% der gesamten Minderheitenbevölkerung in dem Gebiet ausmacht.

Abbildung 27: Segregation in Niederösterreich – Typologie nach Brimicombe



Enclave: polarised: Die Host-Gruppe ist schwächer vertreten als der nationale Durchschnitt und macht weniger als 50% der Bevölkerung aus. Eine Minderheit ist so dominant, dass ihr Anteil über 66% der gesamten Minderheitenbevölkerung in dem Gebiet ausmacht. Diese Minderheit weist hier eine starke Konzentration auf (im oberen Quartil).

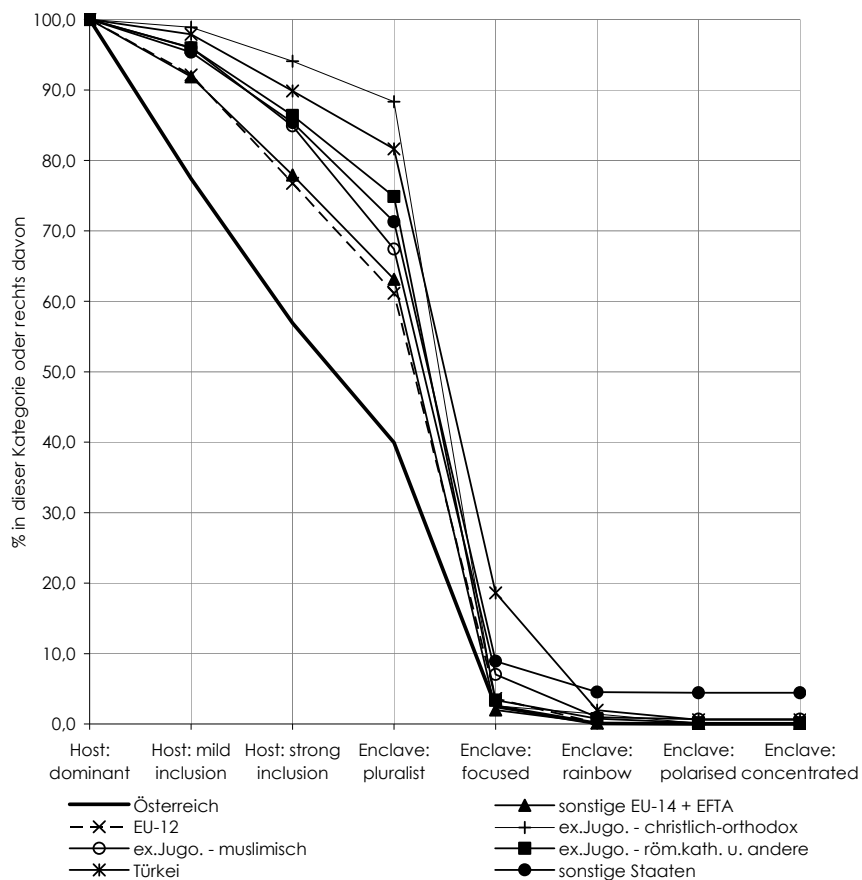
Enclave: concentrated: Die Host-Gruppe ist schwächer vertreten als der nationale Durchschnitt und macht weniger als 50% der Bevölkerung aus. Eine Minderheit ist so dominant, dass ihr Anteil über 66% der gesamten Minderheitenbevölkerung in dem Gebiet ausmacht. Diese Minderheit weist hier eine ausgesprochen starke Konzentration auf.

Diese Typologie wird auf Niederösterreich angewendet, um die räumlichen Konzentrations- und Segregationsmuster abzubilden (Abbildung24).

Aus Abbildung 27 wird ersichtlich, dass es nur in wenigen Zählbezirken ausgesprochene Konzentrationen (Enklaven) von MigrantInnen gibt, so etwa im Raum Wiener Neustadt und in Neunkirchen im Süden aber auch in grenznahe Gebieten im nördlichen Weinviertel.

Eine andere Form der Darstellung der räumlichen Segregation von MigrantInnen liefert eine Schwellenanalyse. Diese ist aus Abbildung 28 ersichtlich.

Abbildung 28: Schwellenanalyse – Ergebnisse der Brimicombe-Typologie nach Migrationshintergrund in Niederösterreich (2001)



Q: St.At. (Volkszählung 2001), DUK-Berechnungen.

Auch die Schwellenanalyse baut auf der Brimicombe-Typologie auf. Dabei werden auf der X-Achse die Regionen der Typologie von Host: dominant bis Enclave: concentrated aufgetragen, um das Spektrum von Konzentration und Segregation abzubilden. Auf der Y-Achse werden von rechts nach links kumuliert die Anteile einer Gruppe, die in einem gewissen Regionstyp leben, aufgetragen. Je weiter oben/rechts außen sich die Kurve einer Gruppe befindet, desto stärker wohnt sie segregiert von der Gruppe der Einheimischen bzw. ist sie auf sich konzentriert.

Aus Abbildung 28 ist ersichtlich, dass in Gebieten, in denen MigrantInnen mehr als die Hälfte der BewohnerInnen stellen, also in Enklaven (rainbow, polarised oder concentrated), nur ein verschwindend geringer Anteil der Einheimischen wohnt, nämlich etwa 2,4%. Etwa 37% der Einheimischen leben in Gebieten, die pluralistisch sind, in denen also der Anteil der Einheimischen (Host) unter dem Durchschnitt liegt (Enclave pluralist). Der Rest der Einheimischen, also rund 60% der Einheimischen, lebt in Gebieten, in denen sie überdurchschnittlich vertreten sind. Damit weicht die räumliche Verteilung der Einheimischen deutlich von jener der Personen mit Migrationshintergrund ab. Am stärksten segregiert leben Personen aus der Türkei und dem ehemaligen Jugoslawien. Nur 18,4% bzw. 23,1% dieser Bevölkerungsgruppen leben in Host-Gebieten. Jeweils rund zwei Drittel dieser Gruppe leben in Enclave: pluralist Gebieten.

Am nächsten kommt die räumliche Besiedlungsstruktur der Menschen aus den alten EU-Staaten der der einheimischen Bevölkerung (Host). Dies ist wohl damit zu erklären, dass Personen aus den EU-Staaten überdurchschnittlich qualifiziert sind und damit einen vergleichsweise hohen sozio-ökonomischen Status aufweisen, der es ihnen erlaubt, auch in den teureren Wohngebieten der Einheimischen unter zu kommen. Diese Gruppe ist am vergleichsweise stärksten in Host: mild und - strong inclusion Gebieten vertreten.

Obwohl alle Gruppen mit Migrationshintergrund mit Abstand am stärksten in Enclave: pluralist Regionen angesiedelt sind, leben insgesamt nur rund 40% der Gesamtbevölkerung Niederösterreichs in diesen Gebieten, was diesen Typ trotzdem zum bevölkerungsstärksten macht. In Gebieten, in denen die Host-Bevölkerung unter 50% ausmacht, leben nur knapp 2‰ der Gesamtbevölkerung. Es lässt sich somit festhalten, dass es in Niederösterreich auf Ebene der Zählsprenkel zwar sehr wohl zu Segregation, jedoch keinesfalls zur Bildung von größeren Ghettos gekommen ist. Aus räumlicher Sicht ist eine Durchmischung der MigrantInnen mit der Host-Bevölkerung durchaus gegeben.

In weiterer Folge wird untersucht, ob es Unterschiede in der sozio-ökonomischen Situation von Personengruppen nach Segregationsgrad gibt. Dabei interessieren folgende Fragestellungen, die mit Hilfe von Indikatoren zu beantworten sind:

- Wie stark weicht die räumliche Verteilung der Minderheiten von jener der Host-Bevölkerung ab?
- Wo weisen welche Gruppen räumliche Konzentrationen auf?
- Steht der Konzentrationsgrad von MigrantInnengruppen im Zusammenhang mit ihrer sozio-ökonomischen Situation?
- Weisen MigrantInnen in Host-dominierten Gebieten andere Charakteristika auf als in Gebieten mit starken MigrantInnenkonzentrationen?

Schwacher Konnex zwischen sozioökonomischer Situation und räumlicher Segregation

Ein Indikator für die sozio-ökonomische Situation der Bevölkerung nach ethnisch-kultureller Zusammensetzung in den diversen Wohngebieten ist das Bildungsniveau. Als Indikator hierfür wird die höchste abgeschlossene Ausbildung der Bevölkerung zwischen 25 und 64 Jahren herangezogen.

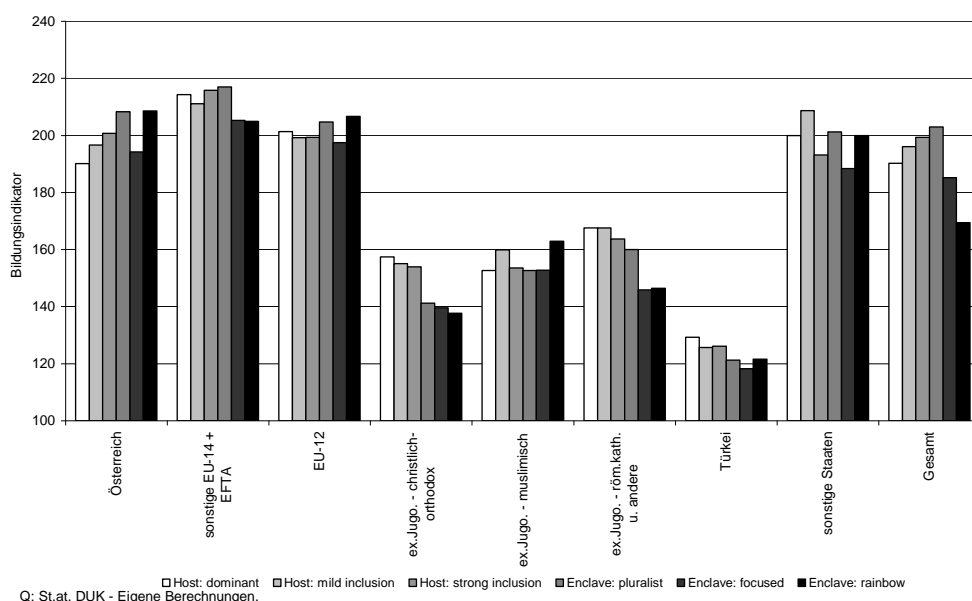
Als Bildungsindikator für das Bildungsniveau der Erwachsenen wird eine Maßzahl berechnet, die es erlaubt, das Bildungsniveau einer Gruppe auf eine Zahl zu komprimieren. Die Formel zur Berechnung des Indikators lautet:

$$Bl_{DUK} = 100 * (1 * \text{Anteil ISCED0-2} + 2 * \text{Anteil ISCED3} + 3 * \text{Anteil ISCED4-6})$$

Abbildung 29 zeigt, dass die Unterschiede im Bildungsniveau zwischen den einzelnen Herkunftsregionen der MigrantInnen größer sind als zwischen den Typologie-Regionen. Das bedeutet, dass die Bildungszusammensetzung der Bevölkerung in den einzelnen Regionen sehr heterogen ist. Bis auf die Region Enclave: focused ist das durchschnittliche Bildungsniveau in allen Typologie-Regionen sehr ausgeglichen.

Unterschiede gibt es hauptsächlich zwischen MigrantInnen aus verschiedenen Herkunftsregionen. So haben etwa Personen mit einem türkischen oder ex-jugoslawischen Migrationshintergrund (mit Ausnahme von muslimischen ex-jugoslawischen), die in einer konzentrierten Enklave wohnen, im Schnitt ein niedrigeres Bildungsniveau als dieselbe Herkunftsgruppe, die in Gebieten, in denen Einheimische an der Überzahl sind, wohnt. Dies ist bei Einheimischen (host) und Personen mit Migrationshintergrund aus EU-12 Staaten nicht der Fall. Diese sind auch in den Gebieten, in denen MigrantInnen konzentriert leben, besser gebildet, als in Gebieten, wo die einheimische Bevölkerung hauptsächlich wohnt. Die Abbildung 29 verdeutlicht auch, dass muslimische Zuwanderer aus dem früheren Jugoslawien, im Wesentlichen aus Bosnien-Herzegowina, im Schnitt einen höheren Bildungsgrad haben als serbisch-orthodoxe, jedoch ein etwas geringeres als römisch katholische (im Wesentlichen aus Kroatien).

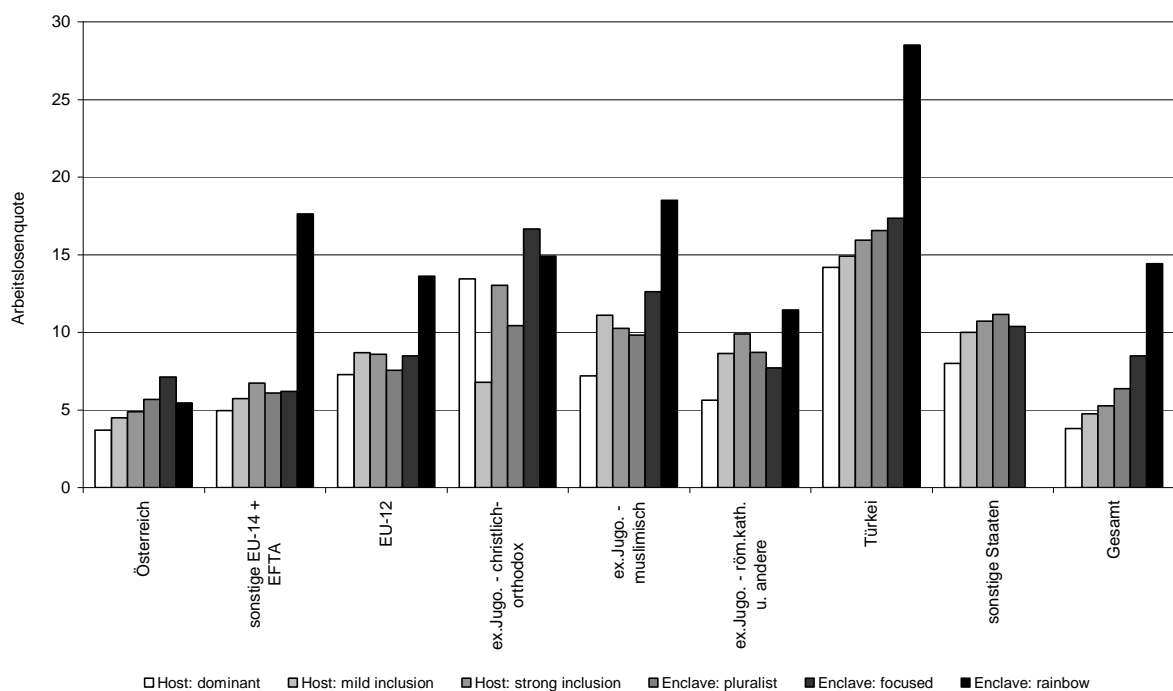
Abbildung 29: Bildungsniveau nach Segregations-/Konzentrationstyp in Niederösterreich



Wenn man die Arbeitslosenquote als weiteren sozio-ökonomischen Indikator heranzieht, zeigt sich ein etwas anders Bild. Zwar ist den Erwartungen zufolge die Arbeitslosenquote der Personengruppen am höchstem, die den geringsten Bildungsgrad haben. Das sind Personen mit türkischem Migrationshintergrund gefolgt von Personen mit ex-jugoslawischem Hintergrund. Es zeigt sich aber, dass Personen mit muslimischem Glauben aus dem vormaligen Jugoslawien ebenso hohe Arbeitslosenquoten haben wie ihre serbisch-orthodoxen KollegInnen. Nur Personen mit katholischem Hintergrund haben signifikant geringere Arbeitslosenquoten. Was aber besonders auffällig ist, ist die Tatsache, dass die Arbeitslosenquoten aller Personengruppen, unabhängig von der Herkunft, in Gebieten mit einer hohen MigrantInnenkonzentration die höchsten Arbeitslosenquoten haben. Die Tatsache, dass der Zusammenhang zwischen Bildung und Arbeitslosigkeit bei MigrantInnen weniger stark ausgeprägt ist als bei Einheimischen deutet darauf hin, dass es in den Gegenden mit Konzentrationen von MigrantInnen wenig Arbeitsmöglichkeiten gibt und die Personen kaum die Möglichkeit des Auspendelns ergreifen (können).

Wenn hingegen Personen mit einem geringen Bildungsgrad und türkischer oder jugoslawischer (muslimischer und katholischer) Herkunft in Gebieten wohnen, in denen die Einheimischen in der Überzahl sind, haben auch sie gute Beschäftigungschancen und merklich geringere Arbeitslosenquoten als ihre HerkunftsgenossInnen in den segregierten Gebieten. Daraus ist abzuleiten, dass Maßnahmen, die Arbeitsplätze in die Regionen bringen, in denen MigrantInnen konzentriert leben, das beste Mittel gegen die Arbeitslosigkeit der MigrantInnen sind.

Abbildung 30: Arbeitslosenquoten nach Segregations-/Konzentrationstyp in Niederösterreich



Q:St.at, DUK-Eigene Berechnungen.

8. Bildung

Der Bildungsstand der niederösterreichischen Bevölkerung ist ähnlich dem Gesamtösterreichs. Der Anteil der Personen mit maximal Pflichtschulabschluss an den 25 bis 64jährigen war im Jahr 2007 mit 17,1% etwas geringer als im österreichischen Durchschnitt (18,5%), ebenfalls geringer war aber auch der Anteil der Personen mit Universitäts-/Hochschulabschluss (8,1% gegenüber 10,4%). Im Vergleich mit dem Jahr 2001 nahm der Anteil der Personen mit maximal Pflichtschulabschluss in Niederösterreich um 6,6 Prozentpunkte ab (in Gesamtösterreich um 7,7 Prozentpunkte). Der Anteil der Personen mit Universitäts-/Hochschulabschluss nahm um 2,2 Prozentpunkte zu (Österreich +2,9 Prozentpunkte). Deutliche Unterschiede gibt es aber zwischen Männern und Frauen. Bei Frauen ist der Anteil mit maximal Pflichtschule mit 23,4% mehr doppelt so hoch wie bei Männern mit 10,9%. (Österreich – Frauen: 23,9%; Männer: 12,9%). Unter den 15 bis 34jährigen Frauen hatten im Jahr 2007 österreichweit 15% maximal Pflichtschulabschluss, unter den Männern 10,8%. Der Anteil der Personen mit Hochschulabschluss ist in Österreich in dieser Altersgruppe bei den Frauen mit 14% höher als bei den Männern mit 12,6%. Für Niederösterreich kann eine derart differenzierte Analyse aufgrund der zu geringen Stichprobengröße des Mikrozensus nicht erfolgen, es ist jedoch anzunehmen, dass auch Niederösterreich diesem Trend folgt.

Eine differenzierte Betrachtung des Bildungsniveaus der Bevölkerung mit Migrationshintergrund ist ebenfalls nur auf Basis der Volkszählungsdaten möglich. Der Mikrozensus erlaubt keine derart ausdifferenzierte Analyse. Die leichtere Transferierbarkeit von Fertigkeiten am oberen und unteren Skill-Level hat zur Folge, dass MigrantInnen eine bipolare Bildungsstruktur haben. Unter der niederösterreichischen Bevölkerung mit Migrationshintergrund war der Anteil mit Universitäts-/Hochschulabschluss mit 10,7% doppelt so hoch wie unter Einheimischen (5,4%). Doppelt so hoch war aber auch der Anteil der Personen mit maximal Pflichtschulabschluss (42,4% gegenüber 21,4% bei Einheimischen).

MigrantInnen haben den Wandel im Bildungsverhalten nicht mitgemacht, den Einheimische in den neunziger Jahren vollzogen haben (Biffi 2002). Während einheimische HauptschülerInnen heute ihre Ausbildung meist verlängern, zunehmend über eine Matura an einer berufsbildenden höheren Schule, gehen Kinder mit Migrationshintergrund vergleichsweise häufig nach der Schulpflicht gleich auf den Arbeitsmarkt. Dieser Weg ist meist steinig, und führt nur über Umwege und unter finanziellem und persönlichem Aufwand wieder zurück in die Aus- und Weiterbildung.

Dieses Bildungsverhalten legen vor allem Jugendliche der ersten und zweiten Generation aus den traditionellen „GastarbeiterInnenzuwanderungsregionen“ an den Tag. Jugendliche aus der EU oder den mittel-osteuropäischen Ländern (MOEL) haben ein ähnliches Bildungsverhalten wie einheimische Jugendliche. Aber auch Kinder beiderlei Geschlechts von MigrantInnen aus dem früheren Jugoslawien erhöhen zunehmend ihren Bildungsgrad gegenüber der Elterngeneration, vor allem über die Lehre und berufsorientierte mittlere Schulen. Auch männliche Jugendliche aus der Türkei verbessern ihren Bildungsgrad sichtlich gegenüber dem ihrer Eltern; dies trifft aber nicht in dem Maße auf

türkische Mädchen zu. Ihr Bildungsgrad hat sich in Österreich gegenüber den achtziger Jahren sogar verschlechtert, was zum Teil eine Folge einer laufenden Zuwanderung von Frauen mit geringem Bildungsgrad sein kann, zum Teil auch ein Wandel des Bildungsverhaltens der zweiten Generation Mädchen. (Biffel 2004)

Tabelle 8: Bildungsstand der 25 bis 64jährigen Bevölkerung in NÖ und Österreich 2001 und 2007 nach Migrationshintergrund und Geschlecht

	Uni, FH	Hochschulverwandte (Akademien,...)	Höhere Schule	Lehre/BMS	Pflichtschule	Insgesamt
Insgesamt						
Österreich 2007	10,4	2,4	14,3	54,4	18,5	100,0
NÖ 2007	8,1	2,4	14,5	57,9	17,1	100,0
Österreich 2001	7,5	2,3	11,5	52,4	26,2	100,0
NÖ 2001	5,9	2,4	11,8	56,2	23,7	100,0
<i>darunter nach Migrationshintergrund</i>						
Einheimische	5,4	2,5	11,6	59,1	21,4	100,0
sonstige EU-14 + EFTA	21,5	2,4	17,3	39,8	19,1	100,0
EU-12	12,1	1,4	21,6	40,2	24,7	100,0
ex.Jugo. - christlich orthodox	1,2	0,3	5,1	30,5	63,0	100,0
ex.Jugo. - muslimisch	2,1	0,6	8,1	35,1	54,1	100,0
ex.Jugo. - röm.kath. u. sonstige	4,3	0,6	7,7	36,6	50,8	100,0
Türkei	1,3	0,1	3,5	14,4	80,8	100,0
sonstige Staaten	25,5	1,9	17,4	17,7	37,5	100,0
Männer						
Österreich 2007	11,4	1,2	14,1	60,3	12,9	100,0
NÖ 2007	8,4	1,1	14,1	65,6	10,9	100,0
Österreich 2001	8,8	1,1	12,1	58,6	19,3	100,0
NÖ 2001	7,1	1,1	12,5	64,0	15,3	100,0
<i>darunter nach Migrationshintergrund</i>						
Einheimische	6,6	1,2	12,7	67,1	12,4	100,0
sonstige EU-14 + EFTA	27,2	1,1	16,4	39,6	15,7	100,0
EU-12	12,5	0,7	16,3	47,9	22,6	100,0
ex.Jugo. - christlich orthodox	1,3	0,2	4,4	37,6	56,5	100,0
ex.Jugo. - muslimisch	2,5	0,6	9,0	45,9	42,1	100,0
ex.Jugo. - röm.kath. u. sonstige	5,0	0,4	7,0	44,1	43,4	100,0
Türkei	1,5	0,1	4,1	20,7	73,6	100,0
sonstige Staaten	28,3	1,0	16,8	18,2	35,6	100,0
Frauen						
Österreich 2007	9,4	3,6	14,5	48,5	23,9	100,0
NÖ 2007	7,7	3,7	15,0	50,2	23,4	100,0
Österreich 2001	6,2	3,5	10,9	46,2	33,1	100,0
NÖ 2001	4,7	3,7	11,1	48,2	32,3	100,0
<i>darunter nach Migrationshintergrund</i>						
Einheimische	4,1	3,9	10,5	50,8	30,6	100,0
sonstige EU-14 + EFTA	16,8	3,5	18,0	40,0	21,8	100,0
EU-12	11,6	2,0	26,8	32,6	26,9	100,0
ex.Jugo. - christlich orthodox	1,1	0,3	5,8	22,8	70,0	100,0
ex.Jugo. - muslimisch	1,7	0,6	7,0	21,5	69,3	100,0
ex.Jugo. - röm.kath. u. sonstige	3,5	0,7	8,4	29,2	58,1	100,0
Türkei	0,9	0,1	2,7	6,5	89,8	100,0
sonstige Staaten	23,0	2,7	18,0	17,3	39,1	100,0

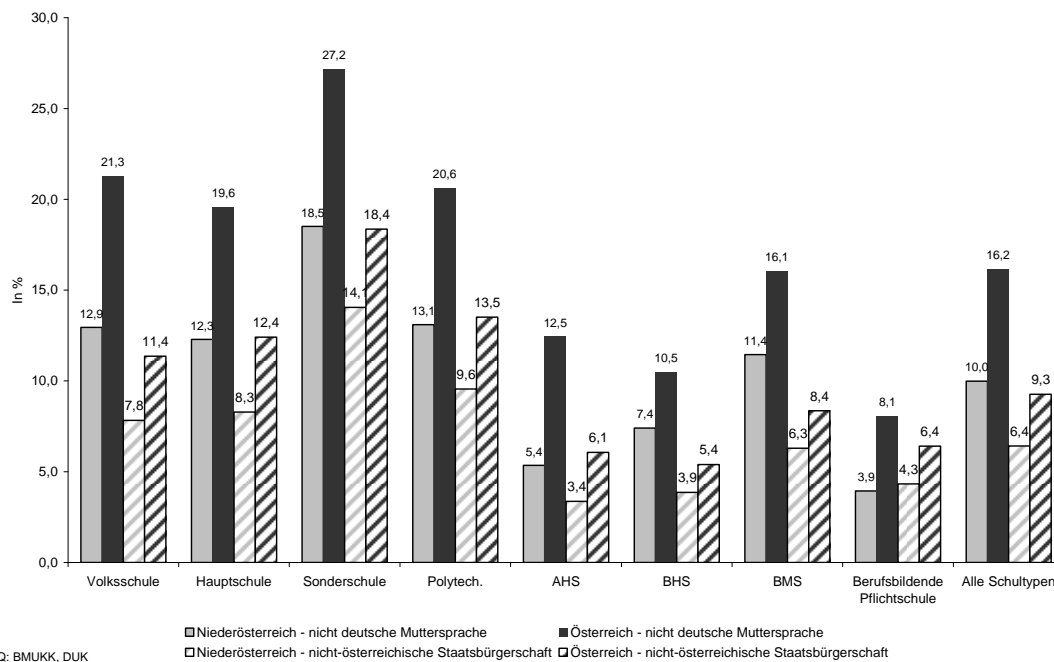
Q: Statistik Austria

Im Schnitt ist die Ausbildungsstruktur der Jugendlichen aus Drittstaaten daher weiterhin schlecht. Der unterdurchschnittliche Bildungsgrad der Jugendlichen aus Drittstaaten ist zum Teil das Resultat der mangelnden Anpassungsfähigkeit des Bildungssystems an die Bedürfnisse einer zunehmend multikulturellen und vielsprachigen Schülerschaft. Das zeigt sich sowohl in der PISA-Erhebung (OECD, 2006) als auch am hohen Anteil der Kinder von MigrantInnen in Sonderschulen, vor allem Kinder von MigrantInnen aus der Türkei und dem früheren Jugoslawien.

Die Abbildung 31 zeigt, in welchen Elementen des Schulsystems der Anteil der SchülerInnen mit nicht-deutscher Muttersprache bzw. ausländischer Staatsbürgerschaft besonders hoch ist. Das ist im Zusammenhang mit der Setzung von Integrationsmaßnahmen im Schulsystem eine wichtige Information, aber auch für den Arbeitsmarkt, der solcherart über die Qualifikationsstruktur der SchulabgängerInnen erfährt.

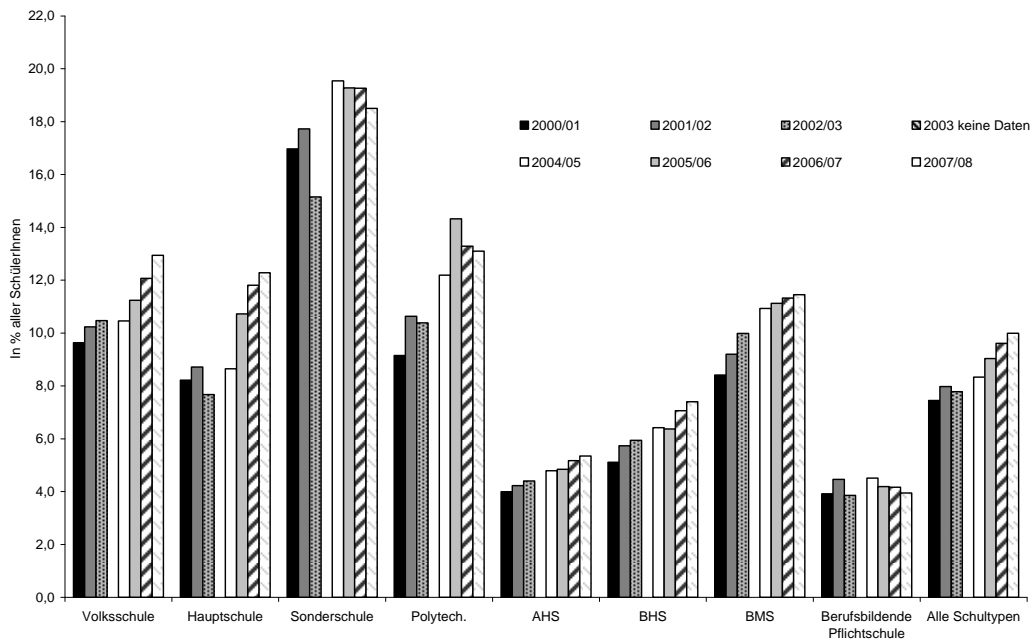
Dem zufolge liegt der Anteil der SchülerInnen mit nicht-deutscher Muttersprache im Schuljahr 2007/08 im Durchschnitt aller Schulen in Österreich bei 16,2%, gegenüber 10% in Niederösterreich (-6,2 Prozentpunkte). In den Sonderschulen ist der Anteil am höchsten, mit 27,2% in Österreich und 18,5% in Niederösterreich (-8,7 Prozentpunkte) und in den berufsbildenden Pflichtschulen (Lehre) am geringsten mit 8,1% in Österreich und 3,9% in Niederösterreich (-4,2 Prozentpunkte). Damit entspricht das Muster in Niederösterreich dem in Österreich, allerdings auf einem geringeren Niveau.

Abbildung 31: Anteil der SchülerInnen mit nicht-deutscher Muttersprache und nicht-österreichischer Staatsbürgerschaft in NÖ und Österreich - Schuljahr 2007/08



Aus Abbildung 32 geht hervor, dass der Anteil der SchülerInnen mit einer anderen Erstsprache als Deutsch in NÖ seit dem Jahr 2000 nur in der Lehre etwa gleich hoch geblieben ist, während er in allen anderen Schultypen zum Teil deutlich gestiegen ist. Besonders problematisch ist die anhaltend hohe Konzentration von Kindern mit einer anderen Erstsprache als deutsch in den Sonderschulen. Das AMS muss daher davon ausgehen, dass gezielte Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen für einen vergleichsweise hohen Prozentsatz von Jugendlichen mit Migrationshintergrund angeboten werden müssen, wenn man die Erwerbschancen dieser Jugendlichen über den Lebenszyklus hinweg laufend verbessern will.

Abbildung 32: Entwicklung des Anteils der SchülerInnen mit anderer Erstsprache als Deutsch in Niederösterreich



Q: Q:

BMUKK, DUK – Eigene Berechnungen.

Integration von Migrantinnen und Migranten ins Erwerbsleben

Im Folgenden wird ein Überblick über verschiedene Indikatoren gegeben, die unterschiedliche Aspekte der Integration ins Erwerbsleben abbilden. Dabei wird in einem ersten Kapitel auf die üblichen Arbeitsmarktindikatoren auf EU-Ebene eingegangen und die Situation Österreichs im EU-Vergleich analysiert. In weiteren Kapiteln wird die Situation in Niederösterreich relativ zum Schnitt Österreichs dargestellt.

Die Integrationsindikatoren sollen es dem AMS-Niederösterreich erleichtern, arbeitsmarktpolitische Maßnahmen auf die Bedürfnisse der Personen mit Migrationshintergrund abzustellen. Damit kann die Integration effizienter und effektiver und damit ressourcensparend gestaltet werden.

9. Österreich im EU-Vergleich

Dieses Kapitel beschäftigt sich mit Österreichs Arbeitsmarktlage im europäischen Vergleich. Dafür werden die gängigsten Indikatoren zur Erwerbsintegration – die Erwerbsquote, die Beschäftigungsquote sowie die Arbeitslosenquote – herangezogen.

Der folgende Überblick basiert auf Eurostat-Daten nach dem Labour-Force-Konzept. Er beginnt mit einem Vergleich der Erwerbsquoten in den EU-27-Mitgliedstaaten, gefolgt von einer Betrachtung der Beschäftigungsquoten, und schließt mit einer Gegenüberstellung der Arbeitslosenquoten in der EU-27.

Vorauszuschicken ist, dass die durchschnittliche Geschlechterzusammensetzung der Migrationsbevölkerung in den EU-MS mehr oder weniger ausgewogen ist (OECD 2008). Die Integrationschancen ins Erwerbsleben sind aber in hohem Maße von dem Einwanderungsstatus der MigrantInnen abhängig, aus dem sich die allfälligen Rechte auf den Zugang zum Arbeitsmarkt ableiten. So haben AsylwerberInnen je nach Zulassungsbestimmungen nicht immer die Möglichkeit, während der Bearbeitungsfrist ihres Antrags einer Erwerbsarbeit nachzugehen; hingegen haben ArbeitsmigrantInnen unterschiedlichster Regelungsart (Arbeitgebernominierung, innerbetrieblicher Personalaustausch, Saisonarbeitskräfte) definitionsgemäß eine Arbeit. MigrantInnen, die ihren PartnerInnen nachfolgen (Familiengründung oder -zusammenführung), passen ihr Beschäftigungsverhalten u. U. an die Lage im Gastland an (z. B. Arbeit im formalen/informellen Sektor). Die Erwerbsaussichten der Frauen mit Migrationshintergrund weisen darüber hinaus länderspezifische Unterschiede auf, die dem Muster der Erwerbschancen aller Frauen in dem betroffenen Land entsprechen, etwa als Folge des sozialen Organisations- bzw. Wohlfahrtsmodells bzw. des wirtschaftlichen Entwicklungsstands.

9.1. Erwerbsquote

Der erste Indikator, die **Erwerbsquote**, zeigt, in welchem Maß die Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter in den Arbeitsmarkt integriert ist. Sie berechnet sich aus der

Division der Erwerbspersonen (Erwerbstätige + Arbeitslose) durch die Personen im erwerbsfähigen Alter (15 bis 64 Jahre), basierend auf den Arbeitskräfteerhebungen (Haushaltsbefragungen) der EU-Mitgliedstaaten. Nach dem Labour-Force-Konzept (kurz LFK), nach dem die Eurostat-Daten abgegrenzt werden¹⁰, gelten all jene als erwerbstätig, die in der Referenzwoche mindestens eine Stunde als Unselbständige, Selbständige oder mithelfende Familienangehörige gearbeitet haben.¹¹ Im Gegensatz dazu steht das Lebensunterhaltskonzept (kurz LUK), dem zufolge Erwerbsarbeit erst dann als solche erfasst wird, wenn eine gewisse Mindeststundenanzahl, derzeit (seit 2004) eine wöchentliche Normalarbeitszeit von 10 Stunden, gearbeitet wird. In der Zeit vor 2004 gab es immer wieder Änderungen in den Abgrenzungen, von ursprünglich 14 Stunden in den 1970er Jahren auf 12 Stunden bis 2003.¹²

Der Vergleich der Erwerbsquoten in den EU-27 zeigt, dass es ausgeprägte Unterschiede zwischen den Mitgliedstaaten nach Alter und Geschlecht sowie nach Migrationshintergrund gibt. Diese Unterschiede ergeben sich aus dem Zusammenwirken von institutionellen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen (Sozialsystem, Aus-/Bildungssystem, Wirtschaftsstruktur und -dynamik) ebenso wie aus einer unterschiedlichen Zuwanderungsstruktur und -dynamik.

Besonders ausgeprägt sind die Unterschiede der Erwerbsintegration nach Geschlecht und Alter. Eine zusätzliche Differenzierung erfahren die Unterschiede bei Berücksichtigung des Herkunftslands. In dem Zusammenhang ist zu bedenken, dass einerseits unterschiedliche Einwanderungsbestimmungen andererseits unterschiedliche Migrationsmodelle Abweichungen im Niveau und der Zusammensetzung der MigrantInnen nach ethnisch-kulturellem Hintergrund, Qualifikationsstruktur und sprachlicher Kompetenz in den diversen EU-MS zur Folge haben. Da die Erwerbsintegration mit dem Bildungsgrad steigt, erklärt die unterschiedliche Qualifikationsstruktur der Zuwanderer auch Unterschiede im Einbindungsgrad der Personen mit Migrationshintergrund ins Erwerbsleben.

In den 1960-er und 1970-er Jahren kamen im Rahmen des "GastarbeiterInnenmodells" (CH, DE, AT, LUX) hauptsächlich Hilfs- und Anlernkräfte aus südeuropäischen Ländern, die mit Ausnahme des ehemaligen Jugoslawiens heute EU-Mitglieder sind, und der Türkei. Mit der darauffolgenden Familienzusammenführung und Kettenmigration setzte sich der Zustrom fort, in erster Linie aus dem Gebiet des früheren Jugoslawien und der Türkei. Infolgedessen ist der Anteil der MigrantInnen aus Drittländern relativ hoch (61 %

¹⁰ Um die internationale Vergleichbarkeit von Arbeitsmarktdaten sicherzustellen, wird ein einheitliches Konzept angewendet, das von der internationalen Arbeitsorganisation (ILO) festgelegt wurde. Dabei handelt es sich um eine repräsentative Stichprobe der Haushalte, die zu ihrem Erwerbsverhalten befragt werden. Mehr dazu auf http://www.ilo.org/wow/Newsbriefs/lang-en/WCMS_081595/index.htm

¹¹http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/employment_unemployment_ifs/methodology/definitions, Zugriff: 22. 07. 2009

¹² www.wien.gv.at/statistik/daten/pdf/glossar-beschaeftigung.pdf, Zugriff 22. 07. 2009

der AusländerInnen in Österreich im Jahr 2007; 76 % in Deutschland)¹³. Die Integration der MigrantInnen der ersten und zunehmend auch der zweiten Generation – vor allem der Frauen – stellt heute im Hinblick auf die sich verändernden Qualifikationsanforderungen an MigrantInnen und angesichts der gescheiterten Bildungsförderung von MigrantInnenkindern eine Herausforderung dar.

Im Gegensatz dazu setzte das nordische Modell (DK, SWE, FIN, NOR) in den 1960-er und 1970-er Jahren nicht auf die Rekrutierung einer großen Anzahl von GastarbeiterInnen, sondern auf die Freizügigkeit innerhalb des nordischen Arbeitsmarktes. Erst ab den 1980-er Jahren kam es zum verstärkten Zuzug von MigrantInnen aus Drittländern – häufig Flüchtlinge. In Finnland und – in geringerem Maße – auch in Dänemark, Norwegen und Schweden stellen sich bezüglich der Integration von MigrantInnen besondere Probleme, speziell im Falle einer Herkunft aus Drittländern.

Ein drittes Immigrationsmuster ergibt sich aus der Kolonialvergangenheit, wie im Falle Großbritanniens, Frankreichs, der Niederlande, Belgiens und Portugals. Die Zuwanderinnen und Zuwanderer in diesen Ländern stammen häufig aus den ehemaligen Kolonien, d. h., weitgehend aus EU-Drittländern. Während diese MigrantInnen die Sprache des Aufnahmelandes weitgehend beherrschen, werden sie trotzdem auf dem Arbeitsmarkt marginalisiert, was vielfach mit der Zugehörigkeit zu einer ethnischen Minderheit und ihrem geringen Bildungsniveau zusammenhängt.

Die neuen Einwanderungsländer Südeuropas – in der Vergangenheit traditionelle Auswanderungsländer – und die neuen EU-Mitgliedstaaten (EU-12) weisen meist höhere Erwerbsquoten als InländerInnen auf. Ist daraus zu folgern, dass der Zugang zu Erwerbseinkommen und Arbeit in diesen Ländern leichter ist? Es gibt Hinweise dafür, dass dies nicht der Fall ist. Vielmehr verhält es sich so, dass Drittstaatsangehörige auf Beschäftigungskontrakten arbeiten, häufig auch auf Werkvertragsbasis und folglich ähnlich wie im ‚Fremdarbeitermodell‘ der Vergangenheit in Österreich kaum anders als über die Arbeit das Aufenthaltsrecht erlangen. Darüber hinaus finden aber (oftmals illegale) MigrantInnen Arbeit auf dem dichten informellen Sektor.

Tabelle 9 gibt einen ersten Überblick über die Erwerbsquoten der Männer in der EU-27.

Betrachtet man zunächst die **Erwerbsquoten der Männer** in den einzelnen EU-Mitgliedstaaten, so zeigen sich ausgeprägte Unterschiede zwischen den Ländern. Im EU-27-Durchschnitt lag die Erwerbsquote der Männer 2008 bei 78 %, in den EU-15-Ländern bei 79,6 %. Im europäischen Vergleich zählt Österreich zu den Ländern mit hoher Erwerbsquote (2008 81,4 %), wobei die Niederlande (85,3 %), Dänemark (84,4 %) und Großbritannien (82,4 %) die höchsten Erwerbsquoten aufweisen. Zu den Ländern mit den niedrigsten Erwerbsquoten zählen Ungarn (68,3 %), Rumänien (70,6 %) und Polen (70,9 %).

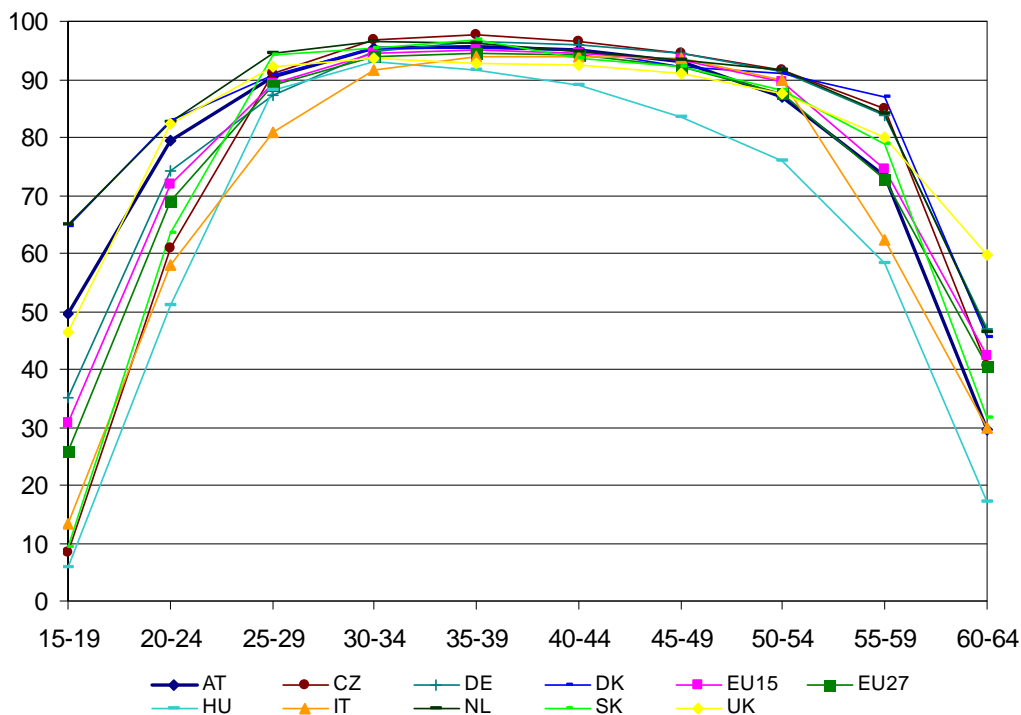
¹³ Daten für Österreich: Statistik Austria; für Deutschland: Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2007: Bevölkerung und Erwerbstätigkeit, Fachserie 1/2.2

Tabelle 9: Erwerbsquoten der Männer (15-64 Jahre) in der EU-27, 2008, nach Herkunft

	Männer gesamt	Inländer	EU-27-Bürger	Drittstaats- angehörige		Männer gesamt	Inländer	EU-27-Bürger	Drittstaats- angehörige
EU-27	78,0	77,6	84,7	81,3	LT	71,4	71,4	:	:
EU-15	79,6	79,3	84,7	81,3	LU	74,7	70,9	80,2	69,3
BE	73,3	73,1	76,5	74,1	HU	68,3	68,1	85,3	80,9
BG	72,5	72,6	:	:	MT	76,9	76,9	:	:
CZ	78,1	78,0	86,0	86,8	NL	85,3	85,5	87,1	76,2
DK	84,4	84,9	89,2	73,2	AT	81,4	81,4	86,0	79,0
DE	82,1	82,6	83,6	75,6	PL	70,9	70,9	89,0 (u)	68,4 (u)
EE	78,3	76,9	:	83,8	PT	79,5	79,1	89,6	88,5
IE	80,7	79,6	:	:	RO	70,6	70,6	:	75,6 (u)
GR	79,1	78,1	81,0	92,5	SI	75,8	75,5	:	91,6 (u)
ES	81,8	80,8	87,6	87,4	SK	76,4	76,3	:	:
FR	75,0	74,9	77,4	75,9	FI	77,9	77,9	87,1	76,0
IT	74,4	73,6	87,0	87,2	SE	81,7	81,9	81,5	76,0
CY	82,0	82,8	86,2	63,4	UK	82,4	82,3	89,5	79,6
LV	78,6	78,6	:	78,1					

u unzuverlässige/ungewisse Daten, : nicht verfügbar
Q.: Eurostat.

Abbildung 33: Erwerbsquoten der Männer nach Altersgruppen, 2008, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten

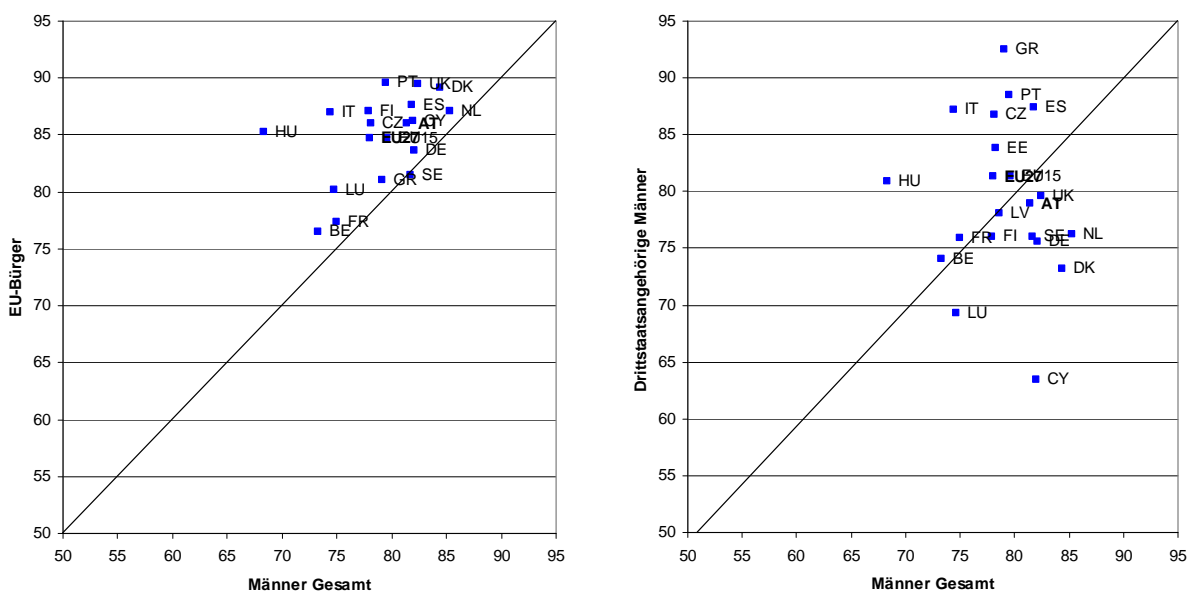


Q.: Eurostat.

Nach **Altersgruppen** betrachtet weisen die **Erwerbsquoten der Männer** der einzelnen Mitgliedstaaten, was die Richtung betrifft, einen ähnlichen Verlauf auf. Das heißt, jüngere Männer (15-24) haben niedrigere aber ansteigende Erwerbsquoten, im mittleren Alter (25-49) sind die Erwerbsquoten hoch, im höheren Alter nehmen sie wieder ab (50-59) bzw. bewegen sich auf niedrigem Niveau (60-64). Zwischen den Mitgliedstaaten bestehen aber, wie aus Abbildung 33 für 2008 für ausgewählte Mitgliedstaaten hervorgeht, erhebliche Unterschiede. Während etwa die Erwerbsintegration der 15-19jährigen Männer, gemessen an

der Erwerbsquote, in Österreich 49,5 % beträgt, liegt diese in Österreichs Nachbarländern Tschechien (8,4 %), Slowakei (9,3 %) und Ungarn (5,7 %) bzw. in Deutschland (35 %) und Italien (13,4 %) teils deutlich darunter. Der Durchschnitt der EU-27 liegt bei 25,9 %, jener der EU-15 bei 30,6 %. Diese Unterschiede nehmen in der Gruppe der 20-24jährigen Männer ab und bewegen sich in der genannten Ländergruppe zwischen 50,9 % (Ungarn) und 79,3 % (Österreich). Im mittleren Alter, vor allem in der Altersgruppe 30-44, sind die Unterschiede zwischen den Mitgliedstaaten weniger ausgeprägt. Dahingegen bestehen in den Erwerbsquoten der älteren Männer, vor allem in der Altersgruppe der 60-64jährigen, markante Unterschiede. Während im EU-27-Durchschnitt 40,7 % der 60-64jährigen Männer ins Erwerbsleben integriert sind (EU-15 42,2 %), liegt die Erwerbsquote dieser Altersgruppe in Österreich bei lediglich 29,5 %. Auch in der Slowakei (31,5 %), Italien (30 %) und Ungarn (17,2 %) ist die Erwerbsintegration der 60-64jährigen unterdurchschnittlich. Höhere Erwerbsquoten weisen dahingegen Deutschland (46,9 %), die Niederlande (46,3 %) und Großbritannien (59,7 %) auf.

Abbildung 34: Erwerbsquoten der EU-Bürger (EU-27) bzw. drittstaatsangehörigen Männer gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Männer (15-64, in %) in der EU-27, 2008



Q.: Eurostat.

Ein interessantes Bild bietet die Differenzierung der Erwerbsquoten nach Herkunft. In Abbildung 34 werden die Erwerbsquoten der EU-Bürger bzw. der drittstaatsangehörigen Männer dem Gesamtdurchschnitt gegenübergestellt. In den Ländern, die über der 45°-Grad-Geraden liegen, haben die EU-Bürger bzw. die drittstaatsangehörigen Männer eine höhere, jene darunter eine niedrigere Erwerbsquote als der Gesamtdurchschnitt der Männer. Wie aus Abbildung 34 hervorgeht, weisen in allen abgebildeten¹⁴ EU-Mitgliedstaaten (außer Schweden, dort liegen die EU-Bürger beim Gesamtdurchschnitt) die EU-Bürger eine höhere Erwerbsquote als der Gesamtdurchschnitt der Männer auf. Die größten Unterschiede (mehr als 10 Prozentpunkte) bestehen dabei in Ungarn, Italien und

¹⁴ Für folgende Länder standen keine Daten über die Erwerbsquoten der EU-Bürger zur Verfügung: Bulgarien, Estland, Irland, Lettland, Litauen, Malta, Rumänien, Slowenien, Slowakei, Polen.

Portugal. **Im EU-27-Durchschnitt beträgt die Erwerbsquote der EU-Bürger 84,7 %, jene der Männer insgesamt 78 %.** Die Quoten für Österreich bewegen sich über diesen Durchschnitt (Männer insgesamt 81,4 %, EU-Bürger 86 %). Bei den Erwerbsquoten der drittstaatsangehörigen Männer ist das Bild dreigeteilt¹⁵. In einigen Ländern ist deren Erwerbsquote deutlich höher als jene des Gesamtdurchschnitts. Das ist vor allem in Griechenland, Italien, Portugal, Ungarn und Tschechien und etwas weniger stark ausgeprägt in Spanien und Estland der Fall. Eine erheblich geringere Erwerbsintegration haben Drittstaatsangehörige in Zypern, Dänemark und den Niederlanden bzw. etwas weniger stark ausgeprägt in Deutschland, Schweden und Luxemburg. Keine so großen Abweichungen der Drittstaatsangehörigen zum Gesamtdurchschnitt zeigen sich hingegen in Frankreich, Belgien, Lettland, Finnland, Österreich und Großbritannien. **Im EU-27-Durchschnitt liegt die Erwerbsquote der drittstaatsangehörigen Männer bei 81,3 %.**

Die **Erwerbsquoten der Frauen** liegen deutlich unter jenen der Männer. Die durchschnittliche Frauenerwerbsquote in den EU-27 lag 2008 bei 63,9 % (Männer 78 %), in den EU-15 bei 65,5 % (Männer 79,6 %). Weit überdurchschnittliche Frauenerwerbsquoten weisen vor allem die nordischen Länder Dänemark (77,1 %), Schweden (76,9 %) und Finnland (73,9 %) auf. Österreich liegt mit einer Frauenerwerbsquote von 68,8 % im EU-27-Vergleich an zehnter Stelle. Die niedrigsten Erwerbsquoten unter den Frauen haben Malta (40,6 %), Italien (51,6 %) sowie Ungarn (55 %), Griechenland (55,1 %) und Rumänien (55,2 %).

Tabelle 10: Erwerbsquoten der Frauen (15-64 Jahre) in der EU-27, 2008, nach Herkunft

	Frauen gesamt	Inländerinnen	EU-27- Bürgerinnen	Drittstaats- angehörige		Frauen gesamt	Inländerinnen	EU-27- Bürgerinnen	Drittstaats- angehörige
EU-27	63,9	64,1	68,1	57,1	LT	65,5	65,5	:	:
EU-15	65,5	65,9	68,2	56,8	LU	58,7	54,2	65,7	46,3
BE	60,8	61,6	60,1	36,1	HU	55,0	55,0	54,3	65,5 (u)
BG	63,1	63,1	:	:	MT	40,1	40,0	:	:
CZ	61,0	61,0	66,7	66,1	NL	73,3	74,1	76,3	46,8
DK	77,1	78,1	77,4	59,1	AT	68,6	70,0	69,0	52,1
DE	70,8	72,6	67,2	49,6	PL	57,0	56,9	:	63,0 (u)
EE	70,1	69,6	:	72,9	PT	68,9	68,6	76,6	76,0
IE	63,1	62,4	:	:	RO	55,2	55,2	:	:
GR	55,1	55,1	58,0	53,9	SI	67,5	67,8	:	35,3 (u)
ES	63,2	62,0	68,6	71,5	SK	61,3	61,3	:	:
FR	65,9	66,6	64,5	48,1	FI	73,9	74,2	78,8	55,9
IT	51,6	51,0	66,5	57,1	SE	76,9	77,6	76,2	54,5
CY	65,7	63,1	70,8	82,7	UK	69,4	69,9	72,8	56,3
LV	70,5	70,7	:	59,8					

u unzuverlässige/ungewisse Daten, : nicht verfügbar
Q.: Eurostat.

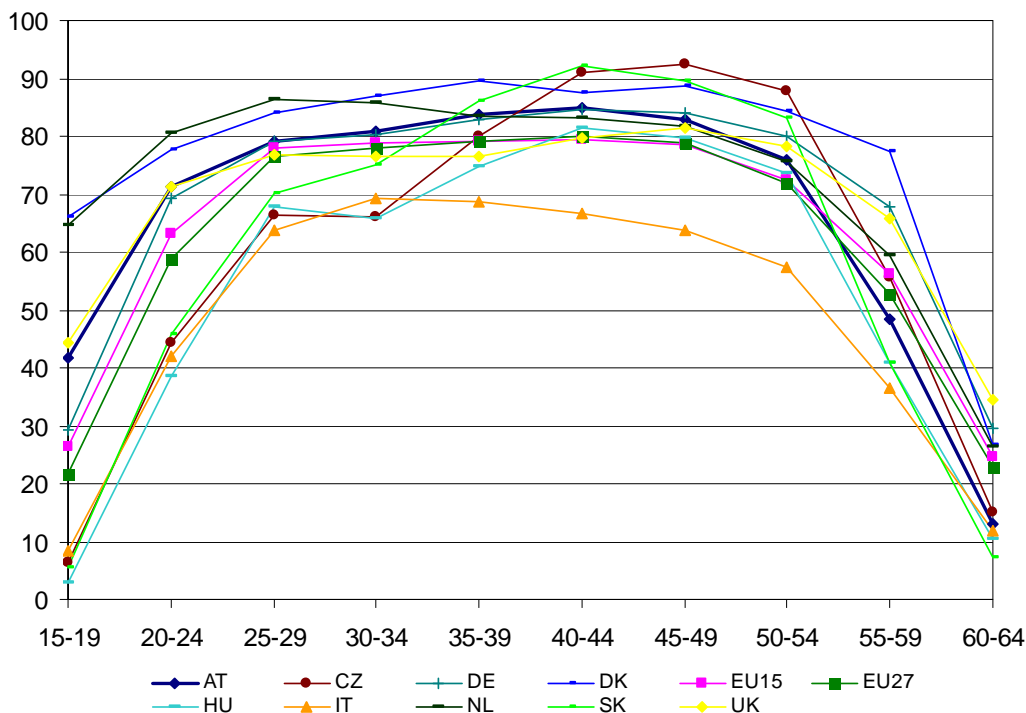
Im Vergleich zu den Männererwerbsquoten nach Alter ist das Muster der **Frauenerwerbsquoten nach Alter** weniger einheitlich. Zwar weisen auch Frauen im mittleren Alter höhere Erwerbsquoten auf als im jüngeren bzw. höheren Alter, die Integration ins Erwerbsleben weist aber im Vergleich zu den Männern ein wesentlich breiteres länderspezifisches Spektrum auf. Weiters sind die Niveauunterschiede bei den Frauenerwerbsquoten zwischen den hier

¹⁵ Für folgende Länder standen keine Daten über die Erwerbsquoten der Drittstaatsangehörigen zur Verfügung: Bulgarien, Irland, Litauen, Malta, Rumänien, Slowenien, Slowakei, Polen.

abgebildeten Ländern (Abbildung 35) größer als bei den Männererwerbsquoten derselben Länder (Abbildung 33).

Italien zählt innerhalb der EU-27 zu den Ländern mit der niedrigsten Frauenerwerbsquote, lediglich in Malta ist sie noch geringer. Bei Österreichs nordöstlichen Nachbarländern Tschechien, Slowakei und Ungarn ist die Schwankungsbreite der Frauenerwerbsquote im mittleren Alter ausgeprägter als in Deutschland, Österreich, den Niederlanden und Großbritannien. Während etwa die Erwerbsquote der 30-34jährigen Frauen in Österreich bei 81 %, bei den 35-39jährigen bei 83,9 % und 40-44jährigen bei 84,9 % liegt, bewegen sich diese beispielsweise in Tschechien bei 66 %, 80 % und 91 % und in der Slowakei bei 75,1 %, 86 % und 92,2 %. Auch bei den 55-59 bzw. 60-64jährigen Frauen bestehen ausgeprägte Unterschiede. Im EU-27-Durchschnitt lag die Erwerbsquote der 55-59jährigen Frauen 2008 bei 52,7 %, bei den 60-64jährigen bei 23 %. Die höchsten Erwerbsquoten verzeichnete dabei Schweden mit 80,6 % (50-59) bzw. 58,2 % (60-64), die niedrigsten Malta mit 20,8 % (55-59) bzw. die Slowakei mit 7,3 % (60-64). **Österreich liegt mit 48,5 % (55-59) bzw. 13,1 % (60-64) in beiden Altersgruppen unter dem EU-Durchschnitt.**

Abbildung 35: Erwerbsquoten der Frauen nach Altersgruppen, 2008, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten



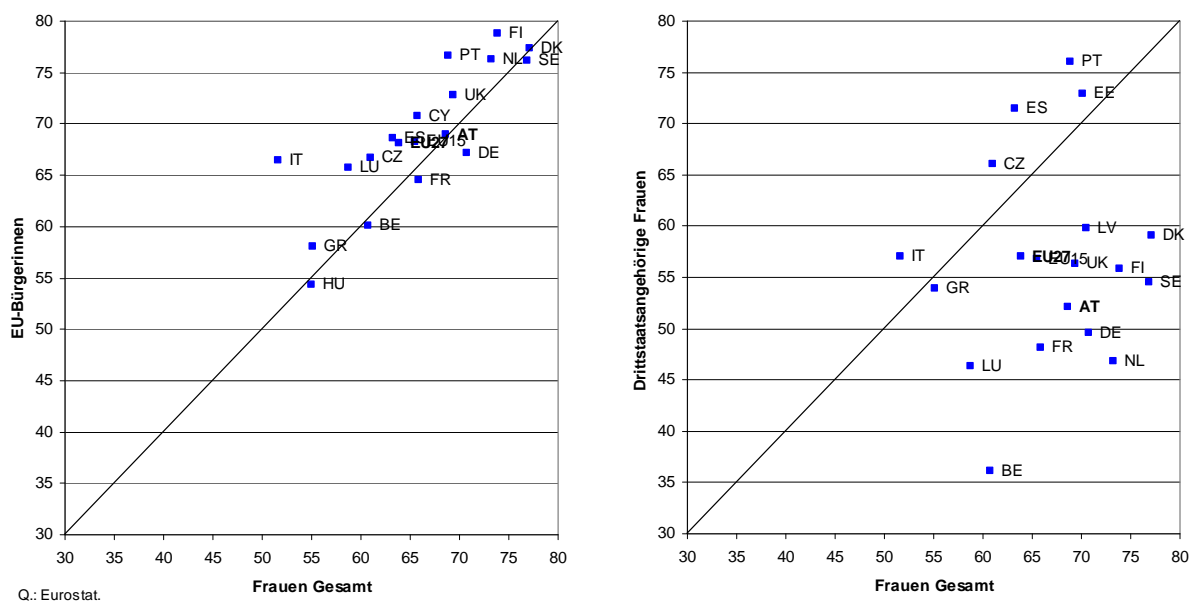
Q.: Eurostat.

Auch nach Herkunft streuen die Frauenerwerbsquoten breiter als jene der Männer. **Im EU-27-Durchschnitt beträgt die Erwerbsquote der EU-Bürgerinnen 68,1 % (Frauen insgesamt 63,9 %).** Während sich die Erwerbsquoten der EU-Bürger bei allen abgebildeten Ländern, mit Ausnahme von Schweden, über dem Gesamtdurchschnitt bewegen, sind die Erwerbsquoten der EU-Bürgerinnen in

Deutschland, Frankreich, Schweden, Ungarn und Belgien leicht unterdurchschnittlich. Weiters ist in jenen Ländern, in denen die Frauenerwerbsquote insgesamt hoch ist, auch jene der EU-Bürgerinnen am höchsten (Finnland, Dänemark, Schweden, Niederlande).

In Österreich bewegt sich die Erwerbsquote der EU-Bürgerinnen (69 %) im Gesamtdurchschnitt (68,6 %). Beträchtliche Unterschiede, gegenüber dem Gesamtdurchschnitt und im Ländervergleich, zeigen sich bei der Erwerbsquote der drittstaatsangehörigen Frauen. So liegt die Erwerbsbeteiligung drittstaatsangehöriger Frauen in vielen EU-Staaten deutlich unter dem Gesamtdurchschnitt, am ausgeprägtesten sind diese Unterschiede (mehr als 20 Prozentpunkte Differenz) in den Niederlanden, Belgien, Schweden und Deutschland. **Im EU-27-Durchschnitt liegt die Erwerbsbeteiligung drittstaatsangehöriger Frauen bei 57,1 %. Damit ist die Erwerbsquote der drittstaatsangehörigen Frauen in Österreich mit 52,1% um 5 Prozentpunkte geringer als im Schnitt der EU-27.**

Abbildung 36: Erwerbsquoten der EU-Bürgerinnen bzw. drittstaatsangehörigen Frauen gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Frauen (15-64, in %) in der EU-27, 2008



Forschungsergebnisse deuten darauf hin, dass die Kombination verschiedener Einwanderungs- und Wohlfahrtsmodelle den Ausschlag für unterschiedliche Beschäftigungsaussichten für MigrantInnen in den verschiedenen EU-Mitgliedstaaten gibt (Baldwin-Edwards 2002, Adsera & Chiswick 2004, Freeman 2004, Biffl 2004/2006/2008A). Das Bildungsniveau und die Beschäftigungsaussichten Jugendlicher mit Migrationshintergrund sind hingegen in hohem Maße vom Bildungswesen sowie dem sozialen Status der Eltern bestimmt, v. a. was die Bildungsleistung der Kinder anbelangt. Als weiterer Faktor kommt die Beherrschung der Landessprache hinzu (OECD 2006A/B).

Vor allem die Unterschiede in der Einbindung der Frauen ins Erwerbsleben sind vom jeweiligen Wohlfahrtsmodell abhängig. Nach Soysal (1994) besitzt jedes Land ein komplexes Institutionengefüge, aus dem sich Organisation und Struktur

des sozioökonomischen Verhaltens der einheimischen Bevölkerung ableiten. Diese grundlegenden Modelle der Gesellschaftsordnung prägen auch das Arbeitsmarktverhalten von Migrantinnen.

Die vier wichtigsten europäischen Sozialmodelle – das nordische, das angelsächsische, das kontinentaleuropäische und das südeuropäische – unterscheiden sich hinsichtlich der Rolle und Gewichtung, die dem (Arbeits-)Markt, dem Staat und den Haushalten in der Güter- und Dienstleistungsproduktion zukommt. Länder, die durch Steueranreize oder Transferzahlungen einen großen Anteil an Arbeit – insbesondere im Bereich der Sozialdienstleistungen – auf die Haushalte übertragen (Kontinental- und Südeuropa), weisen eine niedrigere weibliche Erwerbsquote auf als solche, in denen der Staat (nordische Länder) oder der Privatsektor (angelsächsischer Raum) als Hauptanbieter dieser Güter und Dienstleistungen fungieren. Die Stellung der Frauen mit Migrationshintergrund ergibt sich also zum einen aus den Zugangsrechten zum Arbeitsmarkt (abhängig vom Einwanderungsmodell), andererseits aber auch aus dem Wohlfahrtsmodell (Esping-Andersen et. al 2001).

In Abbildung 36 ist zu erkennen, dass EU-Staatsbürgerinnen im Schnitt ähnlich hohe Erwerbsquoten haben wie einheimische Frauen (knapp an der Halbierungslinie), obwohl es zwischen diesen Ländern markante Unterschiede in den Frauenerwerbsquoten gibt. Im Gegensatz dazu haben Drittstaatsangehörige im Schnitt eine geringere Erwerbsquote als Einheimische, ihr Integrationsgrad folgt aber dem Frauenerwerbsmusters des jeweiligen Aufnahmelandes.

Während das Zuwanderungsmodell bestimmt, wer sich unter welchen Voraussetzungen niederlassen kann und den Zugang zum Arbeitsmarkt hat, bedingt das Wohlfahrtsmodell das Ausmaß der Dienstleistungen, die im formellen Sektor angeboten werden. Das Maß der Einbindung der Frauen im erwerbsfähigen Alter in das Erwerbsleben verringert sich von Nord nach Süd; gleichzeitig nimmt der Anteil des öffentlichen Sektors an der Gesamtbeschäftigung ab. Das angelsächsische Modell weicht davon tendenziell etwas ab, insofern als es eine vergleichsweise starke Arbeitsmarktintegration von Frauen aufzuweisen hat, obwohl der öffentliche Sektor wenig umfangreich ist. Dies ist auf die Verlagerung von Haushaltsdienstleistungen auf den Privatsektor und auf gemeinnützige Einrichtungen zurückzuführen, während diese Aufgaben im nordischen Modell großteils vom öffentlichen Sektor übernommen werden.

Das Zusammenwirken der Einwanderungsmodelle und der Wohlfahrtsmodelle erklärt die unterschiedlichen Erwerbschancen von Migrantinnen in den diversen Ländern. Interessant ist, dass in Südeuropa (Portugal, Italien, Griechenland und Spanien) Drittstaatsangehörige eine höhere Erwerbsquote aufweisen als Inländerinnen. In diesen Ländern sind ‚sonstige‘ Frauen entweder höher qualifizierte Fachkräfte oder gezielt angeworben ("target worker"), wobei sie normalerweise befristete Beschäftigungsverträge haben, die kaum Zugang zu Sozialleistungen erlauben.

9.2. Beschäftigungsquote

Die Beschäftigungsquote ist definiert als der Anteil der erwerbstätigen Personen an der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter (15-64). Bei den Eurostat-Daten wird,

wie bereits erwähnt, das Labour-Force-Konzept (kurz LFK) angewandt. Nach diesem gelten all jene als erwerbstätig, die in der Referenzwoche mindestens eine Stunde als Unselbständige, Selbständige oder mithelfende Familienangehörige gearbeitet haben.

Das Muster der Beschäftigungsquote folgt dem der Erwerbsquote. In der Folge bestehen Unterschiede nach Alter, Geschlecht sowie Herkunft zwischen den einzelnen EU-Mitgliedstaaten, die sich aus dem Zusammenwirken unterschiedlicher Wohlfahrts-/Sozialmodelle und Einwanderungsmodelle ergeben.

Tabelle 11 gibt einen ersten Überblick über die Beschäftigungsquoten der Männer in der EU-27.

Tabelle 11: Beschäftigungsquoten der Männer (15-64 Jahre) in der EU-27, 2008, nach Herkunft

	Männer gesamt	Inländer	EU-27-Bürger	Drittstaats- angehörige		Männer gesamt	Inländer	EU-27-Bürger	Drittstaats- angehörige
EU-27	72,8	72,8	78,4	70,1	LT	67,1	67,0	:	:
EU-15	74,2	74,3	78,3	70,0	LU	71,5	69,4	76,5	44,1
BE	68,6	68,9	70,4	54,1	HU	63,0	62,9	80,6	78,5 (u)
BG	68,5	68,5	:	:	MT	72,5	72,5	:	:
CZ	75,4	75,3	85,2	83,0	NL	83,2	83,5	83,5	71,6
DK	81,9	82,6	85,2	66,0	AT	78,5	78,9	81,8	71,7
DE	75,9	77,0	76,9	62,3	PL	66,3	66,3	89,0 (u)	66,0 (u)
EE	73,6	73,1	:	75,6	PT	74,0	73,7	89,1	78,8
IE	74,9	74,0	:	:	RO	65,7	65,6	:	71,6 (u)
GR	75,0	74,0	78,0	88,5	SI	72,7	72,4	:	89,0 (u)
ES	73,5	73,7	75,5	71,1	SK	70,0	69,9	:	:
FR	69,8	70,0	72,5	62,7	FI	73,1	73,2	79,7	61,6
IT	70,3	69,5	83,0	81,5	SE	76,7	77,2	76,8	59,7
CY	79,2	80,6	80,9	58,5	UK	77,3	77,2	85,7	73,2
LV	72,1	72,0	:	74,1					

u unzuverlässige/ungewisse Daten, : nicht verfügbar
Q.: Eurostat.

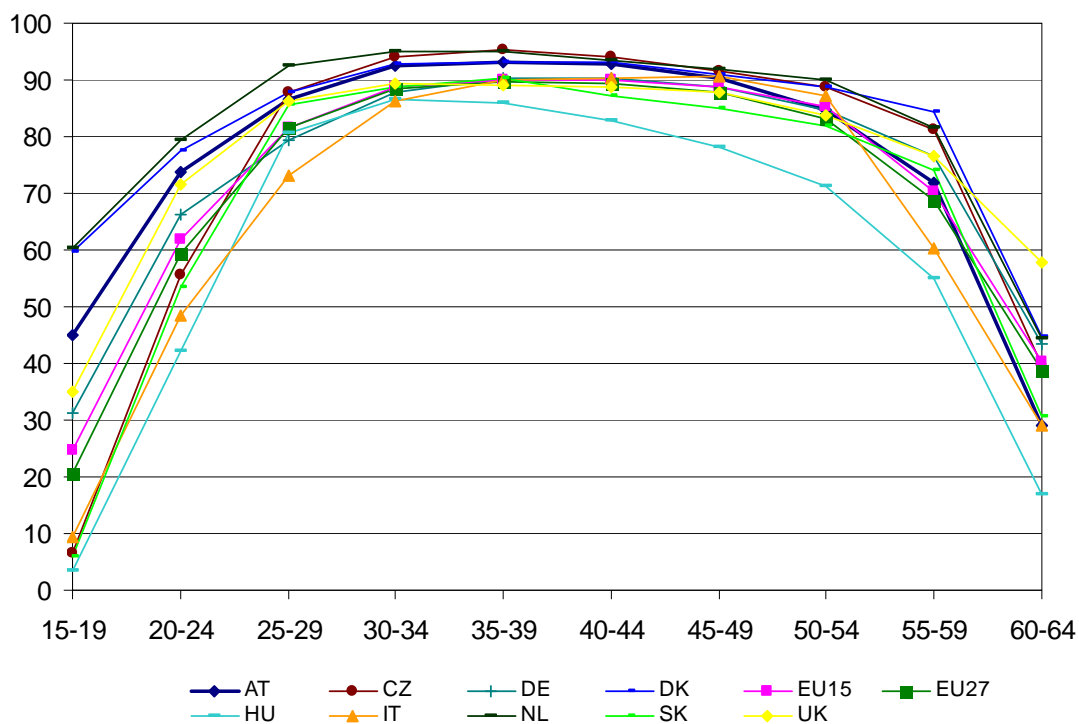
Im EU-27-Durchschnitt lag die Beschäftigungsquote der Männer 2008 bei 72,8% (EU-15: 74,2%). Wie bei den Erwerbsquoten weisen die Niederlande (83,2%) und Dänemark (81,9%) auch bei den Beschäftigungsquoten der Männer die höchsten Werte auf. Österreich nimmt mit 78,5 % im EU-27-Vergleich den vierten Rang ein. Die niedrigsten Quoten finden sich – wie bei den Erwerbsquoten – in Polen (66,3%), Rumänien (65,7%) und Ungarn (63%).

Nach Altersgruppen betrachtet weisen die Beschäftigungsquoten ebenso wie die Erwerbsquoten ein Bild wie ein Tafelberg auf, d.h. die Beschäftigungsquoten steigen mit dem Alter, erreichen die höchsten Quoten im mittleren Alter und sinken wieder im Alter. Im Ländervergleich zeigen sich vor allem Unterschiede in den Beschäftigungsquoten am unteren und oberen Ende des Altersspektrums, nicht zuletzt eine Folge der unterschiedlichen Bildungs- und Pensionssysteme, die bestimmende Elemente eines jeden Sozialmodells sind.

In Abbildung 37 werden die Beschäftigungsquoten nach Altersgruppen für ausgewählte Mitgliedstaaten dargestellt. So sind beispielsweise in den Niederlanden deutlich mehr Jugendliche erwerbstätig als im EU-27-Durchschnitt, nämlich 60,3 % der 15-19jährigen gegenüber 20,7 % im EU-27-Durchschnitt und

79,5 % der 20-24jährigen gegenüber 59,4 %. Zwischen 25 und 54 Jahren liegen die Beschäftigungsquoten der Niederländer dann bei/über 90 % und sinken dann in der Altersgruppe der 55-59jährigen auf 81,6 % (gegenüber 68,7 % EU-27) und in der Altersgruppe der 60-64jährigen auf 44,5 % (EU-27 38,9 %) ab. Ungarns Beschäftigungsquote hingegen, bereits genannt als Land mit insgesamt niedriger Männer-Beschäftigungsquote, hat von niedrigem Niveau ausgehend in den jüngeren Altersgruppen einen steileren Verlauf (von 3,5 % in der Altersgruppe 15-19, auf 42,2 % 20-24 Jahre und 80,5 % 25-29 Jahre) und nimmt – im Vergleich zu den anderen in Abbildung 37 dargestellten Ländern – dann schon ab der Altersgruppe 40-44 Jahre stärker ab. Österreichs Beschäftigungsquoten der Männer liegen in den Altersgruppen 15-54 jeweils über dem EU-27-Durchschnitt (bzw. 15-49 über EU-15-Durchschnitt), jene der 60-64jährigen liegt mit 29,1 % unter dem EU-27-Schnitt von 38,9 % (bzw. EU-15 40,2 %).

Abbildung 37: Beschäftigungsquoten der Männer nach Altersgruppen, 2008, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten



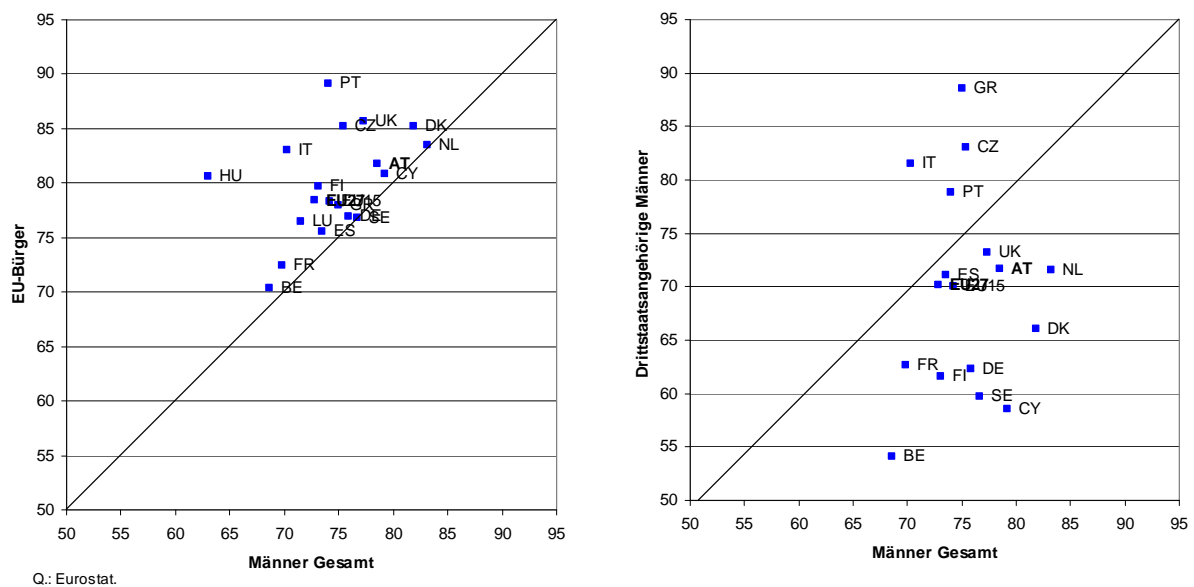
Q.: Eurostat.

Die Beschäftigungsquote der Männer liegt im Schnitt der EU-27 bei 72,8 %, jene der EU-Bürger ist mit 78,4% überdurchschnittlich, jene der drittstaatsangehörigen Männer mit 70,1 % hingegen unterdurchschnittlich.

In Abbildung 38 werden jeweils die Beschäftigungsquoten der EU-Bürger bzw. der drittstaatsangehörigen Männer dem Gesamtdurchschnitt gegenübergestellt. In den Ländern, die über (bzw. unter) der 45°-Geraden liegen, haben die EU-Bürger bzw. die drittstaatsangehörigen Männer eine über (bzw. unter) dem Gesamtdurchschnitt liegende Beschäftigungsquote. Während in allen

abgebildeten Ländern die Beschäftigungsquote der EU-27-Bürger über oder beim Gesamtdurchschnitt liegt, weichen jene der drittstaatsangehörigen Männer in allen abgebildeten Ländern (deutlich) vom Gesamtdurchschnitt ab. Nur in Griechenland (88,5 %), Italien (81,5 %), Tschechien (83,0 %) und Portugal (78,8 %) liegt die Beschäftigungsquote der drittstaatsangehörigen Männer über dem jeweiligen Gesamtdurchschnitt der Männer. In den drei letztgenannten Ländern sowie Ungarn weisen auch die EU-Bürger die höchsten Beschäftigungsquoten auf. Am wenigsten unterscheiden sich die Beschäftigungsquoten der EU-Bürger vom Gesamtdurchschnitt in Schweden, den Niederlanden und Deutschland. In Österreich liegen die Beschäftigungsquoten der EU-Bürger (81,8 %) über, jene der drittstaatsangehörigen Männer (71,7 %) unter dem Gesamtdurchschnitt von 78,5 %. Am größten sind die Unterschiede der Beschäftigungsquoten der drittstaatsangehörigen Männer in Luxemburg (Drittstaatsangehörige 44,1 %, Männer insgesamt 71,5 %), Zypern (58,5 % gegenüber 79,2 %) und Schweden (59,7 % gegenüber 76,7 %).

Abbildung 38: Beschäftigungsquoten der EU-Bürger (EU-27) bzw. Drittstaatsangehörigen gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Männer (15-64, in %) in der EU-27, 2008



Q.: Eurostat

Die **Beschäftigungsquoten der Frauen** liegen hingegen in allen Mitgliedsländern unter jenen der Männer (Tabelle 12). Während 2008 im EU-27-Durchschnitt 72,8 % (EU-15 74,2 %) der Männer im Alter von 15-64 Jahren selbständig oder unselbständig erwerbstätig waren, waren dies bei den Frauen nur 59,1 % (EU-15 60,4 %). Die höchsten Beschäftigungsquoten haben dabei die Frauen in Dänemark (74,3 %), Schweden (71,8 %) und den Niederlanden (71,1 %), am niedrigsten ist die Erwerbsintegration der Frauen – an der Beschäftigungsquote gemessen – in Griechenland (48,7 %), Italien (47,2 %) und Malta (37,4 %). Österreich nimmt mit einer Frauen-Beschäftigungsquote von 65,8 % den sechsten Rang ein, hinter Dänemark, Schweden, Niederlande, Finnland und Estland.

Tabelle 12: Beschäftigungsquoten der Frauen (15-64 Jahre) in der EU-27, 2008, nach Herkunft

	Frauen gesamt	Inländerinnen	EU-27- Bürgerinnen	Drittstaats- angehörige		Frauen gesamt	Inländerinnen	EU-27- Bürgerinnen	Drittstaats- angehörige
EU-27	59,1	59,6	61,3	48,3	LT	61,8	61,8	:	:
EU-15	60,4	61,1	61,4	47,9	LU	55,1	51,9	61,4	29,5
BE	56,2	57,3	53,6	25,9	HU	50,6	50,5	51,2	61,3 (u)
BG	59,5	59,5	:	:	MT	37,4	37,3	:	:
CZ	57,6	57,5	62,7	62,7	NL	71,1	72,0	72,9	42,0
DK	74,3	75,4	73,4	52,6	AT	65,8	67,4	64,4	47,3
DE	65,4	67,6	60,6	40,7	PL	52,4	52,4	:	61,4 (u)
EE	66,3	66,5	:	65,2	PT	62,5	62,3	69,7	66,1
IE	60,2	59,8	:	:	RO	52,5	52,5	:	:
GR	48,7	48,7	51,7	47,8	SI	64,2	64,5	:	28,4 (u)
ES	54,9	54,4	55,6	59,0	SK	54,6	54,6	:	:
FR	60,7	61,6	60,2	37,8	FI	69,0	69,3	71,3	42,6
IT	47,2	46,8	59,6	49,8	SE	71,8	72,8	69,4	41,7
CY	62,9	60,4	65,6	81,1	UK	65,8	66,5	68,6	50,8
LV	65,4	65,6	:	57,1					

u unzuverlässige/ungewisse Daten, : nicht verfügbar
Q.: Eurostat.

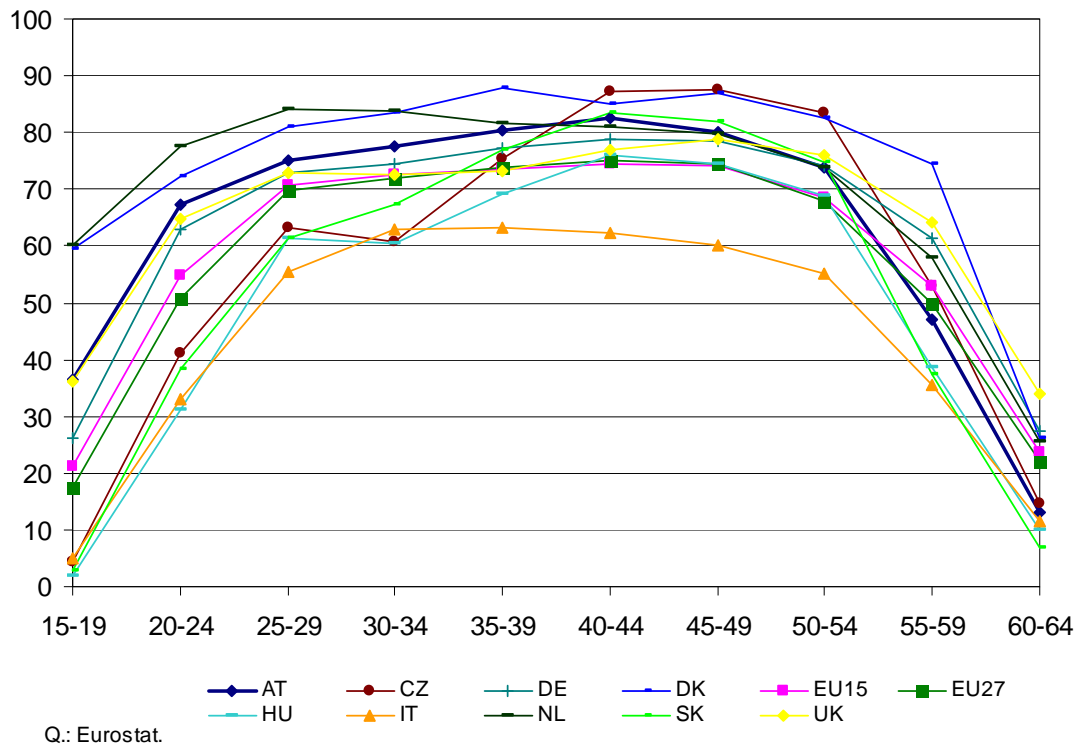
Abbildung 39 zeigt nun die **Beschäftigungsquoten der Frauen nach Altersgruppen** für ausgewählte Mitgliedstaaten. Während diese bei den Männern in jüngeren Jahren (15-24) einen ansteigenden Verlauf, in den mittleren Jahren (25-49) ein hohes, relativ stabiles Niveau haben und im höheren Alter (50-64) wieder abnehmen (vgl. Abbildung 37), ist das Bild bei den Frauen weniger einheitlich. Zwar gilt auch hier, dass die Beschäftigungsquoten im jüngeren Alter zu- und im höheren Alter abnehmen, im mittleren Alter sind sie aber schwankender als bei den Männern.

Während sich demnach die Beschäftigungsquoten der Männer im Alter von 30-54 generell auf hohem und stabilem Niveau befinden, steigen die Beschäftigungsquoten der Frauen in dieser Altersgruppe teils deutlich an, etwa in Tschechien von 60,9 % (30-34 Jahre) auf 75,4 % (35-39 Jahre) und 87,3 % (40-44 Jahre); ein ähnliches Bild zeigt sich für die Slowakei und Ungarn.

Im EU-27-Vergleich haben in fast allen Mitgliedstaaten die Männer die höchsten Beschäftigungsquoten in den Altersgruppen 30-34 bzw. 35-39, im EU-27-Durchschnitt ist diese mit 89,8 % in der Altersgruppe 35-39 am höchsten. Bei den Frauen hingegen ist die Beschäftigungsquote im EU-27-Durchschnitt in der Altersgruppe 40-44 mit 75,2 % am höchsten. Abweichungen von diesem Muster, d.h. zwischen 30/34 und 44/49 zunehmende Beschäftigungsquoten, zeigen sich am deutlichsten in Spanien, Irland, Malta und in den Niederlanden. Dort sind die Beschäftigungsquoten der Frauen bereits zwischen 25 und 29 Jahren am höchsten und nehmen dann wieder ab. Österreichs Frauen-Beschäftigungsquoten folgen dem EU-27-Verlauf, d.h. bis zur Altersgruppe 40-44 zunehmende und dann wieder abnehmende Beschäftigungsquoten. In den Altersgruppen 15-54 liegen die österreichischen Frauen-Beschäftigungsquoten über und in den Altersgruppen 55-64 unter denen des EU-27-Durchschnitts.

Die Beschäftigungsquoten der EU-Bürgerinnen, die in anderen EU-MS arbeiten, liegen großteils im bzw. um den Gesamtdurchschnitt der Frauen in den jeweiligen EU-Aufnahmeländern. Die Beschäftigungsquoten der drittstaatsangehörigen Frauen liegen hingegen mehrheitlich deutlich unter dem Gesamtdurchschnitt.¹⁶

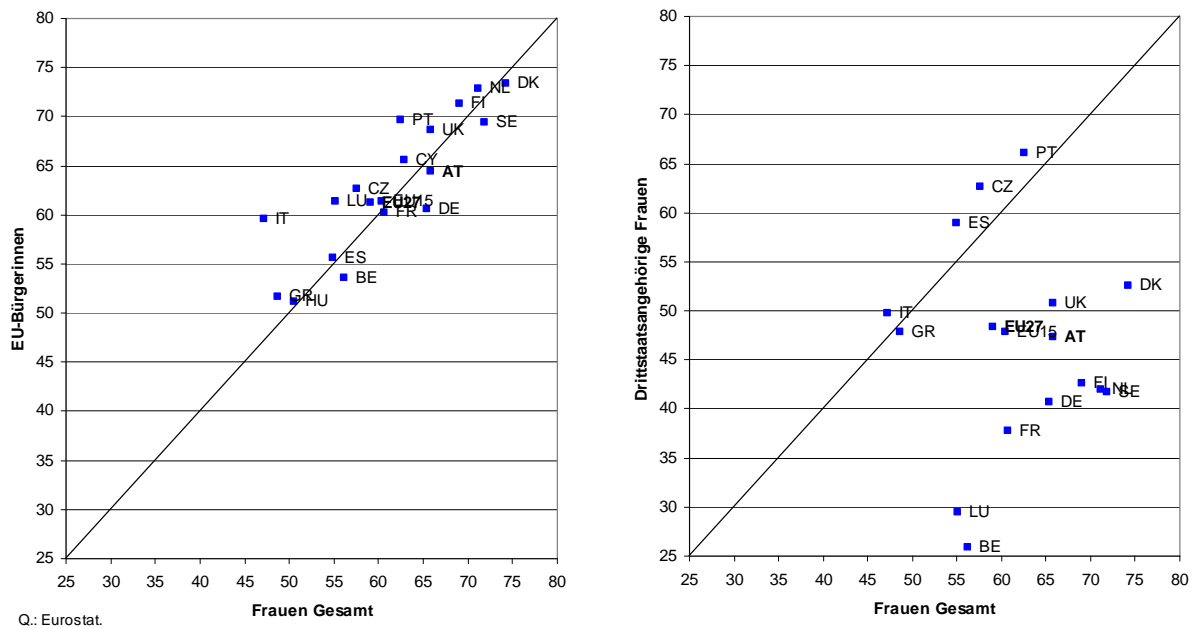
Abbildung 39: Beschäftigungsquoten der Frauen nach Altersgruppen, 2008, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten



Während 2008 die Beschäftigungsquote der Frauen in der EU-27 insgesamt bei 59,1 % lag, betrug jene der EU-Bürgerinnen 61,3 % und jene der drittstaatsangehörigen Frauen 48,3 %. Die größten Unterschiede (mehr als 25 Prozentpunkte) zwischen der Beschäftigungsquote der drittstaatsangehörigen Frauen und den Frauen insgesamt bestehen in Belgien, Schweden, den Niederlanden, Finnland und Luxemburg. Auch in Österreich ist der Unterschied ausgeprägt. Während die Frauen-Beschäftigungsquote insgesamt bei 65,8 % liegt, beträgt jene der drittstaatsangehörigen Frauen nur 47,3 %.

¹⁶ Für folgende Länder standen für 2008 keine bzw. unzuverlässige Daten über die Beschäftigungsquote der EU-Bürgerinnen und drittstaatsangehörigen Frauen zur Verfügung: Bulgarien, Irland, Litauen, Malta, Rumänien, Slowakei, Polen, Slowenien. Weiters fehlt in der Darstellung für die Drittstaatsangehörigen die Quote für Ungarn sowie für die EU-Bürgerinnen fehlen Estland und Lettland.

Abbildung 40: Beschäftigungsquoten der EU-Bürgerinnen bzw. drittstaatsangehörigen Frauen gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Frauen (15-64, in %) in der EU-27, 2008



9.3. Arbeitslosenquoten

Die obigen Erwerbs- und Beschäftigungsquoten wurden der Eurostat website entnommen (heruntergeladen). Im Gegensatz dazu wurden die Arbeitslosenquoten selbst berechnet. Für die Berechnung wurde infolge der Lückenhaftigkeit der Arbeitslosendaten (keine Differenzierung in 5er-Altersgruppen und Herkunft) auf die Erwerbspersonen- und Erwerbstätigen-Daten von Eurostat zurückgegriffen. Aus diesen wurden die Arbeitslosenquoten nach Herkunft und Altersgruppen (5er-Altersgruppen) berechnet.¹⁷

Nach Eurostat-Definition ist die Arbeitslosenquote der Anteil der Arbeitslosen (nach LFK) an der Zahl der Erwerbspersonen (nach LFK). Demnach gilt als arbeitslos, wer nicht erwerbstätig nach LFK ist, innerhalb der nächsten beiden Wochen eine Arbeit aufnehmen kann und während der vier vorhergehenden Wochen aktiv Arbeit gesucht hat oder schon eine Stelle gefunden hat und diese in den nächsten drei Monaten antritt.¹⁸

Auch in diesem Kapitel wird zunächst die Situation der Männer in der EU-27 dargestellt und mit einem Überblick (Tabelle 13) begonnen. Sodann wird auf die Unterschiede zwischen verschiedenen Alters- und Herkunftsgruppen eingegangen. Daran anschließend wird die Arbeitsmarktsituation der Frauen diskutiert und mit jener der Männer verglichen.

¹⁷ Jene Eurostat-Daten, die dabei mit „unzuverlässig/ungewiss“ markiert waren, wurden bei den Berechnungen nicht berücksichtigt.

¹⁸ Siehe http://www.statistik.at/web_de/static/arbeitsmarktstatistik_-_jahresergebnisse_2007_schnellbericht_030570.pdf, S. 77

Im Durchschnitt der EU-27 (wie auch der EU-15) lag die Arbeitslosenquote der Männer im Jahr 2008 bei 6,7 %; in den einzelnen Mitgliedstaaten bewegte sie sich zwischen 2,5 % (Niederlande) und 10,1 % (Spanien). Österreich zählt in der EU-27 zu den Ländern mit niedrigen Arbeitslosenquoten; jene der Männer lag im Jahr 2008 bei 3,6 %.

Nach **Altersgruppen** besteht bei der Arbeitslosenquote ein gegenüber der Erwerbs- und Beschäftigungsquote umgekehrtes Alters-Profil. Das heißt, in den jüngeren Altersgruppen sind die Arbeitslosenquoten (teils deutlich) höher als im mittleren Alter, im höheren Alter steigen sie (größtenteils) wieder an.

Tabelle 13: Arbeitslosenquoten der Männer (15-64 Jahre) in der EU-27, 2008, nach Herkunft

	Männer gesamt	Inländer	EU-27-Bürger	Drittstaats- angehörige		Männer gesamt	Inländer	EU-27-Bürger	Drittstaats- angehörige
EU-27	6,7	6,3	7,5	13,8	LT	6,1	6,2	:	:
EU-15	6,7	6,3	7,6	14,0	LU	4,2	2,1	4,5	:
BE	6,5	5,8	7,9	27,0	HU	7,7	7,7	5,3	:
BG	5,6	5,6	:	:	MT	5,7	5,7	:	:
CZ	3,5	3,5	1,0	4,1	NL	2,5	2,4	4,1	6,0
DK	3,1	2,8	4,3	9,9	AT	3,6	3,1	4,9	9,2
DE	7,5	6,8	8,1	17,7	PL	6,5	6,5	:	:
EE	5,9	4,9	:	9,8	PT	6,9	6,8	0,5	11,0
IE	7,2	7,1	:	:	RO	7,0	7,0	:	:
GR	5,1	5,2	3,9	4,4	SI	4,1	4,1	:	:
ES	10,1	8,8	13,9	18,8	SK	8,4	8,4	:	:
FR	6,9	6,5	6,4	17,6	FI	6,2	6,0	8,0	18,8
IT	5,6	5,6	4,6	6,4	SE	6,0	5,6	5,8	21,5
CY	3,3	2,8	6,1	8,0	UK	6,2	6,2	4,3	8,0
LV	8,3	8,3	:	5,3					

: wegen fehlender bzw. unzuverlässiger/ungewisser Daten nicht berechnet
Q.: Eurostat, DUK-Berechnungen.

In Österreich lagen im Jahr 2008 die Arbeitslosenquoten der Männer in allen Altersgruppen unter dem EU-27- bzw. EU-15-Durchschnitt.

Wie in allen anderen Mitgliedstaaten weisen auch in Österreich die jugendlichen Männer die höchsten Arbeitslosenquoten auf – in der Altersgruppe 15-19 Jahre waren 2008 9,3% (EU-27 20,1%), in der Altersgruppe 20-24 7% (EU-27 14%) arbeitslos. Von Österreichs Nachbarländern haben Ungarn, Italien und die Slowakei besonders hohe Jugendarbeitslosigkeitsquoten (mehr als 30% in der Altersgruppe 15-19 Jahre, mehr als 16% in der Altersgruppe 20-24). Während auch Schweden und Finnland mit (relativ) hoher Jugendarbeitslosigkeit zu kämpfen haben – in Schweden waren 2008 in der Altersgruppe 15-19 Jahre 32,4% bzw. in der Altersgruppe 20-24 Jahre 13,9% arbeitslos, in Finnland 28,6% bzw. 12,3% – liegen in Dänemark und in den Niederlanden die Arbeitslosenquoten der 15-19jährigen Männer mit 7,4% bzw. 7,2% und bei den 20-24jährigen mit 6,4% bzw. 3,9% auf vergleichsweise niedrigem Niveau. In Deutschland liegen lediglich die Jugendarbeitslosenquoten unter dem EU-27 und EU-15 Durchschnitt; in der Altersgruppe 55-64 ist Deutschland zu Ländern mit hoher Arbeitslosenquote der Männer zu zählen (55-59 8,3%, EU-27 5,5%, 60-64 7,8%, EU-27 4,4%). Abbildung 41 zeigt für ausgewählte Mitgliedstaaten die Arbeitslosenquote nach Alter. Abbildung 42 verdeutlicht die ausgewiesenen Arbeitslosenquoten in Tabelle 13.¹⁹

¹⁹ Mangels Daten konnten nicht für alle 27 EU-Mitgliedstaaten Arbeitslosenquoten für die Gruppe der EU-Bürger bzw. drittstaatsangehörigen Männer berechnet werden.

Die Betroffenheit von Arbeitslosigkeit unterscheidet sich teils deutlich nach Herkunft (Nationalität). Während sich die Arbeitslosenquoten der EU-Bürger großteils am/um den Gesamtdurchschnitt bewegen, liegen die Arbeitslosenquoten der drittstaatsangehörigen Männer in allen angeführten EU-Mitgliedstaaten (außer Griechenland) teils beträchtlich über dem Gesamtdurchschnitt – am ausgeprägtesten in Belgien, Schweden und Finnland.

Abbildung 41: Arbeitslosenquoten der Männer nach Altersgruppen, 2008, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten

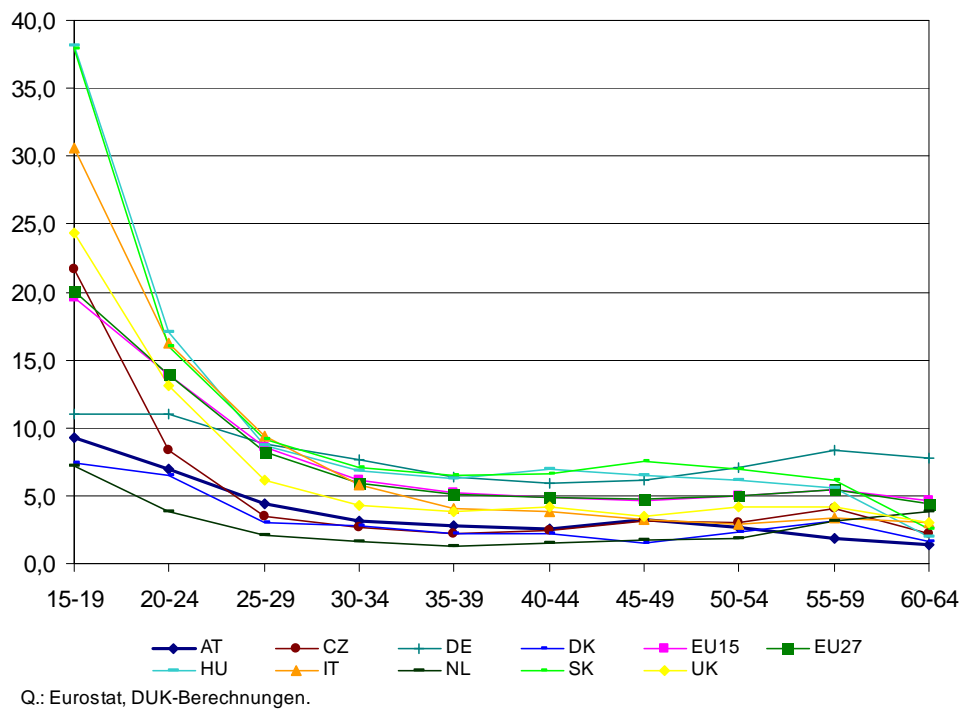
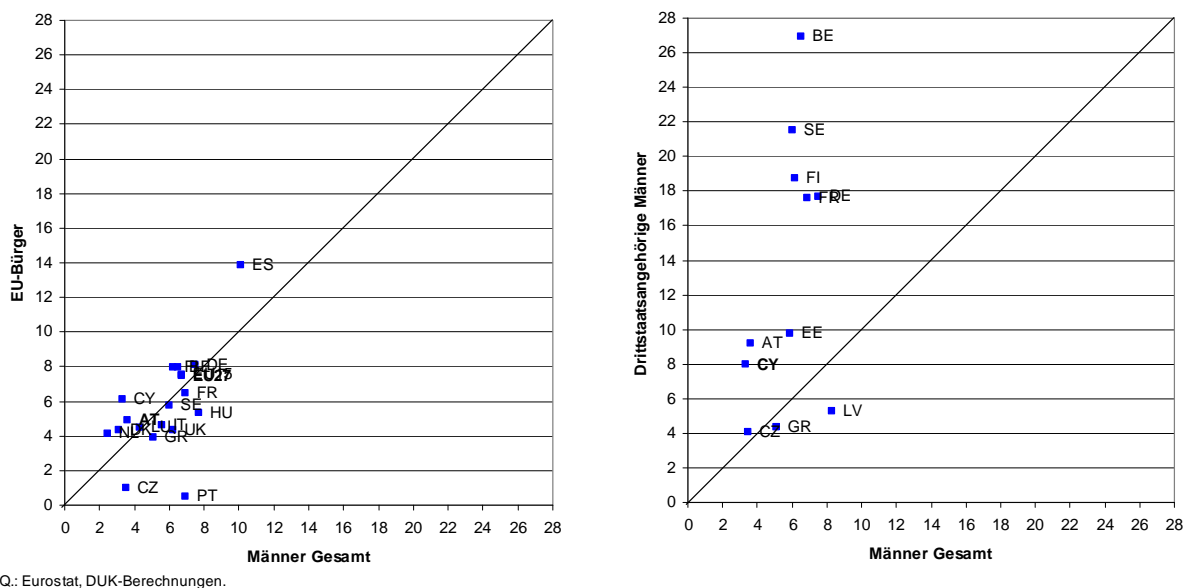


Abbildung 42: Arbeitslosenquoten der EU-Bürger bzw. drittstaatsangehörigen Männer gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Männer (15-64, in %) in der EU-27, 2008



In Österreich lagen 2008 die Arbeitslosenquoten der EU-Bürger (4,9 %) und drittstaatsangehörigen Männer (9,2 %) über dem Gesamtdurchschnitt (3,6 %), jene der Drittstaatsangehörigen sind annähernd drei mal so hoch wie jene der Inländer (3,1 %). Im EU-27-Durchschnitt lag die Arbeitslosenquote der Männer insgesamt bei 6,7 %, jene der Inländer bei 6,3 %, die der EU-Bürger bei 7,5 % und die der drittstaatsangehörigen Männer bei 13,8 %.

Für die Unterschiede zwischen den Geschlechtern lässt sich zunächst festhalten, dass im EU-27-Durchschnitt die Arbeitslosenquoten der Frauen über jenen der Männer liegen. Waren 2008 im EU-27-Durchschnitt 6,7 % der Männer arbeitslos, so waren es 7,6 % der Frauen. Dieses Durchschnittsbild gilt aber nicht für die Situation in allen Mitgliedstaaten – in Großbritannien und Irland, in den drei baltischen Republiken sowie in Rumänien haben die Frauen eine niedrigere Arbeitslosenquote als die Männer.

Tabelle 14: Arbeitslosenquoten der Frauen (15-64 Jahre) in der EU-27, 2008, nach Herkunft

	Frauen gesamt	Inländerinnen	EU-27- Bürgerinnen	Drittstaats- angehörige		Frauen gesamt	Inländerinnen	EU-27- Bürgerinnen	Drittstaats- angehörige
EU-27	7,6	7,2	9,9	15,4	LT	5,7	5,7	:	:
EU-15	7,7	7,2	10,0	15,7	LU	6,0	4,1	6,5	:
BE	7,6	7,0	10,9	28,2	HU	8,1	8,1	5,2	:
BG	5,8	5,8	:	:	MT	6,8	6,7	:	:
CZ	5,7	5,7	6,1	5,1	NL	3,0	2,8	4,5	10,3
DK	3,7	3,4	5,3	11,0	AT	4,2	3,7	6,6	9,2
DE	7,6	7,0	9,8	17,9	PL	8,0	8,0	:	:
EE	5,4	4,3	:	10,6	PT	9,4	9,2	9,4	13,0
IE	4,6	4,2	:	:	RO	5,0	4,9	:	:
GR	11,5	11,6	10,9	11,4	SI	4,9	4,8	:	:
ES	13,1	12,2	18,9	17,4	SK	11,0	11,0	:	:
FR	7,9	7,6	6,7	21,3	FI	6,7	6,5	9,3	23,7
IT	8,6	8,3	10,4	12,7	SE	6,6	6,2	9,1	23,4
CY	4,3	4,3	6,9	2,4	UK	5,1	4,9	5,8	9,8
LV	7,2	7,2	:	3,5					

: wegen fehlender bzw. unzuverlässiger/ungewisser Daten nicht berechnet
Q.: Eurostat, DUK-Berechnungen.

Nach Altersgruppen betrachtet, haben auch unter den Frauen die Jugendlichen die höchsten Arbeitslosenquoten, in den anderen Altersgruppen ist das Muster aber weniger einheitlich. Im EU-27-Durchschnitt nimmt die Arbeitslosenquote der Frauen mit zunehmendem Alter ab – dieses Muster trifft z.B. auf Ungarn und Italien zu. In Bulgarien und Deutschland nimmt die Arbeitslosenquote über die Altersgruppen betrachtet einen schwach U-förmigen Verlauf (bis 55-59), d.h. hohe Arbeitslosenquoten im jüngeren Alter, niedrigere im mittleren und wieder steigende im höheren Alter. In den meisten anderen Mitgliedstaaten nehmen die Arbeitslosenquoten der Frauen einen „gezackten“ Verlauf.

Wie bereits eingangs bei der Analyse der Erwerbsquoten festgehalten, kommen im Ländervergleich bei den Indikatoren zur Arbeitsmarktintegration die unterschiedlichen wirtschaftlichen, institutionellen und gesellschaftlichen Strukturen zum Ausdruck, wobei die Arbeitslosenquote am oberen Ende des Altersspektrums von Pensionsregelungen bestimmt wird, im unteren vom Bildungssystem und dem Übergang aus dem Schul- ins Erwerbssystem und in mittleren Jahren bei Frauen vom Grad der auf dem Markt verlagerten ‚haushaltsnahen‘ persönlichen Dienstleistungen abhängt.

Abbildung 43: Arbeitslosenquoten der Frauen nach Altersgruppen, 2008, ausgewählte EU-Mitgliedstaaten

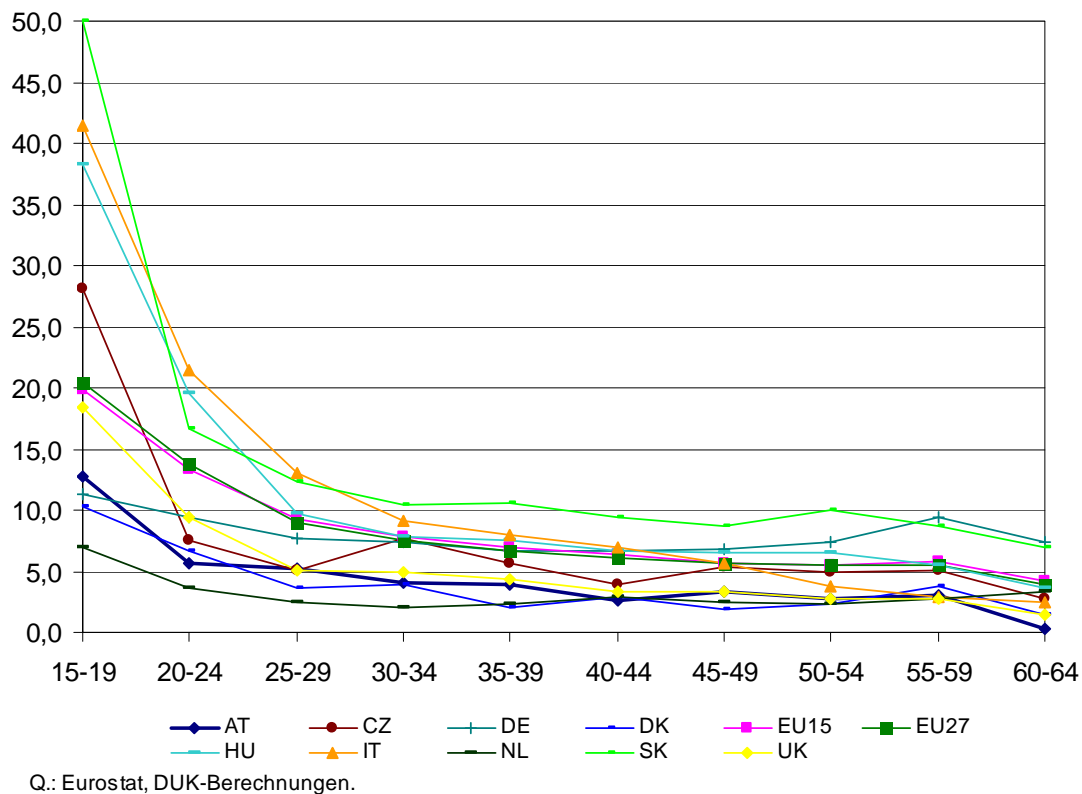
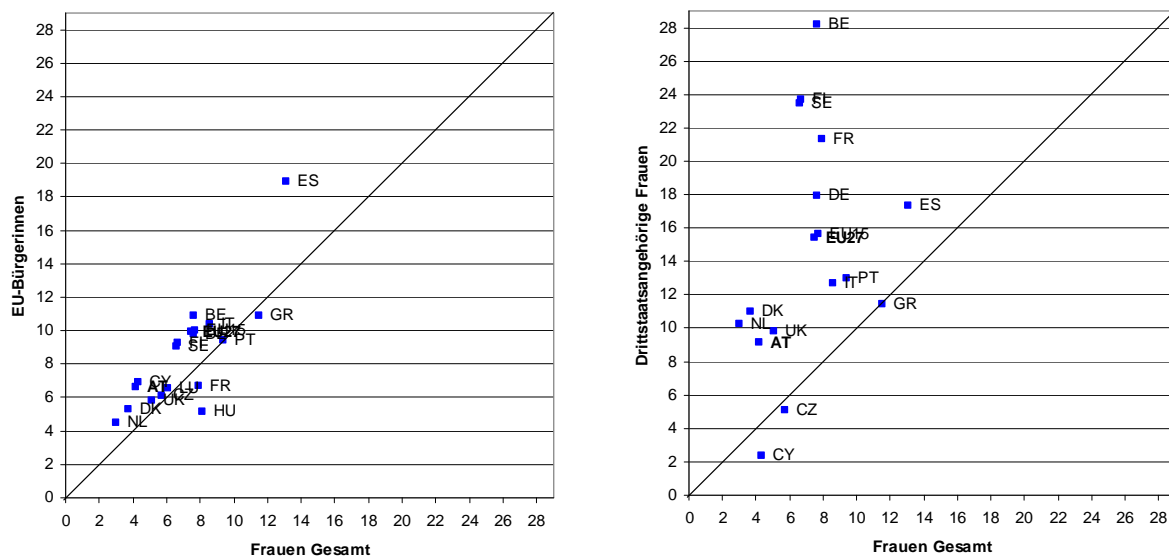


Abbildung 44: Arbeitslosenquoten der EU-Bürgerinnen bzw. drittstaatsangehörigen Frauen gegenüber dem Gesamtdurchschnitt der Frauen (15-64, in %) in der EU-27, 2008



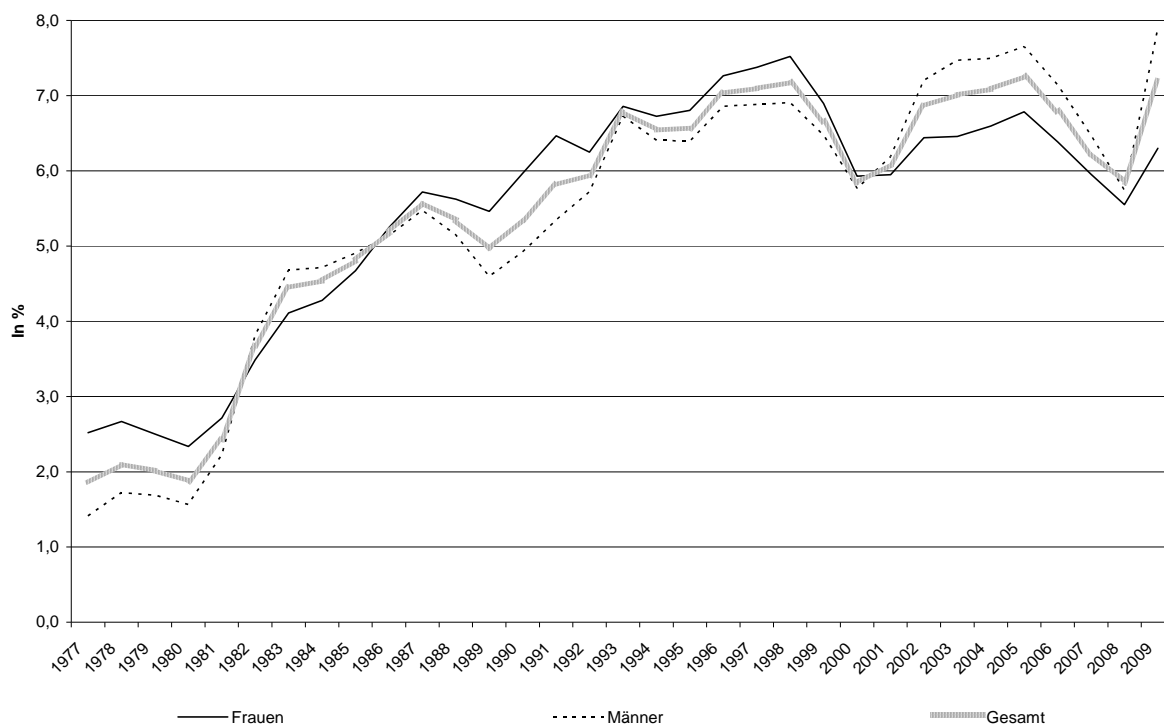
Wie bei den Männern unterscheidet sich auch bei den Frauen die Betroffenheit von Arbeitslosigkeit nach Herkunft/Staatsangehörigkeit. Während sich die Arbeitslosenquoten der EU-Bürgerinnen großteils am/um den Gesamtdurchschnitt

bewegen, sind in den meisten EU-Staaten²⁰ die drittstaatsangehörigen Frauen stärker von Arbeitslosigkeit betroffen. Auch hier sind – wie bei den Männern – die Unterschiede in Belgien, Finnland und Schweden am höchsten.

9.4. Diskrepanz zwischen internationaler und nationaler Arbeitslosenquote in Österreich

In Österreich liefert die Messung der Arbeitslosenquote nach Geschlecht keine eindeutige Antwort – in der Haushaltsbefragung (AKE) ist die Arbeitslosenquote der Frauen höher als die der Männer, in der traditionellen Berechnung, die auf den Registerdaten fußt, ist jedoch das Gegenteil der Fall. Dieses Auseinanderklaffen resultiert aus einer Wende am Arbeitsmarkt im Jahr 2000, die Männerarbeitsbereiche stärker traf als Frauenbeschäftigungsbereiche. Da die administrative Statistik mehr am formalen Arbeitsmarktgeschehen ausgerichtet ist als die Haushaltsbefragung, entsteht eine gewisse Diskrepanz.

Abbildung 45: Langfristige Entwicklung der Arbeitslosenquoten in Österreich nach nationaler Definition*



Q: AMS. * Registrierte Arbeitslose in % des Arbeitskräfteangebots der Unselbständigen (Registrierte Arbeitslose plus unselbständig Beschäftigte).

Von der Mitte der 1980er Jahre bis zum Ende der 1990er Jahre waren die Arbeitslosenquoten der Frauen nach nationaler Definition in Österreich (Biffl 1997) unabhängig vom Konjunkturzyklus stets höher als die der Männer. Seit 2000 sind sie geringer als die der Männer. Diese Wende geht auch aus den international vergleichbaren Daten zur Arbeitslosigkeit der EU hervor (ILO- Labour Force

²⁰ Mangels Daten konnten nicht für alle EU-Mitgliedstaaten Arbeitslosenquoten für die Gruppe der EU-Bürgerinnen und drittstaatsangehörigen Frauen berechnet werden.

Konzept der Arbeitslosigkeit in der EU-weiten Arbeitskräfteerhebung). Zwar ist die Arbeitslosenquote der Frauen der AKE zufolge auch in den 2000er Jahren höher als die der Männer, der Unterschied in der Höhe der Arbeitslosenquote zwischen Männern und Frauen verringerte sich allerdings nach der internationalen Definition deutlich und lag 2008 bei 0,5 Prozentpunkten, nach knapp 2 Prozentpunkten 1995.

Die im Vergleich zu Männern günstigere Arbeitslosenentwicklung der Frauen ist eine Folge der starken Nachfrage nach Dienstleistungen, allen voran in den Gesundheits- und Sozialberufen, im Unterrichtswesen, im Handel und Tourismus. Die Nachfrage nach diesen Dienstleistungen ist mit Ausnahme des Fremdenverkehrs relativ unabhängig von der Konjunkturlage. Die Alterung der Bevölkerung und der rasche Anpassungsbedarf der Qualifikationen an neue Herausforderungen lässt auch in Zukunft keinen Einbruch im Arbeitskräftebedarf in diesen Dienstleistungen erwarten²¹.

10. Niederösterreich im Österreich-Vergleich

Niederösterreich liegt gemäß Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung (AKE) in puncto Arbeitsmarktlage im Jahr 2008 relativ nahe am Schnitt Österreichs. Die international vergleichbare Arbeitslosenquote (bezogen auf alle Erwerbspersonen) war mit 3,4% etwas geringer als in Österreich (3,8%) und die Erwerbsquote (Erwerbspersonen in % der Bevölkerung zwischen 15 und 64 Jahren) war mit 76,5% etwas höher (75%). Die höhere Erwerbseinbindung der Bevölkerung im Erwerbsleben in Niederösterreich gilt sowohl für Männer (82,5% gegenüber 81,4%) als auch bei Frauen (70,6% gegenüber 68,6%). Hingegen ist die Arbeitslosenquote der Männer in NÖ deutlich geringer als im Schnitt Österreichs (2,9% gegenüber 3,6%), während sie bei Frauen ziemlich genau dem Schnitt Österreichs entspricht. (Tabelle 15)

Die Informationen aus der Arbeitsmarktdatenbank (AMDB), die für die Differenzierung der Arbeitsmarktlage nach Migrationshintergrund in den folgenden Kapiteln herangezogen werden, geben ein etwas anderes Bild für die Arbeitsmarktlage in NÖ relativ zu Österreich wieder. Wie im statistischen Anhang näher ausgeführt, werden administrative Daten für die Erfassung der Arbeitsmarktlage herangezogen, und zwar beim AMS registrierte Arbeitslose sowie bei der Sozialversicherung gemeldete Beschäftigungsverhältnisse, die eindeutig (nach einer Hierarchie der Datenzuordnung) einer Person zugeordnet werden, d.h. keine Doppelzählungen und keine Berücksichtigung von mehrfachen Versicherungsverhältnissen. Auf Bundesländer-Ebene nicht enthalten sind die Beschäftigten im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB, was die Zahl der Beschäftigten merklich verringert. Dies ist bei Vergleichen der diversen Arbeitsmarktindikatoren mit den aus der AMDB gewonnenen zu berücksichtigen. Die AMDB gewährt jedoch einen tiefen Einblick in den Integrationsgrad in den Arbeitsmarkt von zum Teil sehr kleinen Personengruppen, etwa den Personen der 2. Generation MigrantInnen, der aus keiner anderen Datenquelle zu gewinnen ist.

²¹ Mehr zur Situation der Frauen in Österreich in Biffl 2010 (im Publikationsprozess).

Tabelle 15: Erwerbsstatus der Bevölkerung nach internationaler Definition (Labour-Force-Konzept) und dem Bundesland 2008

Bundesland	Bevölkerung												
	insgesamt	15 Jahre und älter	15 - 64 Jahre	Erwerbspersonen						Nicht-Erwerbspersonen			
				zusammen		Erwerbstätige		Arbeitslose		15 Jahre und älter	15 - 64 Jahre		
	15+ Jahre	15 - 64 Jahre	15+ Jahre	15 - 64 Jahre	15 Jahre und älter								
	in 1.000				in % ¹⁾		in 1.000		in % ²⁾		in 1.000		
Insgesamt													
Österreich	8.220,0	6.951,8	5.576,0	4.252,3	4.182,0	75,0	4.090,0	4.019,9	72,1	162,3	3,8	2.699,5	1.394,0
Burgenland	279,1	240,4	186,1	142,1	140,6	75,5	137,0	135,5	72,8	5,1	3,6	98,3	45,6
Kärnten	555,0	472,8	371,2	272,8	268,4	72,3	263,4	259,0	69,8	9,4	3,4	200,0	102,8
Niederösterreich	1.579,7	1.332,9	1.051,0	820,3	804,3	76,5	792,3	776,4	73,9	28,0	3,4	512,5	246,7
Oberösterreich	1.385,9	1.158,8	936,8	733,4	721,5	77,0	714,2	702,2	75,0	19,2	2,6	425,4	215,3
Salzburg	521,7	437,2	358,5	279,7	275,6	76,9	272,7	268,5	74,9	7,0	2,5	157,5	83,0
Steiermark	1.191,7	1.019,8	804,6	607,0	596,8	74,2	586,6	576,3	71,6	20,5	3,4	412,7	207,8
Tirol	695,0	582,1	476,7	365,8	359,3	75,4	356,9	350,4	73,5	8,9	2,4	216,3	117,5
Vorarlberg	362,2	297,9	246,1	189,7	187,3	76,1	182,3	179,9	73,1	7,5	3,9	108,2	58,8
Wien	1.649,6	1.410,0	1.144,8	841,4	828,3	72,3	784,6	771,5	67,4	56,7	6,7	568,6	316,6
Männer													
Österreich	4.001,2	3.351,6	2.775,2	2.303,9	2.259,3	81,4	2.222,1	2.177,7	78,5	81,8	3,6	1.047,7	515,9
Burgenland	136,4	116,6	94,1	78,3	77,4	82,2	75,5	74,6	79,3	2,8	3,6	38,3	16,7
Kärnten	268,9	226,9	184,7	149,0	146,2	79,2	144,7	142,0	76,9	4,3	2,9	77,9	38,5
Niederösterreich	772,9	646,3	525,6	443,5	433,4	82,5	430,4	420,5	80,0	13,0	2,9	202,8	92,1
Oberösterreich	681,5	565,2	471,1	402,2	393,5	83,5	393,7	385,0	81,7	8,5	2,1	163,0	77,6
Salzburg	253,6	210,1	176,2	149,4	146,6	83,2	146,2	143,4	81,4	3,2	2,1	60,8	29,6
Steiermark	581,5	493,6	404,1	332,5	326,8	80,9	321,1	315,4	78,1	11,4	3,4	161,1	77,3
Tirol	340,0	282,0	236,5	198,1	194,0	82,0	193,9	189,8	80,3	4,1	2,1	84,0	42,6
Vorarlberg	178,2	145,3	122,9	104,5	103,1	83,9	101,0	99,6	81,0	3,5	3,3	40,8	19,8
Wien	788,4	665,7	560,0	446,5	438,3	78,3	415,5	407,3	72,7	31,0	6,9	219,2	121,6
Frauen													
Österreich	4.218,8	3.600,1	2.800,8	1.948,4	1.922,6	68,6	1.867,9	1.842,2	65,8	80,5	4,1	1.651,8	878,1
Burgenland	142,8	123,8	92,0	63,7	63,2	68,6	61,5	60,9	66,2	2,3	3,5	60,0	28,8
Kärnten	286,2	245,9	186,5	123,8	122,2	65,5	118,7	117,0	62,8	5,1	4,1	122,1	64,4
Niederösterreich	806,8	686,6	525,5	376,9	370,9	70,6	361,9	355,9	67,7	15,0	4,0	309,7	154,6
Oberösterreich	704,4	593,6	465,7	331,2	328,0	70,4	320,4	317,2	68,1	10,8	3,3	262,4	137,7
Salzburg	268,1	227,1	182,3	130,4	129,0	70,7	126,5	125,2	68,6	3,8	2,9	96,7	53,3
Steiermark	610,2	526,2	400,5	274,6	270,0	67,4	265,5	260,9	65,1	9,1	3,3	251,6	130,5
Tirol	355,1	300,0	240,2	167,7	165,3	68,8	163,0	160,5	66,8	4,8	2,8	132,3	74,9
Vorarlberg	184,0	152,6	123,2	85,2	84,2	68,4	81,3	80,3	65,2	4,0	4,6	67,4	38,9
Wien	861,2	744,3	584,8	394,9	389,9	66,7	369,2	364,2	62,3	25,7	6,5	349,4	194,9

Q: STATISTIK AUSTRIA, Mikrozensus-Arbeitskräfteerhebung (Durchschnitt aller Wochen des Jahres). Erstellt am: 27.03.2009.

Bevölkerung in Privathaushalten ohne Präsenz- und Zivildienst. - 1) Bezogen auf die Bevölkerung gleichen Alters - Erwerbsquote. - 2) Bezogen auf die Bevölkerung gleichen Alters - Erwerbstätigenquote. - 3) Bezogen auf die Erwerbspersonen gleichen Alters - Arbeitslosenquote.

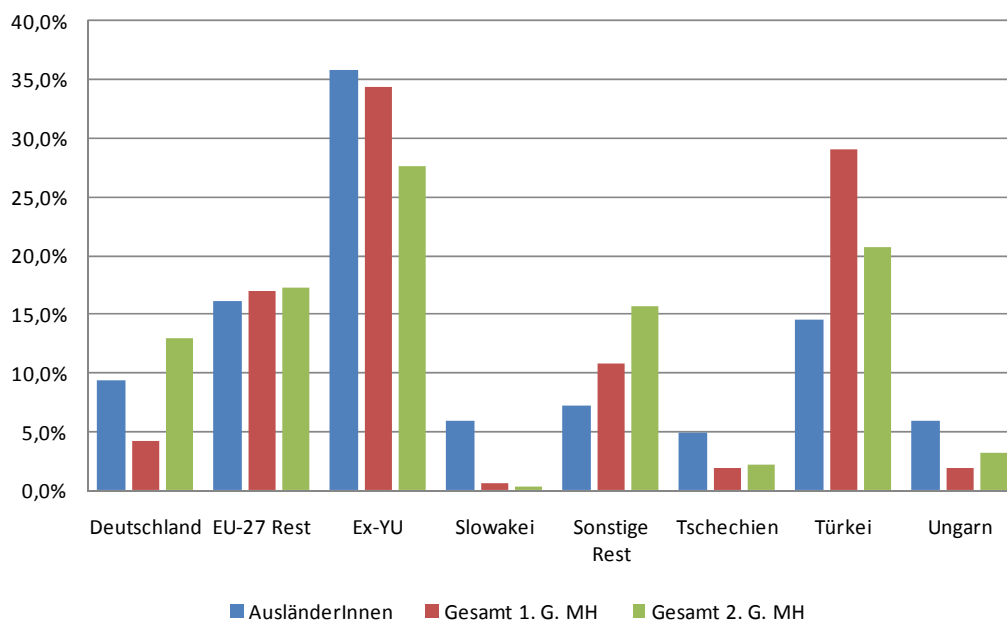
Diesen Daten zufolge gab es am 30. 9. 2008 65.500 unselbständig beschäftigte AusländerInnen in NÖ. Das waren 11,4% aller unselbständig Beschäftigten. Dieser Anteil misst unselbständig beschäftigte AusländerInnen an den unselbständig Beschäftigten inklusive Beamte und ÖBB-Bedienstete. Für die Privatwirtschaft (also exklusive Beamte und ÖBB-Bedienstete) ergibt sich demnach ein AusländerInnen-Anteil an den Unselbständigen von 14,0%). Zusätzlich gab es 7.900 eingebürgerte MigrantInnen der 1. Generation und 600 MigrantInnen der 2. Generation.²² Insgesamt belief sich der Anteil von Personen mit Migrationshintergrund somit auf 12,8% für Unselbständig inklusive öffentlich und bei den ÖBB Bediensteten, wohingegen der Anteil von unselbständig beschäftigten Personen mit

²² Bei der in den AMDB-Daten identifizierten Gruppe der MigrantInnen der zweiten Generation ist anzumerken, dass diese aufgrund der gegebenen Datenstruktur nur unvollständig erfasst wird. (siehe dazu: Statistischer Anhang)

Migrationshintergrund an allen Unselbständigen ohne Beamte und ÖBB-Bedienstete 15,8% beträgt. Die Herkunftsstruktur der MigrantInnen der ersten und zweiten Generation, die österreichische StaatsbürgerInnen sind, entspricht in hohem Maße der Struktur der AusländerInnen. Das kann aus Abbildung 46 und Abbildung 47 entnommen werden.

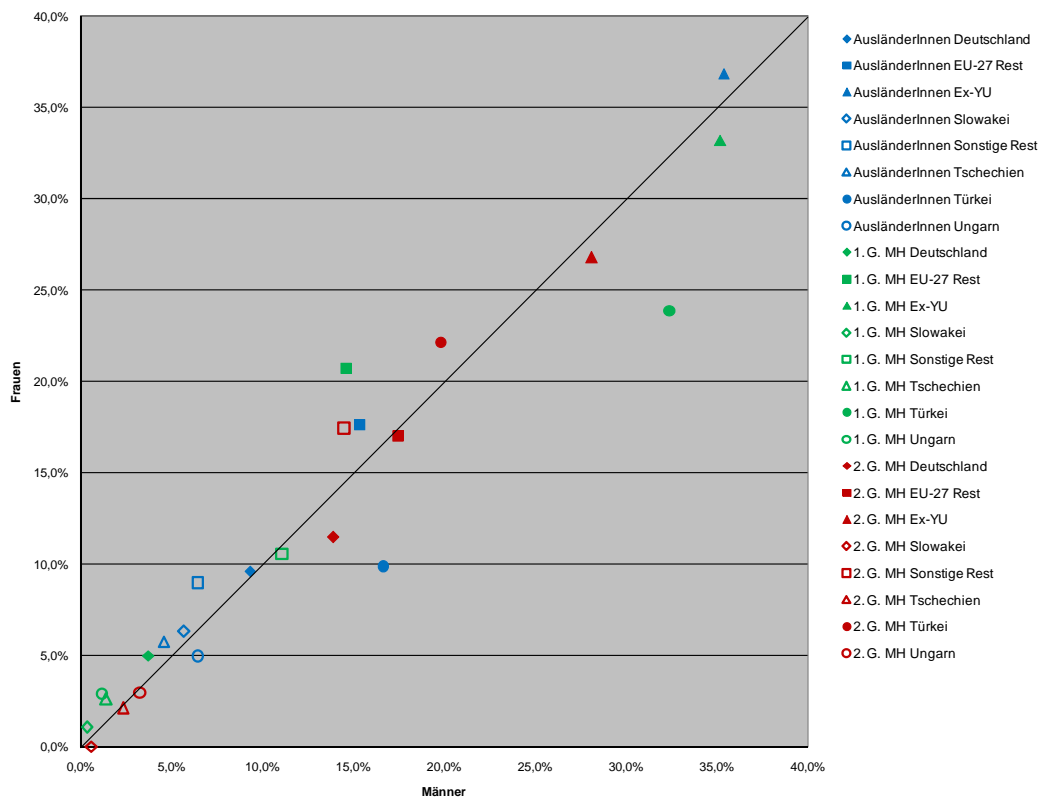
Demnach kommen 35,8% der AusländerInnen aus dem Raum Ex-Jugoslawien, 34,4% der 1. Generation und 27,6% der 2. Generation MigrantInnen mit österreichischer Staatsbürgerschaft. Die zweitgrößte Einzelgruppe unter den AusländerInnen stellen TürkInnen mit 14,5%, unter der 1. Generation sind es 29,1% und unter der zweiten Generation 20,8%. An dritter Stelle rangieren Deutsche; sie stellen 9,4% aller AusländerInnen aber nur 4,2% der MigrantInnen der 1. Generation, jedoch 12,9% der zweiten Generation. Aus den angrenzenden EU-MS Tschechien, Slowakei und Ungarn stammen jeweils etwa 6% aller AusländerInnen; sie stellen kaum MigrantInnen der 1. oder 2. Generation. Diese Strukturinformation ist zu berücksichtigen, wenn in den folgenden Kapiteln zwischen AusländerInnen und Personen mit Migrationshintergrund aus den EU-27 und Drittstaaten unterschieden wird. In dem Zusammenhang ist auch noch zu bedenken, dass die Zahlen zu Personen der 2. Generation relativ schwach besetzt sind. Daher ist oft keine tiefere Untergliederung sinnvoll bzw. möglich. Bei manchen Indikatoren sind die Besetzungen so klein, dass man bei der Interpretation der Ergebnisse vorsichtig sein muss.

Abbildung 46: Unselbständige Beschäftigte mit Migrationshintergrund in NÖ (insgesamt), Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15-64, jeweils Anteile an Gesamtbeschäftigten mit Migrationshintergrund in NÖ



Quelle: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Abbildung 47: Unselbständige Beschäftigte mit Migrationshintergrund in NÖ (nach Geschlecht), Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15-64, jeweils Anteile an Gesamtbeschäftigten mit Migrationshintergrund in NÖ



Quelle: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

10.1. Indikatoren zur Erwerbsintegration

Die nachfolgenden Kapitel zu den verschiedenen Indikatoren enthalten jeweils eine Tabelle, die auf aggregierter Ebene die berechneten Quoten für die Altersgruppe 15-64, gegliedert nach Geschlecht und Herkunftsgruppen, darstellt. Das heißt, es wird jeweils die Quote für Niederösterreich bzw. Österreich insgesamt ausgewiesen und diese dann nach **InländerInnen und AusländerInnen** differenziert. Darüber hinaus wird die Gruppe der **InländerInnen nach Migrationsstatus** differenziert: Es wird unterschieden zwischen

- InländerInnen ohne Migrationshintergrund
- InländerInnen mit Migrationshintergrund der 1. Generation (= Eingebürgerte)
- InländerInnen mit Migrationshintergrund der 2. Generation – das sind Kinder, die selbst nie ausländische StaatsbürgerInnen waren, aber bei einem Elternteil mitversichert waren/sind, der selbst AusländerIn oder Eingebürgerte/r ist. **Bei dieser Gruppe ist zu beachten, dass sie vergleichsweise jung ist (nur in der Altersgruppe 15-44 besetzt) und daher nur diese Altersabgrenzung in den nachfolgenden Tabellen ausgewiesen wird.**

Die nachfolgenden für Niederösterreich berechneten Indikatoren werden jeweils dem Österreich-Schnitt gegenübergestellt. Für die im öffentlichen Dienst und bei

den ÖBB Bediensteten stehen, wie bereits angemerkt, keine Daten auf Bundesländer-Ebene zur Verfügung. Die unselbständig Beschäftigten fließen in den Großteil der berechneten Indikatoren ein. Daher wurden für diese Indikatoren zwei Österreich-Durchschnitte berechnet: Der erste (Ö*) stellt den Österreich-Durchschnitt für die in der Privatwirtschaft beschäftigten dar, der zweite (Ö**) den Durchschnitt inklusive Bediensteter im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB. Die im Bericht ausgewiesenen Tabellen geben immer die Indikatoren für das Jahr 2008 (jeweils zum Stichtag 30. 9.) an. Die Zahlen für die Jahre 2005 bis 2008 finden sich im Tabellenanhang, in welchem die Indikatoren auch weiter nach den drei Altersgruppen 15 bis 24, 25 bis 44 und 45 bis 64 differenziert sind.

Erwerbsquote

Die Erwerbsquote stellt einen klassischen Arbeitsmarktindikator dar, der aber im Kapitel von Niederösterreich, im Gegensatz zu den Indikatoren von EUROSTAT, aus den österreichischen Sozialversicherungsdaten errechnet wird. Zu den Erwerbspersonen zählen unselbständig und selbständig Beschäftigte gemäß Hauptverband der österreichischen Sozialversicherungsträger sowie die beim AMS registrierten Arbeitslosen. Zusätzlich werden die TeilnehmerInnen an Schulungsmaßnahmen in die Berechnung der Erwerbsquote eingeschlossen, da die Teilnahme an ebensolchen Maßnahmen als vorübergehende Unterbrechung der Erwerbstätigkeit angesehen wird. In Tabelle 16 sind die Erwerbsquoten für das Jahr 2008 ausgewiesen. Die Erwerbsquoten wurden zwar auch für die Jahre 2007 ermittelt, sie sind aber zwecks größerer Übersichtlichkeit nur im statistischen Anhang enthalten. Für die Zeit davor wurde von einer Berechnung Abstand genommen, da es 2007 einen Bruch in der Datenreihe gab und damit die Vergleichbarkeit mit den heutigen Daten nicht gegeben ist. Zwischen 2007 und 2008 ist die Erwerbsquote geringfügig angestiegen, wobei der Anstieg unter AusländerInnen aber auch unter Personen aus der 1. Migrationsgeneration stärker ausgeprägt war.

Tabelle 16: Erwerbsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	63,1	71,2	78,8	47,7	56,6	62,0	55,5	63,9	70,4
InländerInnen gesamt	59,6	69,2	77,9	46,7	56,0	61,9	53,2	62,6	69,8
InländerInnen o. MH	59,4	69,5	78,4	46,7	56,2	62,3	53,1	62,8	70,3
MH 1. G. EU-27	84,1	80,0	82,5	65,9	70,7	74,1	74,0	74,8	77,8
MH 1. G. Sonstige	107,4	79,7	80,8	66,0	66,9	68,4	87,1	73,5	74,9
MH 2. G. EU-27	14,5	16,5	17,1	8,6	12,8	13,5	11,5	14,5	15,2
MH 2. G. Sonstige	13,8	16,7	17,0	9,9	13,5	13,7	11,7	15,0	15,3
AusländerInnen gesamt	94,8	83,3	84,9	58,4	60,8	62,5	77,8	72,6	74,2
AusländerInnen EU-27	95,6	100,8	103,5	65,5	71,3	74,1	80,9	86,1	88,8
AusländerInnen Sonstige	94,3	74,6	75,6	52,7	54,8	55,8	75,4	65,4	66,4

Q: AMDB, DUK-Berechnungen. * Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

Vorauszuschicken ist, dass die hier verwendete Datenbasis der unselbständig Beschäftigten nicht in allen Komponenten vollständig regionalisiert zur Verfügung steht. Insbesondere ist die regionale Zuordnung der Beschäftigten im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB nicht möglich. Um trotzdem das Bundesland NÖ mit dem Schnitt Österreichs vergleichbar zu machen, wird die jeweilige Quote für Österreich einmal ohne und einmal mit Berücksichtigung der Beschäftigten im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB berechnet (Tabelle 16: Ö*, Ö**). Für den Bundesländervergleich kann nur Ö* herangezogen werden, also der Österreichwert ohne öffentlichen Dienst und ÖBB. In Folge dieser und weiterer methodischer Unterschiede ist das Niveau der für Niederösterreich ausgewiesenen Erwerbs- und Beschäftigungsquoten etwas geringer als in anderen Auswertungen (wie etwa BALLweb des BMASK), allerdings mit dem Vorteil einer tieferen Untergliederung.

Wie aus Tabelle 16 ersichtlich ist, ist die Erwerbsquote der Männer deutlich höher als die der Frauen, und zwar in allen Untergliederungen von In- und AusländerInnen bzw. Personen mit Migrationshintergrund. Die geschlechtsspezifischen Unterschiede in der Erwerbsquote sind unter AusländerInnen besonders ausgeprägt, aber auch unter Personen der 1. Migrationsgeneration aus EU-Drittstaaten (MH 1. G. Sonstige). Besonders niedrige Erwerbsquoten weisen Personen mit Migrationshintergrund der 2. Generation auf. Bei der zweiten Generation handelt es sich vorwiegend um junge Menschen, die in vergleichsweise hohem Maße in Ausbildung stehen und noch nicht in das Haupterwerbsalter mit den höchsten Erwerbsquoten aufgerückt sind.

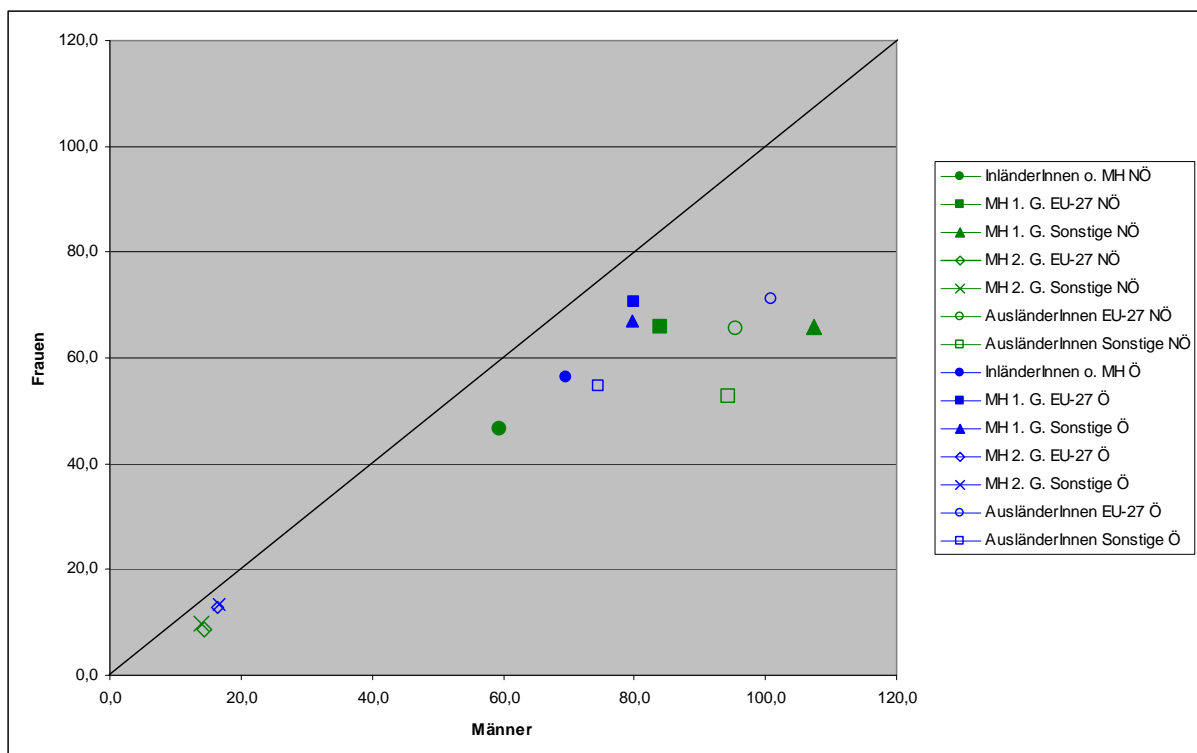
Vergleicht man Niederösterreich mit Gesamtösterreich, so fällt auf, dass die Erwerbsquoten der ÖsterreicherInnen in Niederösterreich zum Teil deutlich unter dem Österreichschnitt liegen (mit Ausnahme der Männer der 1. Migrationsgeneration unabhängig von der Herkunft), wohingegen jene der ausländischen Männer deutlich höher sind. Insgesamt liegt der Anteil der Erwerbsbevölkerung ohne Beamte und ÖBB an der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter (15-64) in Österreich bei knapp 64% (Ö** bei 70,4%), während dieser Anteil in Niederösterreich nur 55,5% ausmacht.

In einigen Fällen überschreitet die Erwerbsquote der Männer 100% (in Gesamtösterreich unter den ausländischen Erwerbspersonen aus den EU-27-Ländern, in Niederösterreich unter österreichischen Staatsbürgern mit Migrationshintergrund der 1. Generation aus Drittstaaten (MH 1. G. Sonstige)). Das ist darauf zurückzuführen, dass in den Sozialversicherungsdaten alle Beschäftigungsverhältnisse erfasst werden, auch die der grenzüberschreitenden EinpendlerInnen (GrenzgängerInnen und SaisonarbeiterInnen), jedoch in der Bevölkerungsbasis nur die in Österreich wohnhaften Personen.

Abbildung 48 visualisiert diese Unterschiede in der Erwerbseinbindung von Männern und Frauen mit und ohne Migrationshintergrund sehr deutlich. Die im Schnitt geringeren Erwerbsquoten der ÖsterreicherInnen ohne Migrationshintergrund relativ zu Zuwanderern der 1. Generation mit und ohne österreichische Staatsbürgerschaft sind zum Teil darauf zurückzuführen, dass letztere kaum im öffentlichen Sektor oder bei den ÖBB arbeiten. Das geht aus einem Vergleich Ö* und Ö** in Tabelle 16 hervor. Demnach steigt die

Erwerbsquote der Einheimischen (ohne MH) um 7,5 Prozentpunkte (bei Männern +8,9 Prozentpunkte und bei Frauen +6,1 Prozentpunkte), wenn man die Beschäftigung im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB in der Erwerbsbasis berücksichtigt. Personen der 1. Generation MigrantInnen aus der EU-27, die die österreichische Staatsbürgerschaft angenommen haben, sowie AusländerInnen mit EU-Staatsbürgerschaft sind ebenfalls des öfteren im öffentlichen Dienst beschäftigt, kaum jedoch Drittstaatsangehörige. Aber auch bei Letzteren zeigt sich, dass mit längerer Dauer des Aufenthalts und einer damit verbundenen Einbürgerung die Wahrscheinlichkeit der Beschäftigung im öffentlichen Dienst steigt (von 1 Prozentpunkt auf 1,3 Prozentpunkte der Erwerbsquote).

Abbildung 48: Erwerbsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Beschäftigungsquote

Als Maß für den Beschäftigtenstand sowie die Erwerbsintegration verschiedener Gruppen wird die Beschäftigungsquote herangezogen. Diese ist definiert als der Anteil der unselbständig und selbständig Beschäftigten an der Gesamtbevölkerung derselben Altersgruppe.²³

Auch die Beschäftigungsquote wurde, wie oben ausgeführt, nur für die Jahre 2007 und 2008 berechnet. Die Beschäftigungsquote erhöhte sich von 2007 auf

²³ Auch hier ist zu berücksichtigen, dass aufgrund der unvollständigen Regionalisierung der unselbständig Beschäftigten die hier berechneten Quoten auf Bundesländer-Ebene geringer sein können als in anderen Datenbasen.

2008 geringfügig, wobei der Anstieg unter AusländerInnen etwas stärker ausgeprägt war als unter InländerInnen.

Im Wesentlichen gelten für die Beschäftigungsquoten dieselben Zusammenhänge wie für die Erwerbsquoten: Frauen weisen niedrigere Beschäftigungsquoten auf als Männer, die Beschäftigungsquoten von InländerInnen liegen unter jenen von AusländerInnen, auch wenn man die unterschiedliche Einbindung von In- und AusländerInnen im öffentlichen Dienst berücksichtigt.

Gemäß AMDB-Auswertungen lag die Beschäftigungsquote der 15-64-Jährigen in Österreich (Ö**) im Jahr 2008 bei insgesamt 66,0%, jene der Männer bei 74,4%, jene der Frauen bei 57,6%. Ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB sinkt die Beschäftigungsquote um 6,5 Prozentpunkte (Männer -7,7 Prozentpunkte; Frauen -5,3 Prozentpunkte). Die solcherart verringerte Beschäftigungsquote Österreichs wird mit der Quote in NÖ (ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB) verglichen. So berechnet liegt die Beschäftigungsquote in NÖ um 7,7 Prozentpunkte unter dem Österreichwert (Ö*) – jene der Männer um 7,1 Prozentpunkte und jene der Frauen um 8,4 Prozentpunkte. Es sind wieder die ÖsterreicherInnen ohne MH, die geringere Beschäftigungsquoten als in Gesamtösterreich haben, während Personen mit MH und Ausländer zu Teil merklich höhere Quoten aufweisen als die vergleichbaren Personengruppen in Österreich.

Tabelle 17: Beschäftigungsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	59,6	66,7	74,4	43,9	52,3	57,6	51,8	59,5	66,0
InländerInnen gesamt	56,2	65,1	73,8	43,1	52,0	57,9	49,7	58,5	65,8
InländerInnen o. MH	56,1	65,6	74,5	43,2	52,4	58,4	49,7	58,9	66,4
MH 1. G. EU-27	75,1	69,5	72,0	55,6	60,3	63,7	64,3	64,4	67,4
MH 1. G. Sonstige	95,1	64,3	65,5	52,4	51,4	52,9	74,2	58,1	59,4
MH 2. G. EU-27	11,3	14,3	15,0	6,4	11,0	11,7	8,8	12,6	13,3
MH 2. G. Sonstige	11,2	12,9	13,1	7,3	10,3	10,5	9,1	11,5	11,8
AusländerInnen gesamt	89,8	76,9	78,4	52,8	54,5	56,2	72,5	66,2	67,8
AusländerInnen EU-27	92,8	96,8	99,5	61,3	66,4	69,2	77,5	81,6	84,3
AusländerInnen Sonstige	87,7	66,9	67,9	45,9	47,7	48,7	68,8	58,0	59,0

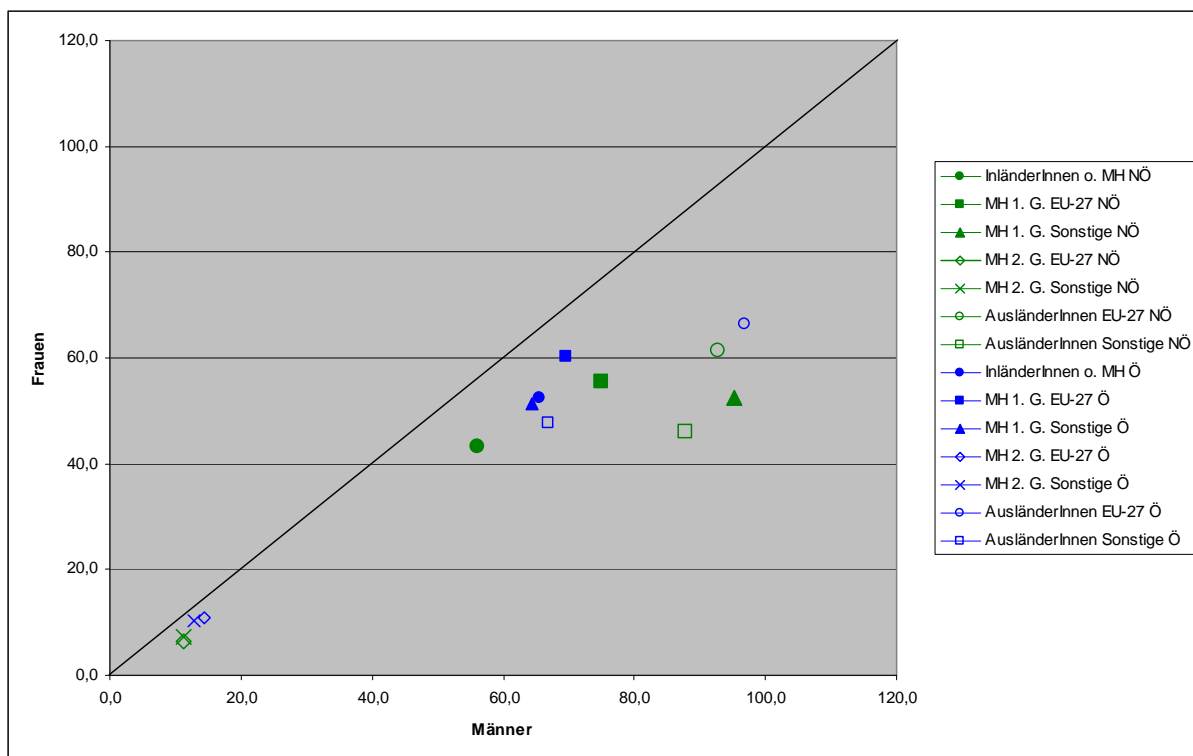
Q: AMDB, DUK-Berechnungen. * Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

Dies wird in Abbildung 49 gut veranschaulicht. Männer haben stets höhere Beschäftigungsquoten als Frauen. Jedoch zeigt sich, dass die Beschäftigungsquote der österreichischen Männer der 1. Generation mit MH und ohne MH (EU und Drittstaatsangehörige) sowie der drittstaatsangehörigen Ausländer etwa gleich hoch ist, dass aber die Beschäftigungsquote der Frauen in diesen Kategorien unterschiedlich ist. In dieser Gruppe ist die Beschäftigungsquote der 1. Generation MH aus EU-27 am höchsten und die der Ausländerinnen aus Drittstaaten am geringsten. Unter allen Gruppen ist die

Beschäftigungsquote von ausländischen Männern und Frauen aus der EU-27 am höchsten. Dies gilt in NÖ auch für die Frauen, unter den Männern haben jene der 1. Generation mit MH aus Drittstaaten die höchsten Beschäftigungsquoten. Ein auffälliger Unterschied zwischen Ö* und NÖ besteht in der Beschäftigungsquote der Einheimischen ohne MH: sie ist sowohl für Männer als auch Frauen vergleichsweise gering. Dafür haben eingebürgerte und nicht eingebürgerte Drittstaatsangehörige Männer in NÖ überdurchschnittliche Beschäftigungsquoten, während die Quoten der Frauen im österreichischen Schnitt liegen.

Personen der zweiten Generation haben, wie oben schon ausgeführt, sehr geringe Beschäftigungsquoten, nicht zuletzt weil sie noch im Übergang vom Bildungs- ins Erwerbssystem sind.

Abbildung 49: Beschäftigungsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Arbeitslosenquote

Die Arbeitslosenquote gilt neben der Erwerbs- und der Beschäftigungsquote als klassisches Messinstrument für die Performanz auf dem Arbeitsmarkt. Die traditionelle Berechnungsmethode stellt die Zahl der Arbeitslosen in Beziehung zum Arbeitskräfteangebot (unselbständig Beschäftigte plus als arbeitslos gemeldete Personen). Tabelle 17 zeigt die Arbeitslosenquoten nach dieser Berechnungsmethode für das Jahr 2008. Dabei werden wie oben zwei unterschiedliche Beschäftigungsbasen für Österreich herangezogen (Ö* und Ö**): Die geringeren Beschäftigungszahlen in Ö* (ohne Bedienstete im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB) haben eine höhere Arbeitslosenquote gegenüber Ö** zur Folge. Für den Vergleich mit NÖ ist die höhere

Arbeitslosenquote heranzuziehen. Demnach lag die Arbeitslosenquote in Österreich am 30. 9. 2008 für die Gruppe der 15-64jährigen (Basis der Berechnung Ö**) bei 5,6% (Ö* 6,1%).

Die so berechnete Arbeitslosenquote für Österreich ist zwischen 2005 und 2008 um 1,3 Prozentpunkte gesunken, also etwa um ein Fünftel. Der Rückgang war unter ÖsterreicherInnen geringer als unter AusländerInnen: Unter AusländerInnen ist die Arbeitslosenquote um etwa ein Viertel von 10,0% im Jahr 2005 auf 7,6% im Jahr 2008 gesunken. Jedoch blieb das Niveau der Arbeitslosenquote weiterhin über dem der ÖsterreicherInnen.

In Niederösterreich ist der Rückgang der Arbeitslosenquote moderater als in Gesamtösterreich. Hier ist die Arbeitslosenquote unter InländerInnen von 7,6% (2005) auf 6,1% (2008) gesunken, unter AusländerInnen von 8,0% (2005) auf 5,9% (2008).

Während die gesamtwirtschaftliche Arbeitslosenquote in Österreich etwa gleich hoch ist wie die Arbeitslosenquote in NÖ ergeben sich doch deutliche Unterschiede nach dem Geschlecht. Die Quote der Männer ist im Schnitt geringer als in Österreich und die der Frauen höher. Bei den Männern ist die bessere Situation in NÖ relativ zum Durchschnitt in Österreich einerseits auf eine geringere Arbeitslosenquote der Ausländer zurückzuführen, insbesondere der Drittstaatsangehörigen, andererseits auf eine merklich geringere Arbeitslosenquote der ersten Generation Migranten aus Drittstaaten, die schon eingebürgert sind. Jedoch zeichnet sich bei der zweiten Generation der MigrantInnen mit österreichischer Staatsbürgerschaft (Männer ebenso wie Frauen), die aus dem EU Raum kommen, eine merklich schlechtere Situation als in Gesamtösterreich ab.

Tabelle 18: Traditionelle Arbeitslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	5,4	5,8	5,2	7,0	6,7	6,1	6,1	6,2	5,6
InländerInnen gesamt	5,6	5,6	4,9	6,8	6,3	5,7	6,1	5,9	5,2
InländerInnen o. MH	5,5	5,3	4,7	6,6	6,0	5,4	6,0	5,7	5,0
MH 1. G. EU-27	9,0	11,6	11,3	12,0	12,1	11,5	10,5	11,9	11,4
MH 1. G. Sonstige	9,1	16,1	15,9	16,7	19,3	18,9	11,9	17,5	17,2
MH 2. G. EU-27	11,8	7,3	7,0	13,2	9,2	8,7	12,3	8,1	7,8
MH 2. G. Sonstige	8,7	11,3	11,0	16,1	14,6	14,3	12,0	12,8	12,6
AusländerInnen gesamt	4,6	7,0	6,8	8,5	9,0	8,8	5,9	7,8	7,6
AusländerInnen EU-27	2,7	3,8	3,7	6,7	6,8	6,5	4,1	4,9	4,8
AusländerInnen Sonstige	5,8	9,1	8,9	10,0	10,5	10,3	7,1	9,6	9,5

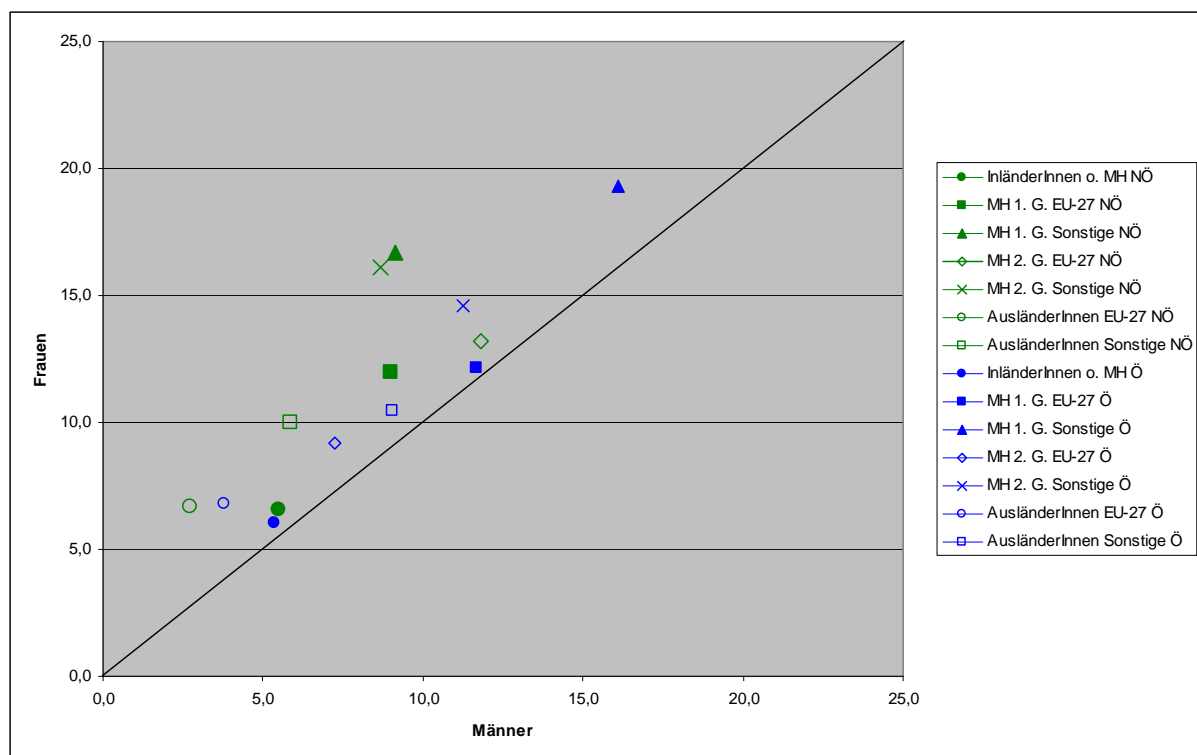
Q: AMDB, DUK-Berechnungen. * Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

Anders als bei den Männern haben Ausländerinnen kaum geringere Arbeitslosenquoten als im Schnitt Österreichs, aber die Arbeitslosenquoten der Inländerinnen ohne Migrationshintergrund sind höher als im Schnitt Österreichs.

Besonders problematisch ist auch die Situation der 2. Generation von eingebürgerten Migrantinnen aus Drittstaaten. Diese Personengruppe hat auch in Österreich eine der höchsten Arbeitslosenquoten, die aber in NÖ noch überboten wird.

Allgemein kann gesagt werden, dass Frauen in NÖ deutlich stärker von Arbeitslosigkeit betroffen sind als Männer, und zwar in allen Kategorien - InländerInnen mit und ohne Migrationshintergrund und AusländerInnen aus den diversen Herkunftsregionen. Abbildung 50 verdeutlicht diesen Umstand. Eine besondere Risikogruppe auf dem Arbeitsmarkt in NÖ sind auch Jugendliche, insbesondere solche mit Migrationshintergrund.

Abbildung 50: Traditionelle Arbeitslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Im Gegensatz dazu ist im Österreichschnitt die Arbeitslosenquote unter Personen der 1. Migrationsgeneration aus Drittstaaten mit österreichischer Staatsbürgerschaft am höchsten, und zwar für Männer und Frauen, gefolgt von Jugendlichen der zweiten Generation aus Drittstaaten (besonders Frauen). Am geringsten sind die Arbeitslosenquoten von Einheimischen Männern und Frauen ohne Migrationshintergrund. Dies gilt auch für Niederösterreich.

Erweiterte Basis der Berechnung der Arbeitslosenquote

Zusätzlich zu der eben beschriebenen Arbeitslosenquote wird eine alternative Berechnungsmethode für die Arbeitslosenquote verwendet. Und zwar werden die Arbeitslosen nicht nur als Anteil der Unselbständigen inklusive der Arbeitslosen gemessen, sondern als Anteil an den gesamten Erwerbspersonen. Damit wird dem unterschiedlichen Regionalmuster der selbständigen und unselbständigen

Erwerbstätigkeit Rechnung getragen. Diese Quote lehnt sich an die Eurostat-Definition der Arbeitslosenquote an; die Datenquellen unterscheiden sich allerdings (Haushaltsbefragung gegenüber Registerdaten) und allein aus diesem Titel sind abweichende Ergebnisse zu erwarten.

Tabelle 19 gibt über die Arbeitslosenquote nach der erweiterten Berechnungsmethode für das Jahr 2008 Auskunft (Arbeitslose als Anteil an den Erwerbspersonen = Unselbständige und Selbständige inklusive registrierte Arbeitslose).

Auch die so berechnete Arbeitslosenquote verringerte sich zwischen 2005 und 2008. Der Rückgang ist ebenfalls unter InländerInnen schwächer als unter AusländerInnen. Es zeigt sich auch, dass Frauen und jüngere Menschen stärker von Arbeitslosigkeit betroffen sind als Männer, wobei diese Unterschiede unter AusländerInnen noch deutlicher sind.

Aufgrund der alternativen Berechnungsmethode sind die Arbeitslosenquoten in Tabelle 19 niedriger als die traditionellen Quoten. Dies trifft allerdings nicht auf InländerInnen der 2. Migrationsgeneration mit Wurzeln aus EU-Drittstaaten zu. Ihre Arbeitslosenquoten sind nach beiden Berechnungsmethoden nahezu identisch. Dies bedeutet, dass diese Gruppe verschwindend geringe Anteile an Selbständigen aufweist, worauf in einem späteren Abschnitt ausführlich eingegangen wird.

Tabelle 19: Erweiterte Arbeitslosenquote¹⁾ in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	4,6	5,1	4,6	6,0	6,1	5,5	5,2	5,5	5,0
InländerInnen gesamt	4,7	4,8	4,3	5,9	5,7	5,2	5,2	5,2	4,7
InländerInnen o. MH	4,6	4,6	4,1	5,7	5,4	4,9	5,1	5,0	4,5
MH 1. G. EU-27	8,2	10,6	10,3	11,3	11,5	10,9	9,8	11,1	10,6
MH 1. G. Sonstige	8,7	15,0	14,7	16,1	18,7	18,3	11,4	16,6	16,3
MH 2. G. EU-27	11,4	7,1	6,8	13,0	9,1	8,6	12,0	8,0	7,7
MH 2. G. Sonstige	8,6	11,1	10,9	16,0	14,5	14,3	11,9	12,7	12,5
AusländerInnen gesamt	4,3	6,5	6,3	7,3	8,2	8,0	5,4	7,1	7,0
AusländerInnen EU-27	2,5	3,4	3,3	4,9	5,5	5,3	3,5	4,3	4,1
AusländerInnen Sonstige	5,6	8,6	8,5	9,7	10,2	10,0	6,9	9,2	9,1

Q: AMDB, DUK-Berechnungen. 1)Registrierte Arbeitslose in % der Erwerbspersonen (unselbständig und selbständig Erwerbstätige plus registrierte Arbeitslose). * Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

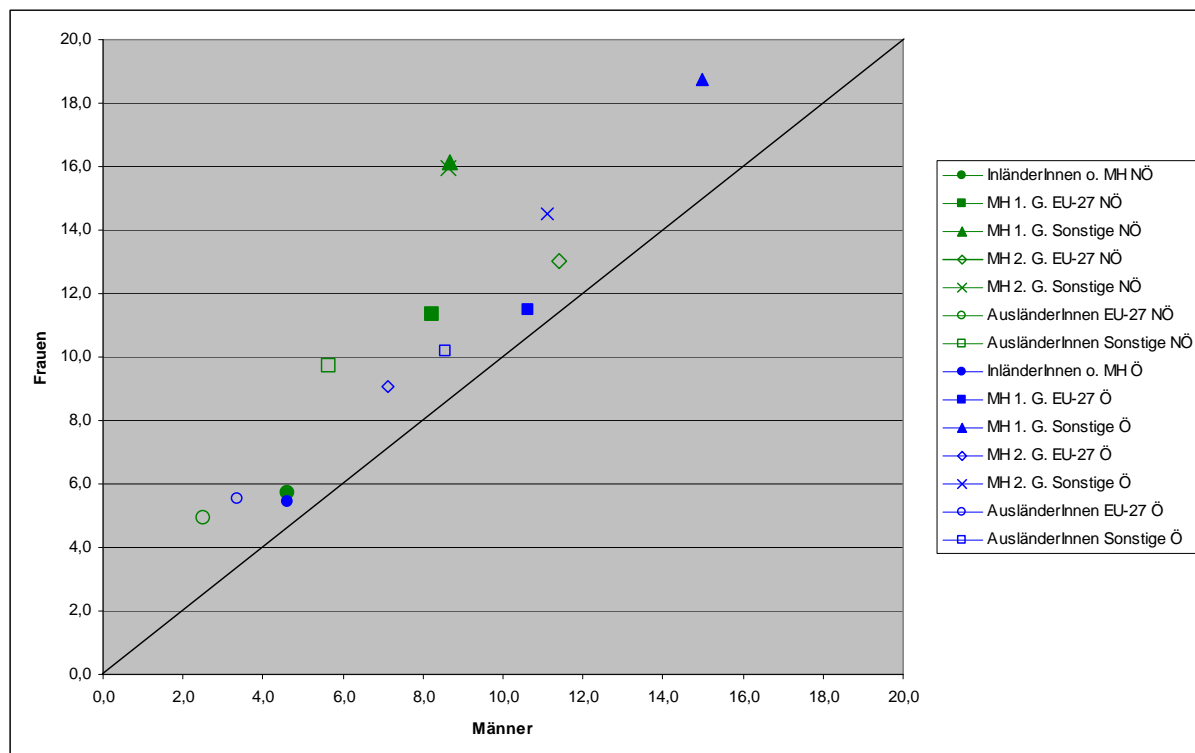
Eine Differenzierung der InländerInnen nach Migrationsstatus liefert das gleiche Bild wie bei den traditionell berechneten Arbeitslosenquoten, jedoch sind Personen mit Migrationshintergrund in Relation etwas stärker von Arbeitslosigkeit betroffen – nicht zuletzt weil sie kaum Selbständige im landwirtschaftlichen Bereich sein können. Die Ausweitung der Basis für die Berechnung der Arbeitslosenquote um Selbständige drückt automatisch die Quote derer, die im Schnitt häufiger selbständig erwerbstätig sind. Allgemein weisen auch hier

eingebürgerte Personen und deren Nachkommen aus Ländern außerhalb der EU-27 höhere Arbeitslosenquoten auf als jene aus den EU-27 Ländern.

Im Schnitt sind die Arbeitslosenquoten bezogen auf die Erwerbspersonen in Niederösterreich etwas niedriger als in Österreich (Ö*) – 5,2% gegenüber 5,5%. Jedoch zeigt sich auch hier der Unterschied zwischen Männern und Frauen. Während Männer mit Ausnahme der Jugendlichen der 2. Generation aus den EU-27 geringere Arbeitslosenquoten aufweisen als in Österreich, ist das Bild für Frauen nicht so einheitlich und klar. Nur Ausländerinnen haben in NÖ geringere Arbeitslosenquoten als in Österreich sowie eingebürgerte Frauen der 1. Generation. Die höchsten Arbeitslosenquoten haben aber in NÖ ebenso wie in Gesamtösterreich Frauen der 1. Generation mit österreichischer Staatsbürgerschaft, die aus Drittstaaten kommen, gefolgt von Frauen der 2. Generation aus Drittstaaten und in weiterer Folge aus EU-27 Staaten.

Wieder fällt hier auf (Abbildung 51), dass die Arbeitslosenquoten der ausländischen Männer in Niederösterreich niedriger sind als jene der Inländer, ebenso jene der ausländischen Frauen mit EU-Staatsbürgerschaft, was zum Teil eine Folge des stärkeren grenzüberschreitenden Pendelns sein kann.

Abbildung 51: Erweiterte Arbeitslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Beschäftigungslosenquote

Mit dem Indikator der Beschäftigungslosenquote wird eine weitere Dimension der Integration des Arbeitskräftepotenzials erfasst. Während in der traditionellen und erweiterten Arbeitslosenquote nur all jene berücksichtigt werden, die beim AMS als arbeitslos vorgemerkt sind, wird nun eine Erweiterung um Personen in Schulung vorgenommen. Mit dieser Definition kann man möglicherweise potenzielle

Problemgruppen rascher identifizieren. Denn Personen, die sich in Schulung befinden, signalisieren, welche fachlich-beruflichen Defizite mittels einer Schulung überwunden werden sollen, um die Beschäftigungschancen zu verbessern.

Als beschäftigungslos gilt eine Person dann, wenn sie beim AMS als arbeitslos oder in Schulung registriert ist. Die Beschäftigungslosenquote misst demnach den Anteil aller Beschäftigungslosen an den Unselbständigen (inklusive Beschäftigungslose); damit entspricht die Berechnungsmethode der traditionellen Arbeitslosenquote, erweitert um Personen in Schulung. Die Beschäftigungslosenquote liegt in der Folge über der Arbeitslosenquote. Sie kann von der Arbeitslosenquote zum Teil deutlich abweichen, nämlich dann, wenn es sich um Personengruppen handelt, die erhöhten Bildungsbedarf haben und die sich daher vermehrt in Schulungsmaßnahmen befinden.

Tabelle 20 weist die Beschäftigungslosenquoten für das Jahr 2008 nach Geschlecht und Migrationshintergrund für Niederösterreich (NÖ) und Österreich (Ö* und Ö**) aus. Die Beschäftigungslosenquote ist in allen Bevölkerungsgruppen seit dem Jahr 2005 gesunken (siehe statistischer Anhang für weitere Jahre); die jährliche Entwicklung zeigt aber, dass sich der Rückgang auf 2006 beschränkte; zwischen 2007 auf 2008 blieb die Beschäftigungslosenquote in Niederösterreich und im Schnitt Österreichs konstant.

Tabelle 20: Traditionelle Beschäftigungslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	6,6	7,1	6,3	9,1	8,4	7,7	7,7	7,7	6,9
InländerInnen gesamt	6,7	6,8	6,0	8,9	8,0	7,2	7,7	7,4	6,5
InländerInnen o. MH	6,6	6,5	5,6	8,7	7,6	6,8	7,5	7,0	6,2
MH 1. G. EU-27	11,6	14,3	13,9	16,5	15,4	14,7	14,1	14,9	14,3
MH 1. G. Sonstige	12,0	20,6	20,3	21,2	23,9	23,4	15,4	22,1	21,7
MH 2. G. EU-27	22,6	13,2	12,7	25,5	14,0	13,3	23,7	13,6	13,0
MH 2. G. Sonstige	19,2	23,1	22,7	26,1	23,7	23,4	22,2	23,4	23,0
AusländerInnen gesamt	5,6	8,4	8,2	11,2	11,4	11,1	7,4	9,6	9,3
AusländerInnen EU-27	3,2	4,4	4,3	8,6	8,4	8,0	5,0	6,0	5,8
AusländerInnen Sonstige	7,2	10,9	10,7	13,1	13,3	13,0	9,1	11,8	11,7

Q: AMDB, DUK-Berechnungen. *Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

Insgesamt liegt die Beschäftigungslosenquote für Niederösterreich etwa am Österreichschnitt. Jedoch ist das eine Folge der unterschiedlichen Zusammensetzung der Erwerbstätigkeit nach Geschlecht. Differenziert nach Geschlecht zeigt sich, dass bei Männern die Beschäftigungslosenquote in der Privatwirtschaft in NÖ niedriger ist als im Schnitt Österreichs (ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB - Ö*), während sie bei den Frauen in NÖ höher als im Österreich-Schnitt (Ö*) ist. Die höhere Beschäftigungslosenquote der Frauen spiegelt die größeren Arbeitsmarktprobleme der einheimischen Frauen ohne Migrationshintergrund wieder. Sie haben relativ zu Österreich eine um 1,1

Prozentpunkte höhere Beschäftigungslosenquote (8,7%). Dies mag einerseits eine Folge der schwierigen Vereinbarkeit von Beruf und Familie sein, andererseits die Folge einer strukturellen Veränderung der Wirtschaft - und davon abgeleitet der Anforderungen an die Qualifikation der Arbeitskräfte -, die mit dem Qualifikationshintergrund der Frauen nicht zusammenpasst. Es ist aber auch die Gruppe der jungen Frauen der 2. Generation mit Migrationshintergrund, insbesondere von Frauen aus der EU-27, die ein überdurchschnittlich hohes Maß an Beschäftigungslosigkeit in Relation zu Österreich aufweisen. Im Gegensatz dazu ist die Beschäftigungslosigkeit von Ausländerinnen gemessen an der Beschäftigungslosenquote nicht viel anders als im Schnitt Österreichs.

Dahingegen weisen die Männer in Niederösterreich fast durchgängig Beschäftigungslosenquoten auf, die unter dem Schnitt Österreichs (Ö*) liegen. Während die Quote der einheimischen Männer beim Österreich-Schnitt liegt, ist vor allem die Quote unter den Ausländern in Niederösterreich mit 5,6% deutlich niedrigerer. Die Differenzierung nach Migrationshintergrund zeigt, dass, wie auch in Österreich, Inländer mit Migrationshintergrund verstärkt von Beschäftigungslosigkeit betroffen sind. Die jungen Männer der zweiten Generation weisen die höchsten Beschäftigungslosenquoten aus (EU-27: 22,6%, Drittstaaten: 19,2%). Etwas abgeschlagen davon ist die Beschäftigungslosenquote der 1. Generation Migranten aus Drittstaaten (12%) und aus der EU-27 (11,6%).

Aus Abbildung 52 ist ersichtlich, dass bei der Betrachtung der Beschäftigungslosenquote in der Privatwirtschaft (NÖ und Ö*) folgende Zusammenhänge gelten: Frauen weisen eine höhere Beschäftigungslosenquote auf als Männer. Jüngere²⁴ sind in stärkerem Ausmaß von Beschäftigungslosigkeit betroffen als ältere Personen. Personen mit MH weisen im Schnitt höhere Beschäftigungslosenquoten auf als Einheimische ohne MH. AusländerInnen aus der EU-27 haben ähnlich geringe Beschäftigungslosenquoten wie InländerInnen, bei Männern sind die Quoten sogar geringer.

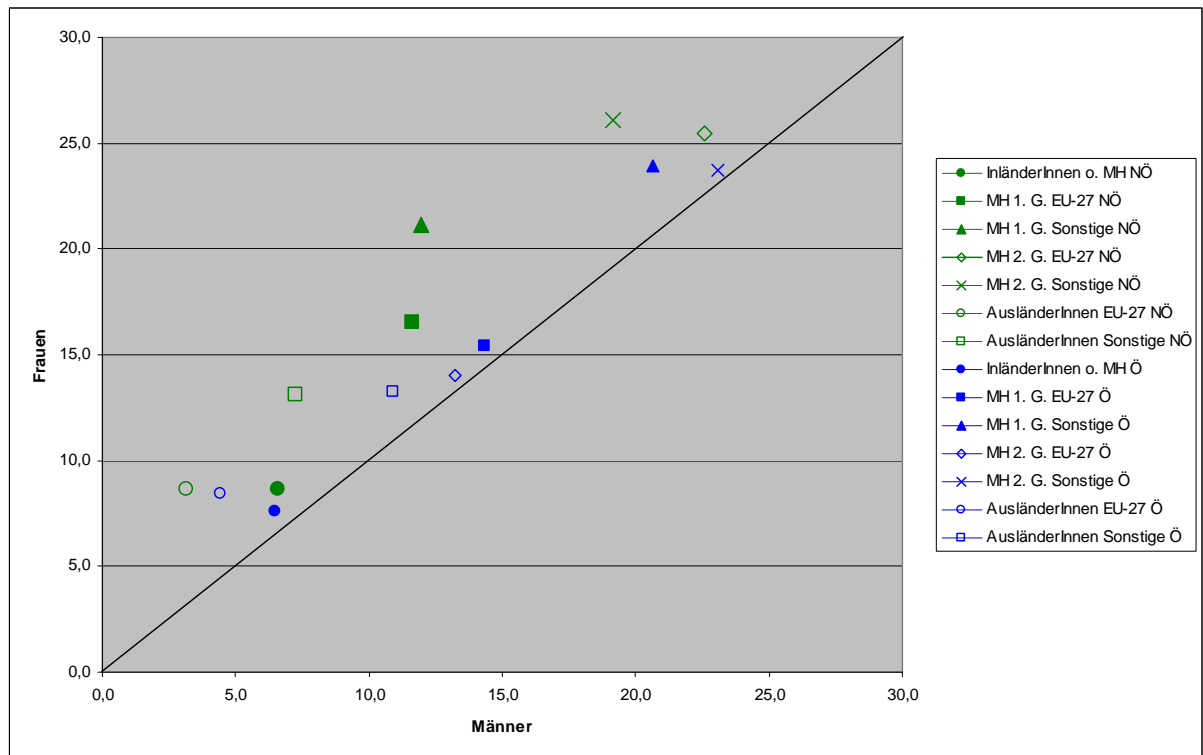
Die Differenzierung nach Migrationsstatus zeigt, dass die Beschäftigungslosenquoten der Personen mit Migrationshintergrund der 2. Generation aus EU-27 Staaten im Österreichschnitt nur geringfügig niedriger sind als jene der Personen mit Migrationshintergrund der 1. Generation. Für Personen mit Migrationshintergrund aus Drittstaaten ist die Situation umgekehrt, d.h. die Beschäftigungslosenquote der 2. Generation ist höher als die der 1. Generation.

In Niederösterreich ist die Situation etwas anders: hier weisen Personen aus der 2. Migrationsgeneration fast durchgängig höhere Beschäftigungslosenquoten auf als jene aus der 1. Migrationsgeneration.

Es kann also festgehalten werden, dass in Niederösterreich vor allem Frauen, in geringerem Ausmaß auch Männer, der 2. Migrationsgeneration sowohl aus den EU-27 Staaten als auch aus Drittstaaten eine spezielle Risikogruppe auf dem Arbeitsmarkt darstellen.

²⁴ Im Statistischen Anhang werden Daten nach Alter differenziert ausgewiesen, so dass der Unterschied in der Beschäftigungslosenquote der 15 -24 Jährigen mit und ohne Migrationshintergrund deutlich wird.

Abbildung 52: Traditionelle Beschäftigungslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Erweiterte Basis der Berechnung der Beschäftigungslosenquote

Analog zu den Arbeitslosenquoten wird auch die Beschäftigungslosenquote in einer erweiterten Form berechnet. Die Beschäftigungslosen werden analog als Anteil an den Unselbständigen und den Selbständigen inklusive der Beschäftigungslosen definiert. Demzufolge sind die (erweiterten) Beschäftigungslosenquoten nach dieser Berechnungsmethode, welche für das Jahr 2008 in Tabelle 21 ausgewiesen sind, niedriger als die traditionellen. Sie liefern letztlich aber das gleiche Bild: Zwischen 2005 und 2007 gab es einen starken Rückgang der Beschäftigungslosenquoten in allen Bevölkerungsgruppen, ab 2007 ist ein Auslaufen des Rückgangs zu verzeichnen. Frauen weisen deutlich höhere Beschäftigungslosenquoten auf als Männer, ebenso haben Jugendliche zwischen 15 und 24 Jahren mit dem Eintritt und Verbleib im Erwerbsleben zu kämpfen.

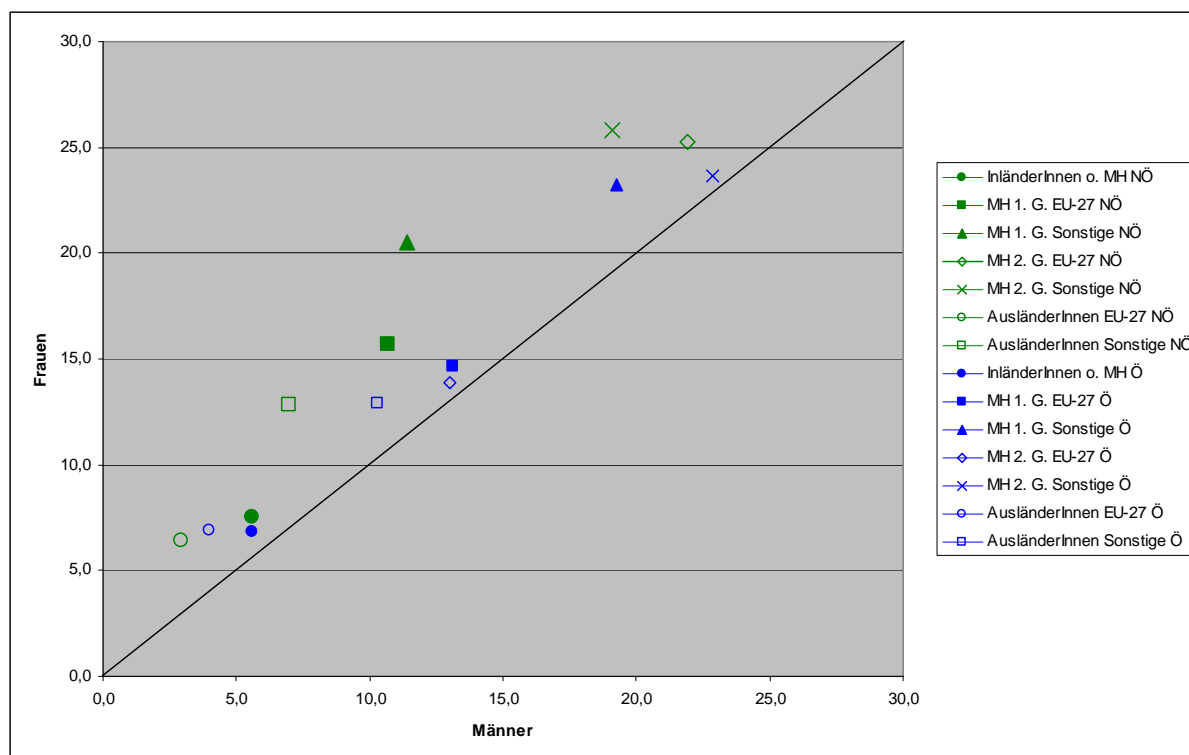
Österreichweit sind die Beschäftigungslosenquoten in der Privatwirtschaft unter AusländerInnen höher als unter InländerInnen. In Niederösterreich ist der Sachverhalt allerdings etwas anders: ausländische Männer sind seltener von Beschäftigungslosigkeit betroffen als inländische; bei Frauen ist die Situation umgekehrt.

Tabelle 21: Erweiterte Beschäftigungslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	5,7	6,2	5,6	8,0	7,6	7,0	6,6	6,8	6,2
InländerInnen gesamt	5,7	5,9	5,3	7,8	7,2	6,5	6,6	6,5	5,8
InländerInnen o. MH	5,6	5,6	4,9	7,5	6,8	6,2	6,4	6,2	5,5
MH 1. G. EU-27	10,7	13,1	12,7	15,7	14,6	14,0	13,2	13,9	13,4
MH 1. G. Sonstige	11,4	19,2	19,0	20,5	23,2	22,7	14,8	21,0	20,6
MH 2. G. EU-27	21,9	13,0	12,5	25,2	13,9	13,2	23,2	13,4	12,8
MH 2. G. Sonstige	19,1	22,9	22,5	25,8	23,6	23,3	22,1	23,2	22,8
AusländerInnen gesamt	5,3	7,8	7,6	9,6	10,4	10,1	6,8	8,8	8,6
AusländerInnen EU-27	2,9	4,0	3,9	6,4	6,9	6,6	4,3	5,2	5,0
AusländerInnen Sonstige	7,0	10,3	10,2	12,8	12,9	12,7	8,8	11,3	11,2

Q: AMDB, DUK-Berechnungen. *Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

Abbildung 53: Erweiterte Beschäftigungslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Langzeitarbeitslosenquote

Die Langzeitarbeitslosenquote wird berechnet als Anteil der Langzeitarbeitslosen an den unselbständig Beschäftigten und Arbeitslosen. Als langzeitarbeitslos gelten bei den ausgewiesenen Quoten der Altersgruppe 25-64 all jene, die zum Stichtag

länger als ein Jahr durchgehend arbeitslos waren sowie in der Altersgruppe 15-24 all jene, die zum Stichtag länger als sechs Monate durchgehend arbeitslos waren. *In den berechneten Quoten sind Personen, die länger als ein Jahr bzw. sechs Monate beschäftigungslos waren, d.h. in diesem Zeitraum teils arbeitslos und teils in Schulungen waren, nicht enthalten. Diese Personengruppe ist in der gegebenen Datengrundlage nicht auf Regionalebene ermittelbar.*

Die solcherart berechnete Langzeitarbeitslosenquote liefert Anhaltspunkte dafür, welche Personengruppen mit Aufenthaltsverfestigung sich überdurchschnittlich an den Rändern des Arbeitsmarktes bewegen. Festzuhalten gilt, dass für langzeitbeschäftigungslose Personen, die sich tendenziell in einer ähnlich prekären Lebenssituation befinden, diese Quoten nicht berechnet werden konnten.

Langzeitarbeitslosenquote der 25 bis 64-Jährigen

Die Langzeitarbeitslosenquote in der Altersgruppe 25-64 war in allen Jahren, die hier untersucht werden, in Niederösterreich höher als im Österreichdurchschnitt (Ö*). Zwischen 2005 und 2008 (jeweils Stichtag der Auswertung 30. 9.) verringerten sich die Langzeitarbeitslosenquoten, insbesondere zwischen 2005 und 2006 und vor allem unter den InländerInnen. Insgesamt lag die Langzeitarbeitslosenquote in Niederösterreich im Jahr 2008 bei den Männern und Frauen bei 0,4 % (Österreich-Durchschnitt Ö*: 0,3 %).

Generell sind die Langzeitarbeitslosenquoten unter InländerInnen (NÖ 2008: 0,4 %) höher als unter AusländerInnen (NÖ 2008: 0,2 %), u. a. weil der Anspruch auf Notstandshilfe unter ausländischen Arbeitskräften wegen der im Schnitt geringeren Beschäftigungs- und Aufenthaltsdauer bzw. der Befristung von Beschäftigungsverhältnissen seltener besteht als unter ÖsterreicherInnen²⁵. (Tabelle 22 und Abbildung 54)

Zwischen den Geschlechtern zeigt sich für die vier Vergleichsjahre ein gewisses Muster: in Niederösterreich sind tendenziell unter den InländerInnen Männer stärker von Langzeitarbeitslosigkeit betroffen, während unter den AusländerInnen großteils Frauen höhere Quoten aufweisen. Ähnliches gilt auch für die Privatwirtschaft in Österreich; jedoch geht der Geschlechterunterschied in der Langzeitarbeitslosenquote verloren, wenn man die Beschäftigung im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB zusätzlich in der Beschäftigungsbasis berücksichtigt (Ö**). Der geschlechtsspezifische Unterschied in der Langzeitarbeitslosenquote nach Staatsbürgerschaft ist eng mit dem Nachweis der Bedürftigkeit und damit dem Einkommen des Partners/der Partnerin verbunden. In der Folge ist die Langzeitarbeitslosenquote der inländischen Männer z. T. deutlich höher als unter inländischen Frauen, während der Geschlechterunterschied unter den AusländerInnen relativ gering ist und tendenziell die Quote unter Frauen höher ist als unter Männern.

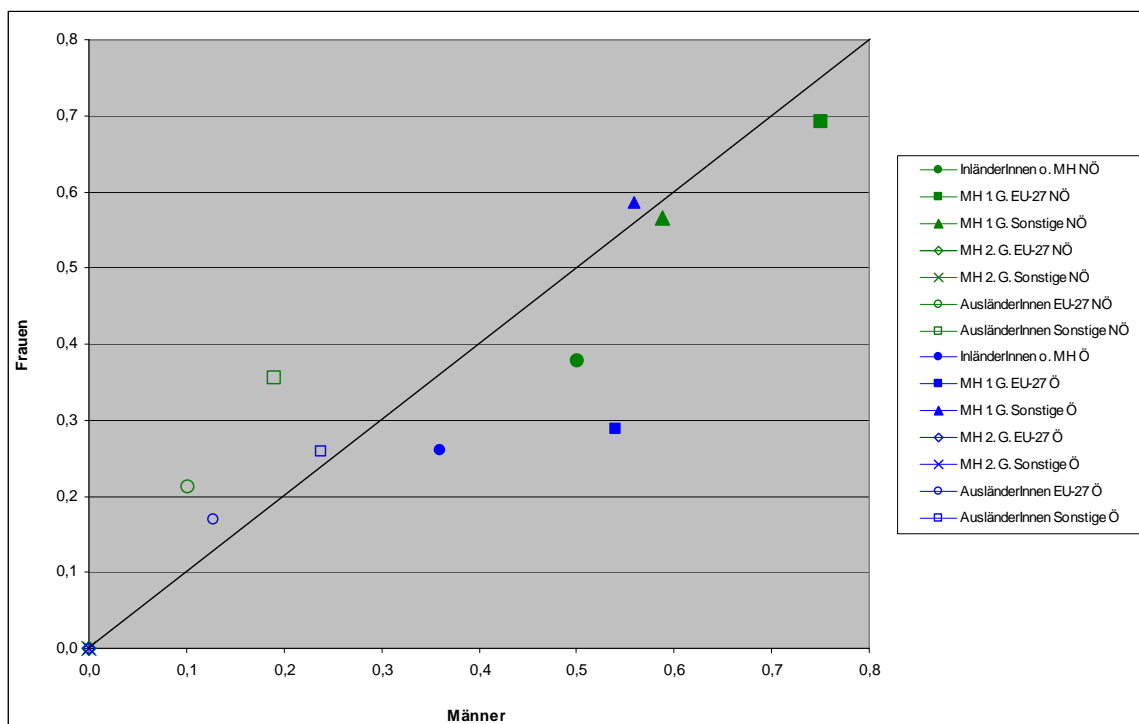
²⁵ Die Voraussetzungen für den Anspruch auf Notstandshilfe wurden am 1. 8. 1999 auf Grund eines Entscheids des VfGH im Arbeitslosenversicherungsgesetz neu geregelt; seitdem haben aufenthaltsverfestigte AusländerInnen mit unbefristetem Zugang zum Arbeitsmarkt nach Ablauf des Arbeitslosengeldes Anspruch auf Notstandshilfe.

Tabelle 22: Langzeitarbeitslosenquoten in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 25 bis 64.

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
InländerInnen gesamt	0,5	0,4	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
InländerInnen o. MH	0,5	0,4	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
MH 1. G. EU-27	0,8	0,5	0,4	0,7	0,3	0,2	0,7	0,4	0,3
MH 1. G. Sonstige	0,6	0,6	0,3	0,6	0,6	0,3	0,6	0,6	0,3
MH 2. G. EU-27	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	0,2	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1
AusländerInnen EU-27	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
AusländerInnen Sonstige	0,2	0,2	0,1	0,4	0,3	0,1	0,2	0,2	0,1

Q: AMDB, DUK-Berechnungen. *Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

Abbildung 54: Langzeitarbeitslosenquoten in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 25 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Generell sind ältere ArbeitnehmerInnen stärker von Langzeitarbeitslosigkeit betroffen: Während 2008 unter den InländerInnen in der Altersgruppe 25-44 0,3 % unter die Langzeitarbeitslosenquote fielen, waren es unter den 45-64jährigen 0,7 %, unter den AusländerInnen 0,1 % (25-44) gegenüber 0,3 % (45-64).

Unter den InländerInnen sind Eingebürgerte, Männer wie Frauen, tendenziell einem größeren Langzeitarbeitsloskeitsrisiko ausgesetzt als Einheimische ohne MH.

Einschränkend ist anzumerken, dass dieses Muster über die Jahre nicht einheitlich ist. Während 2007 und 2008 eingebürgerte Männer und Frauen im Allgemeinen höhere Quoten aufwiesen als InländerInnen ohne Migrationshintergrund, hatten 2006 eingebürgerte Frauen aus den EU-27 eine niedrigere und eingebürgerte Frauen aus Drittstaaten eine höhere Langzeitarbeitslosigkeitsquote, hingegen hatten 2005 beide Herkunftsgruppen der 1. Generation MH merklich höhere Quoten.

Langzeitarbeitslosenquote der 15 bis 24-Jährigen

Jugendliche haben ebenso wie Ältere ein höheres Arbeitslosenrisiko als Arbeitskräfte im Haupterwerbsalter (Biffl 2008B). Dabei ist die Arbeitslosenquote der 15-19-Jährigen infolge der großen Bedeutung der Lehrausbildung, die als Beschäftigung zählt, vergleichsweise gering. Jedoch wird der Übergang ins Erwerbsleben nach Abschluss der Lehre zunehmend schwieriger. In der Folge ist die Arbeitslosenquote unter den 20-24-Jährigen höher als unter den Unter-20-Jährigen und steigend. Infolge der Vielzahl an Förder- und Bildungsmaßnahmen für Jugendliche ist die Zahl der Langzeitarbeitslosen (länger als sechs Monate arbeitslos) unter ihnen allerdings klein.

Dies zeigen auch die Auswertungen für Niederösterreich. Aufgrund der geringen Fallzahlen, vor allem wenn nach Migrationsstatus und Geschlecht differenziert wird, werden in Tabelle 23 auch nur die Ingesamt-Werte für die jugendlichen Langzeitarbeitslosenquoten dargestellt.

Tabelle 23: Langzeitarbeitslosenquoten in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 24.

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1

Q: AMDB, DUK-Berechnungen. *Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

Im Jahr 2008 waren in Niederösterreich 0,1 % der 15-24jährigen Männer und 0,2 % der 15-24jährigen Frauen langzeitarbeitslos (gegenüber 0,1 % im Österreich-Schnitt). Die Daten zur Beschäftigungslosigkeit zeigen, dass Jugendliche, die am Beginn ihrer Erwerbsbiographie stehen und deren beruflicher Werdegang auch vom geglückten Arbeitsmarkteinstieg abhängt, verstärkt in Qualifizierungsmaßnahmen eingebunden werden und somit nur in begrenzten Ausmaß unter die hier gewählte Definition der Langzeitarbeitslosen fallen. Jedoch unterliegt auch die Langzeitarbeitslosigkeit der Jugendlichen einem Konjunkturzyklus, d.h. die Langzeitarbeitslosenquote war 2005 am höchsten und ist bis 2008 geschrumpft. Zwischen den Geschlechtern zeigt sich aber im Zeitvergleich, dass jugendliche Frauen stärker von Langzeitarbeitslosigkeit betroffen sind als ihre männlichen Altersgenossen.

Langzeit-Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit

Ein Indikator, der die Dauer der Arbeitslosigkeit direkt misst, ist die sogenannte Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit, d.h. die Zahl der längerfristig Arbeitslosen relativ zu allen Arbeitslosen (zum Stichtag 30. 9. 2008). Wie bei der

Langzeitarbeitslosenquote wird die Langzeitarbeitslosigkeit in Abhängigkeit vom Alter definiert: Personen zwischen 15 und 24 Jahren gelten als langzeitarbeitslos, wenn sie sechs Monate oder länger als arbeitslos gemeldet sind, Personen zwischen 25 und 64 Jahre, wenn sie ein Jahr oder länger als arbeitslos gemeldet sind. Nachfolgend wird daher zwischen der einjährigen Verbleibsquote für Personen zwischen 25 und 64 und der halbjährigen Verbleibsquote für Jugendliche zwischen 15 und 24 unterschieden. Die Verbleibsquote misst die Zahl der Langzeitarbeitslosen (d. h. Personen, die sechs bzw. zwölf Monate oder länger als arbeitslos gemeldet sind) als Anteil am Arbeitslosenbestand sechs bzw. zwölf Monate zuvor. Die einjährige bzw. halbjährige Verbleibsquote beschreibt damit die Wahrscheinlichkeit, ein bzw. ein halbes Jahr oder länger in der Arbeitslosigkeit zu verbleiben. Somit können mit Hilfe der Verbleibsquote jene Risikogruppen aufgedeckt werden, welche den Weg aus der Arbeitslosigkeit in geringerem Ausmaß schaffen als andere Gruppen.

Langzeit- Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit im Haupterwerbsalter

Die einjährigen Verbleibsquoten für die Gruppe der 25 bis 64-Jährigen sind in der nachfolgenden Tabelle 24 für das Jahr 2008 abgebildet. Die Quoten sind zwischen 2006 und 2007 infolge der guten Konjunkturlage gesunken, von 2007 auf 2008 dann aber wieder leicht angestiegen, was als Indiz für die sich verschlechternde Arbeitsmarktlage gewertet werden kann. Es sind nämlich immer die schwer Vermittelbaren, die als erste den kalten Wind von sich abzeichnenden Aufnahmesperren der Betriebe spüren.²⁶

Aus der Betrachtung der einjährigen Verbleibsquoten zeigt sich auf den ersten Blick, dass sowohl im Österreichschnitt als auch in Niederösterreich die InländerInnen höhere Verbleibsquoten aufweisen als die AusländerInnen. Dies hat, wie schon oben ausgeführt, mit den Zugangsregeln zum Sozialsystem zu tun, da Leistungen aus der Notstandshilfe nicht nur aus der Arbeitslosenversicherungslogik zu beurteilen sind. Allgemein liegen die einjährigen Verbleibsquoten in Niederösterreich über jenen für Österreich. Während in NÖ im Schnitt von allen 25-64Jährigen Arbeitslosen am 30. 9. 2008 6,6% länger als 1 Jahr arbeitslos waren (Männer: 7,9% gegenüber 4,2% in Österreich; Frauen: 5,2% gegenüber 2,5% in Österreich), waren es in Österreich im Schnitt nur 3,4%. Es sind vor allem Einheimische ohne MH und Eingebürgerte der 1. Generation aus den EU-27, die insbesondere in NÖ oft langzeitarbeitslos sind.

Eine wesentliche Erkenntnis aus der Analyse der einjährigen Verbleibsquote ist die überdurchschnittliche Betroffenheit von Langzeitarbeitslosigkeit unter älteren Arbeitslosen (zwischen 45 und 64 Jahren). Das Risiko der Langzeitarbeitslosigkeit steigt mit dem Alter; das gilt für alle Personengruppen unabhängig von Herkunft und Geschlecht.

Bei der Betrachtung der Arbeitslosen- und Beschäftigungslosenquoten konnte gezeigt werden, dass jüngere Personen erhöhte Arbeitslosenquoten aufweisen;

²⁶ Da für die Berechnung der Verbleibsquoten die Langzeitarbeitslosenzahlen zum jeweiligen Stichtag sowie die Arbeitslosenbestände von einem bzw. halben Jahr zuvor benötigt werden, sind die Verbleibsquoten nur für die Jahre 2006, 2007 und 2008 ermittelt worden.

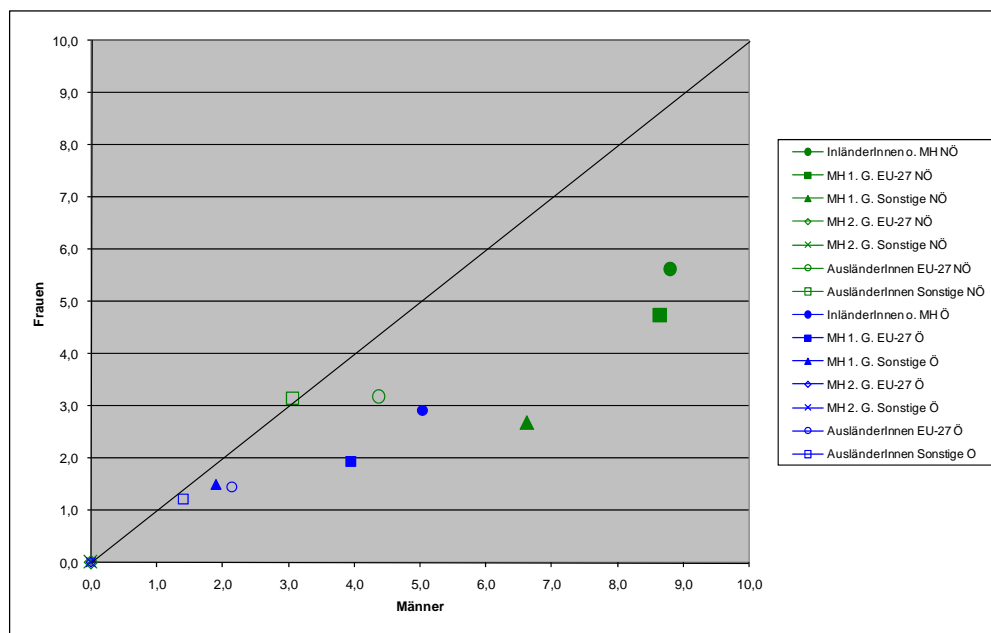
Jüngere sind aber offenbar seltener langzeitarbeitslos. Es besteht also ein besonderer Förderbedarf für ältere Arbeitslose, damit sie den Wiedereinstieg ins Erwerbsleben meistern. Dies gilt in NÖ mehr noch als in Österreich vor allem für MigrantInnen der 1. Generation aus EU-27 Mitgliedstaaten, abgeschwächt auch für vormalige Drittstaatsangehörige.

Tabelle 24: Einjährige Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 25 bis 64.

		MÄNNER		FRAUEN		NSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		7,9	4,2	5,2	2,5	6,6	3,4
InländerInnen gesamt	25-44	5,3	2,9	4,5	2,4	4,8	2,6
	45-64	12,3	7,4	7,2	3,6	10,2	5,8
	Summe	8,7	4,9	5,5	2,8	7,1	3,9
InländerInnen o. MH	25-44	5,3	2,9	4,6	2,5	4,9	2,7
	45-64	12,4	7,7	7,4	3,7	10,3	6,0
	Summe	8,8	5,0	5,6	2,9	7,2	4,0
MH 1. G EU-27	25-44	0,0	1,2	2,3	1,1	1,7	1,1
	45-64	14,0	6,5	8,1	3,3	10,7	4,9
	Summe	8,6	3,9	4,7	1,9	6,1	2,8
MH 1. G Sonstige	25-44	6,3	1,8	2,4	1,5	3,8	1,6
	45-64	7,1	2,1	3,3	1,5	5,2	1,8
	Summe	6,6	1,9	2,7	1,5	4,3	1,7
MH 2. G EU-27	25-44	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0
MH 2. G Sonstige	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	25-44	2,0	1,1	2,0	1,1	2,0	1,1
	45-64	5,3	2,2	6,0	1,9	5,6	2,1
	Summe	3,3	1,5	3,2	1,3	3,2	1,4
AusländerInnen EU-27	25-44	3,5	1,5	1,8	1,1	2,3	1,2
	45-64	5,2	3,0	7,3	2,5	6,0	2,8
	Summe	4,4	2,1	3,2	1,4	3,7	1,8
AusländerInnen Sonstige	25-44	1,6	1,1	2,2	1,1	1,9	1,1
	45-64	5,3	2,0	5,5	1,6	5,4	1,9
	Summe	3,1	1,4	3,2	1,2	3,1	1,3

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Abbildung 55: Einjährige Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 25 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Langzeit-Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit von Jugendlichen

Auf die Situation der Jugendlichen wird gesondert eingegangen, da sie schon als langzeitarbeitslos gelten, wenn sie sechs Monate arbeitslos gemeldet sind. Dementsprechend wird für junge Personen eine eigene, halbjährige Verbleibsquote berechnet: Die Zahl der Langzeitarbeitslosen (also sechs Monate oder länger) wird als Anteil an den Arbeitslosenbeständen sechs Monate zuvor ausgewiesen. Da es sich bei den langzeitarbeitslosen Jugendlichen um eine sehr kleine Gruppe handelt, bei der keine Differenzierung nach Migrationsstatus möglich, kann in Tabelle 25 auch nur Gesamtsituation in Niederösterreich im Vergleich zu Österreich dargestellt werden.

Tabelle 25: Halbjährige Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 24.

	MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
	NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT	1,7	1,8	2,3	2,3	2,0	2,0

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Wie im Fall der einjährigen Verbleibsquote der 25 bis 64-Jährigen ist auch die halbjährige Verbleibsquote der 15 bis 24-Jährigen zwischen 2005 und 2008 gesunken, was vor allem auf einen Rückgang zwischen 2005 und 2006 zurückzuführen ist.

Aktivierungsquote

Wie oben gezeigt werden konnte, gibt es bestimmte Personengruppen, die besonderer Unterstützung bei der (Re-)Integration in den Arbeitsmarkt bedürfen. Die Aktivierungsquote dient als Indikator für das Ausmaß an aktiven

arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen in bestimmten Bevölkerungsgruppen im Falle von Arbeitslosigkeit. Dieser Indikator gibt die Zahl der TeilnehmerInnen an aktiven arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen als Anteil an den Beschäftigungslosen an, also an all jenen, die beim AMS als arbeitslos oder in Schulung befindlich vorgemerkt sind. Unter die aktiven arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen fallen Qualifizierungsmaßnahmen (Schulungen) sowie geförderte Beschäftigungen. Die so berechnete Aktivierungsquote kann für einzelne Gruppen auch Werte über 100% annehmen, da ja auch Beschäftigungsförderfälle inkludiert sind und damit keine Arbeitslosen.

Betrachtet man die Entwicklung der Aktivierungsquoten seit dem Jahr 2005, so zeigen sich deutliche Prioritätensetzungen bezüglich der Arbeitsmarktintegration bestimmter Bevölkerungsgruppen: im Jahr 2006 erhöhte sich die Aktivierungsquote sowohl für InländerInnen als auch für AusländerInnen. Von 2006 auf 2007 sind die Aktivierungsquoten unter InländerInnen weiter gestiegen, unter AusländerInnen aber leicht gesunken. Von 2007 auf 2008 stiegen demgegenüber die Aktivierungsquoten unter AusländerInnen etwas an, während sich jene unter InländerInnen etwas verringerten.

Die Aktivierungsquoten für das Jahr 2008 sind in Tabelle 26 enthalten. Demzufolge ist die Aktivierungsquote der AusländerInnen im Allgemeinen niedriger als jene der InländerInnen. Im Schnitt lag die Aktivierungsquote in NÖ am Stichtag des 30. 9. 2008 mit 36,9% etwas höher als im Schnitt in Österreich (Ö* 34,6%). Das ist vor allem auf eine in Niederösterreich etwas höhere Aktivierung der AusländerInnen zurückzuführen. Die Aktivierungsquote liegt bei InländerInnen in NÖ bei 37,8% (Ö* 36,3%) und bei AusländerInnen bei 31,2% (Ö* 27,6%) der Beschäftigungslosen.

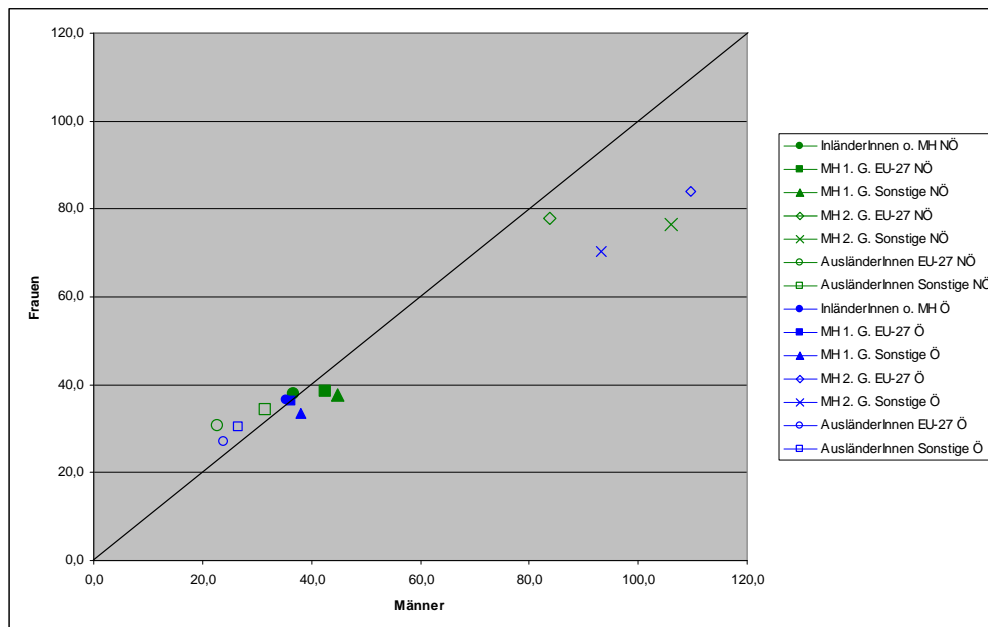
Besonders hoch ist die Aktivierungsquote unter Personen aus der 2. Migrationsgeneration und zwar sowohl in NÖ als auch in Österreich. Hier tritt der Fall ein, dass die Aktivierungsquote in einigen Gruppen über 100% liegt, d.h. dass die Förderung relativ häufig über ein Beschäftigungsprojekt bzw. eine Subventionierung der Beschäftigung läuft und weniger über Schulungen.

Tabelle 26: Aktivierungsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	36,1	34,0	35,1	37,6	35,3	36,1	36,9	34,6	35,6
InländerInnen gesamt	37,2	36,0	37,3	38,2	36,6	37,6	37,8	36,3	37,4
InländerInnen o. MH	36,6	35,4	36,7	38,1	36,5	37,5	37,4	35,9	37,1
MH 1. G. EU-27	42,6	36,3	37,0	38,5	36,3	36,6	40,2	36,3	36,8
MH 1. G. Sonstige	44,8	38,1	38,5	37,8	33,5	33,9	41,2	35,9	36,2
MH 2. G. EU-27	83,8	109,7	111,8	77,8	84,0	86,3	81,3	97,5	99,6
MH 2. G. Sonstige	106,0	93,3	95,0	76,4	70,2	70,7	90,5	82,2	83,4
AusländerInnen gesamt	29,4	25,9	26,4	33,1	29,5	29,8	31,2	27,6	28,0
AusländerInnen EU-27	22,7	23,9	24,4	30,7	27,2	27,5	27,4	25,7	26,1
AusländerInnen Sonstige	31,4	26,5	27,0	34,2	30,4	30,7	32,7	28,2	28,6

Q: AMDB, DUK-Berechnungen. * Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

Abbildung 56: Aktivierungsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Während in NÖ Männer der 1. Migrationsgeneration häufiger als Einheimische ohne MH eine aktive arbeitsmarktpolitische Maßnahme in Anspruch nehmen, ist die Situation bei Frauen eher ausgeglichen. Unter den Personen mit ausländischer Staatsbürgerschaft erhalten Personen aus Drittstaaten eher eine Förderung als Personen aus der EU-27.

Wenn man die Gesamtaktivierungsquoten betrachtet, sind sie für Frauen höher als für Männer; sie sind aber für Inländerinnen mit Migrationshintergrund niedriger als für Männer mit demselben Migrationsstatus. Eine Unterscheidung nach Altersgruppen zeigt, dass die Aktivierungsquoten unter 15-24jährigen besonders hoch sind.

Quote alternativer Beschäftigungsformen

Aus arbeitsmarktpolitischer Sicht ist es wichtig, die Personengruppen zu identifizieren, die alternative Beschäftigungsformen überdurchschnittlich häufig ausüben. Die Beschäftigung als freie/r DienstnehmerIn oder Arbeit unter der Geringfügigkeitsgrenze kann mit einer schwachen sozialen Absicherung verbunden sein, was die Gefahr des Abrutschens in eine prekäre Situation zur Folge haben kann.

Um das Ausmaß an alternativen Beschäftigungsformen innerhalb einer Bevölkerungsgruppe adäquat erfassen zu können, wird hier eine Quote ermittelt, welche die Anzahl der Personen mit alternativen Beschäftigungsverhältnissen als Anteil an allen unselbständig Beschäftigten inklusive der alternativ Beschäftigten angibt. Als alternativ Beschäftigte gelten hier freie DienstnehmerInnen und geringfügig Beschäftigte.

Seit dem Jahr 2005 steigt die alternative Beschäftigungsquote leicht an (siehe Tabellenanhang). Seit 2006 erhöht sich der Anteil alternativer Beschäftigungen

unter AusländerInnen besonders stark. Tabelle 27 weist die Quoten alternativer Beschäftigungsformen für das Jahr 2008 aus.

Frauen stehen in stärkerem Maße in alternativen Beschäftigungsverhältnissen als Männer. Dies trifft besonders auf jüngere Frauen der 2. Migrationsgeneration zu, und hier verstärkt jene mit Wurzeln in der EU-27.

Es kann also gezeigt werden, dass Frauen mit Migrationshintergrund der 2. Generation eine Gruppe darstellen, die auf außergewöhnlich hohem Niveau eine alternative Beschäftigungsform innehaben – zu etwa knapp einem Fünftel bis zu gut einem Viertel. Hier sind speziell junge Frauen zwischen 15 und 24 Jahren diejenigen, die alternativen Beschäftigungen nachgehen und das wiederum gilt für Frauen jeder Herkunft.

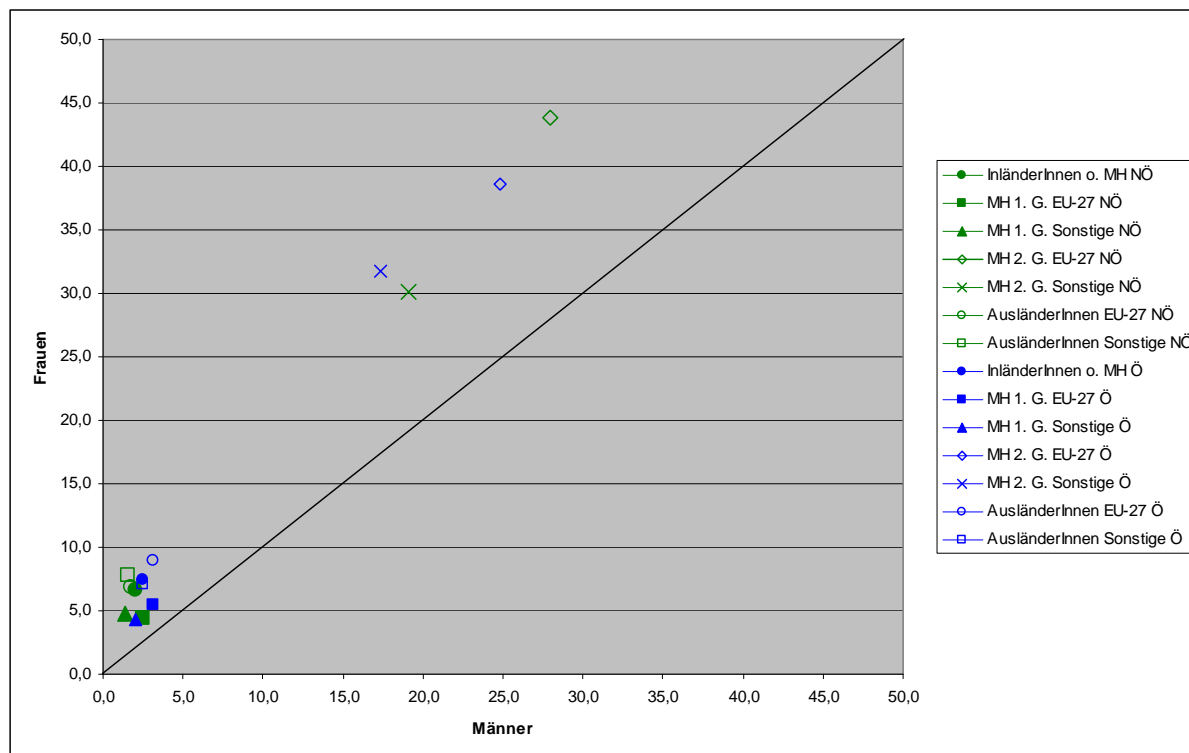
Diese Unterschiede nach dem Geschlecht und Migrationshintergrund lösen viele Fragen nach den Gründen für die Struktur aus. Sind es Schwierigkeiten bei der Vereinbarkeit von Beruf und Familie? Sind es Barrieren beim Eintritt in den Regelarbeitsmarkt oder sind es unterschiedliche Präferenzen von Männern und Frauen, insbesondere auch in Hinblick auf die häufige Inanspruchnahme der Mitversicherung beim Partner? Diese Fragen bedürfen einer gesonderten Untersuchung.

Tabelle 27: Quote alternativer Beschäftigungsformen in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	2,0	2,6	2,3	6,8	7,5	6,8	4,1	4,8	4,4
InländerInnen gesamt	2,1	2,6	2,3	6,7	7,4	6,7	4,2	4,9	4,3
InländerInnen o. MH	2,0	2,5	2,2	6,7	7,4	6,7	4,1	4,8	4,3
MH 1. G. EU-27	2,5	3,1	3,0	4,4	5,4	5,2	3,4	4,3	4,2
MH 1. G. Sonstige	1,4	2,0	2,0	4,8	4,3	4,2	2,6	3,0	2,9
MH 2. G. EU-27	28,0	24,8	24,2	43,9	38,6	37,5	35,2	31,8	31,0
MH 2. G. Sonstige	19,1	17,3	17,2	30,1	31,8	31,7	24,2	24,8	24,7
AusländerInnen gesamt	1,7	2,8	2,7	7,4	7,8	7,7	3,5	4,8	4,7
AusländerInnen EU-27	1,8	3,2	3,2	6,9	8,9	8,6	3,5	5,5	5,4
AusländerInnen Sonstige	1,6	2,5	2,5	7,8	7,1	7,0	3,6	4,3	4,3

Q: AMDB, DUK-Berechnungen. * Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

Abbildung 57: Quote alternativer Beschäftigungsformen in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

Selbständigenquote

Neben alternativen Beschäftigungsformen kann auch die Selbständigkeit einen Ausweg aus der Beschäftigungslosigkeit bieten. Im Zusammenhang mit der Arbeitsmarktintegration von Personen mit und ohne Migrationshintergrund eröffnet vor allem die Selbständigkeit im nichtlandwirtschaftlichen Bereich alternative Arbeits- und Selbstentfaltungsmöglichkeiten. Das gilt weniger für den landwirtschaftlichen Bereich, da der Erwerb von landwirtschaftlichem Grund und Boden streng reglementiert ist und der Weg in die landwirtschaftliche Selbständigkeit damit eng begrenzt ist.

Die Selbständigenquote misst somit die Anzahl der Selbständigen im nichtlandwirtschaftlichen Bereich als Anteil an allen Erwerbstätigen (Unselbständige plus Selbständige). Seit 2005 haben die Selbständigenquoten unter InländerInnen stagniert bzw. waren sogar geringfügig rückläufig, während sie unter AusländerInnen angestiegen sind, vor allem unter Frauen.

Aus Tabelle 28 sind die Selbständigenquote nach Geschlecht und Migrationsstatus für das Jahr 2008 ersichtlich. Im Schnitt liegt die Selbständigenquote im nichtlandwirtschaftlichen Bereich zum Stichtag 2008 bei 7,8% der Erwerbstätigen (Ö**). Ohne Berücksichtigung der beim öffentlichen Dienst und den ÖBB Beschäftigten war die Quote etwas höher, nämlich 8,3% (Ö*). Die Werte für NÖ liegen im Vergleich dazu etwas höher, nämlich bei 8,8%.

Tabelle 28: Selbständigenquote (ohne Landwirtschaft) in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.

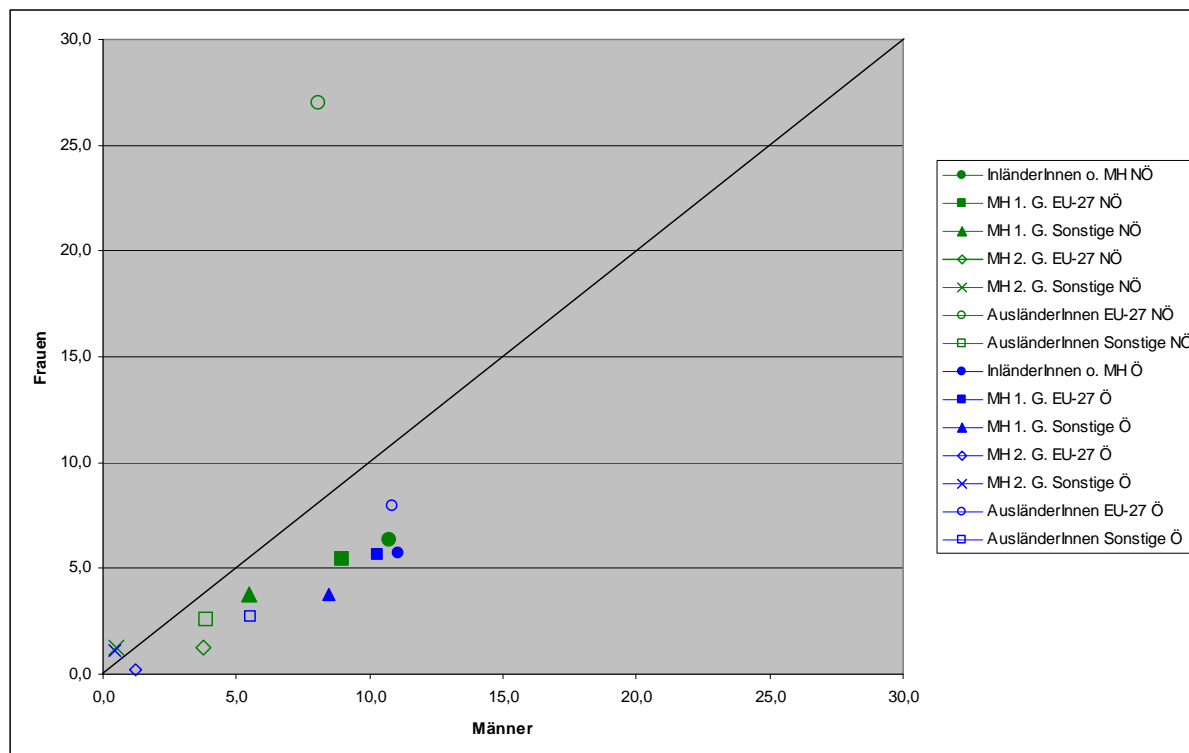
	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	9,9	10,5	9,4	7,2	5,6	5,8	8,8	8,3	7,8
InländerInnen gesamt	10,6	11,0	9,7	6,3	5,7	5,2	8,8	8,6	7,7
InländerInnen o. MH	10,7	11,0	9,7	6,3	5,7	5,2	8,8	8,7	7,8
MH 1. G. EU-27	9,0	10,3	10,0	5,4	5,7	5,4	7,3	7,9	7,2
MH 1. G. Sonstige	5,5	8,5	8,3	3,7	3,8	3,6	4,9	6,5	6,3
MH 2. G. EU-27	3,8	1,2	1,2	1,3	0,2	0,8	2,8	0,8	1,2
MH 2. G. Sonstige	0,5	0,4	0,4	1,3	1,1	0,7	0,8	0,7	0,9
AusländerInnen gesamt	5,7	7,7	7,5	15,2	4,8	9,8	8,9	6,6	8,6
AusländerInnen EU-27	8,1	10,9	10,6	27,0	8,0	18,3	15,4	9,8	13,7
AusländerInnen Sonstige	3,9	5,5	5,5	2,6	2,7	2,8	3,5	4,5	4,6

Q: AMDB, DUK-Berechnungen. * Österreich ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** Österreich inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB.

AusländerInnen sind im Österreich-Schnitt etwas weniger häufiger selbständig erwerbstätig als InländerInnen. Ähnlich verhält es sich in NÖ bis 2007. Im Jahr 2008 kam es zu einem markanten Anstieg der Selbständigenquote unter den EU-27-AusländerInnen, von 7,4% (30.9.2007) auf 27% (30.9.2008), der dazu beitrug, dass die Selbständigenquote der AusländerInnen in Niederösterreich 2008 der der InländerInnen entsprach.

Zwischen den Geschlechtern zeigen sich teils deutliche Unterschiede: Unter den InländerInnen sind Männer teils doppelt so häufig selbständig erwerbstätig wie Frauen und zwar sowohl in NÖ als auch im Schnitt Österreichs. Etwas anders verhält es sich unter den AusländerInnen. AusländerInnen aus den EU-27 haben deutlich höhere Selbständigenquoten als jene aus Drittstaaten. Während in Niederösterreich unter den EU-27-AusländerInnen Männer wie Frauen ähnlich häufig selbständig erwerbstätig sind (bis 2007), treten bei den Drittstaatsangehörigen wiederum Geschlechterunterschiede hervor. Zum 30.9.2008 lag die Selbständigenquote unter den drittstaatsangehörigen Männern bei 3,9% und bei den Frauen bei 2,6%. Wenn Drittstaatsangehörige der 1. Generation eingebürgert sind, steigt der Anteil auf 4,9% (Männer 5,5%, Frauen 3,7%).

Abbildung 58: Selbständigenquote (ohne Landwirtschaft) in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64



Q: AMDB, DUK-Berechnungen, eigene Darstellung.

10.2. Stabilität der Beschäftigungsverhältnisse und Saisonalität

Die oben dargestellten Indikatoren zeigen das Ausmaß und die Struktur der Arbeitsmarktintegration von Personen mit und ohne Migrationshintergrund, und zwar zum Stichtag 30. September, da saisonale Schwankungen zu diesem Zeitpunkt am geringsten ausgeprägt sind. Die Betrachtung saisonaler Veränderungen am Arbeitsmarkt liefert allerdings wesentliche Erkenntnisse über die Stabilität der Beschäftigungsverhältnisse von Personen sowohl mit als auch ohne Migrationshintergrund. In nachfolgenden Kapiteln werden die monatlichen Verbleibs- und Zugangsquoten in Arbeitslosigkeit sowie die Übergangsquoten von Arbeitslosigkeit in Unselbständigkeit bzw. Selbständigkeit für das Jahr 2007 untersucht, denn das Jahr 2007 zeigt ein relativ stabiles Saisonmuster ohne Konjunkturlauf. Die saisonalen Veränderungen werden für Personen mit zweiter Migrationsgeneration nicht nach Alter und Geschlecht differenziert, da die Fallzahlen zu gering sind und so die Aussagekraft sehr beschränkt ist.

Monatliche Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit

Die monatliche Verbleibsquote weist den Anteil der Arbeitslosen aus, die einen Monat in Arbeitslosigkeit verbleiben, als Anteil am Gesamtarbeitslosenbestand des Vormonats dar. Tabelle 29 zeigt die monatliche Verbleibsquote im Jahresdurchschnitt für das Jahr 2007: 79,9% der arbeitslosen Personen verbleiben

zumindest einen Monat in Arbeitslosigkeit. Die monatliche Verbleibsquote im Jahresdurchschnitt unterscheidet sich für Gesamtösterreich nach Geschlecht nur marginal – mit Ausnahme der Gruppe der Personen mit Migrationshintergrund in zweiter Generation aus den EU-27 Staaten (hier weisen Frauen eine deutliche höhere monatliche Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit auf). In Niederösterreich liegen die monatlichen Verbleibsquoten für alle Bevölkerungsgruppen leicht über jenen von Gesamtösterreich. Außerdem sind in Niederösterreich geschlechtsspezifische Unterschiede vorhanden: Die monatlichen Verbleibsquoten der Frauen liegen etwas deutlicher über jenen der Männer als im Schnitt Österreichs. Weiters liegen im Jahresdurchschnitt die Verbleibsquoten der AusländerInnen etwas unter jenen der InländerInnen.

Tabelle 29: Monatliche Verbleibsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Jahresdurchschnitt für 2007: Stichtage jeweils am Monatsletzten, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
	NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT	81,8	79,5	84,7	80,3	82,8	79,9
InländerInnen gesamt	82,5	80,2	85,3	81,1	83,5	80,6
InländerInnen o. MH	82,5	80,2	85,4	81,1	83,5	80,6
MH 1. G EU-27	81,3	80,5	85,9	80,5	83,8	80,5
MH 1. G Sonstige	81,4	80,8	83,5	80,7	82,5	80,8
MH 2. G EU-27	76,5	68,0	81,6	74,2	74,7	69,3
MH 2. G Sonstige	68,4	68,0	76,1	70,6	71,5	68,5
AusländerInnen gesamt	77,8	76,7	80,6	76,9	78,9	76,9
AusländerInnen EU-27	77,2	75,9	82,2	77,6	79,3	76,9
AusländerInnen Sonstige	78,0	76,9	79,9	76,7	78,7	76,9

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Betrachtet man die monatlichen Verbleibsquoten hinsichtlich saisonaler Schwankungen für jeden einzelnen Monat, so ergibt sich folgendes Bild: Die monatlichen Verbleibsquoten sind im Frühjahr besonders niedrig und erreichen im April ihren Tiefpunkt. Darin spiegelt sich der Abbau der Wintersaisonarbeitslosigkeit. Am höchsten ist der monatliche Verbleib in Arbeitslosigkeit im Hochsommer (August). Die Sockelarbeitslosigkeit zeigt sich im Hochsommer. Sie ist nur bei besonders guter Konjunkturlage reduzierbar.

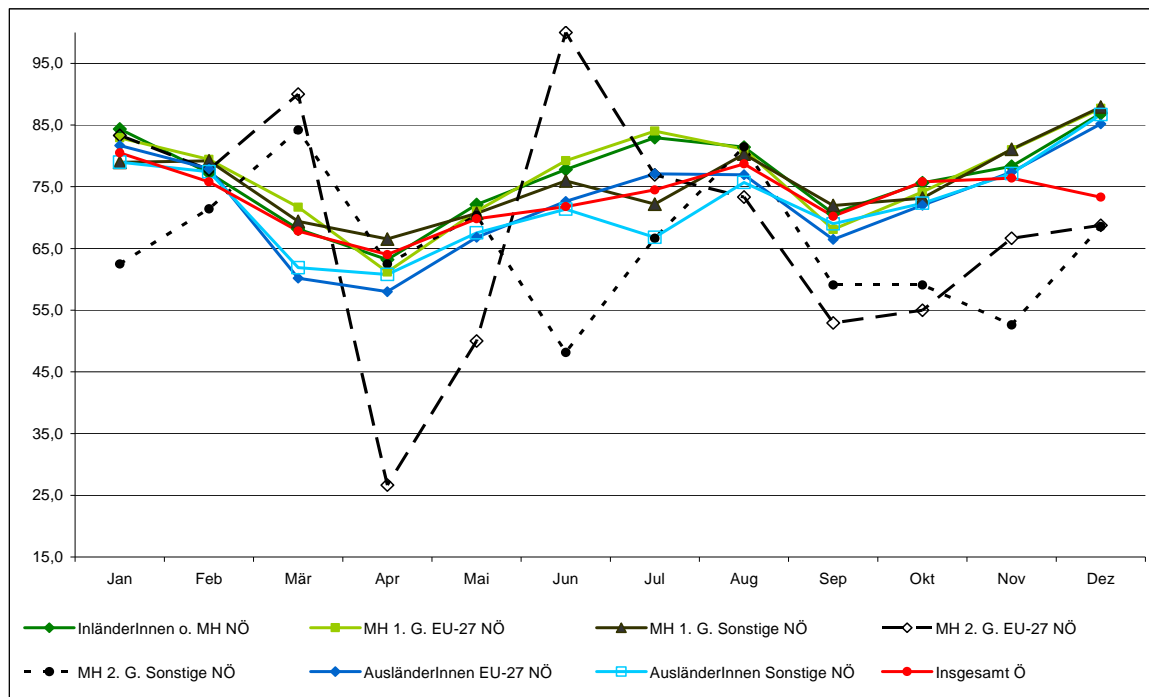
Die Verbleibsquoten der Frauen liegen allgemein deutlich über jenen der Männer; sie haben allerdings ein etwas anderes Saisonmuster als Männer. Während das Saisonmuster der Männer von der Bausaison geprägt ist (Sommerhoch und Wintertief), ist das Saisonmuster der Frauen eher vom zweihöckerigen Tourismus geprägt (Sommer und Winter). In der Folge übersteigen die Verbleibsquoten der Männer jene der Frauen im September und zum Jahreswechsel.

Bei einem Vergleich der Verbleibsquoten in Arbeitslosigkeit hinsichtlich Migrationshintergrund kann festgehalten werden, dass Personen ohne Migrationshintergrund saisonalen Schwankungen am häufigsten ausgesetzt sind;

allerdings liegen die Verbleibsquoten von Personen aus erster Migrationsgeneration (sowohl aus den EU-27 Staaten als auch aus EU-Drittstaaten) auf einem höheren Niveau. Lediglich im Hochsommer und im Jänner überschreiten die Verbleibsquoten der InländerInnen ohne Migrationshintergrund jene von Personen aus erster Migrationsgeneration. Die monatlichen Verbleibsquoten der AusländerInnen liegen deutlich unter jenen der InländerInnen (mit und ohne Migrationshintergrund), und zwar nahezu das ganze Jahr über.

Abbildung 59 illustriert die monatlichen Verbleibsquoten für Niederösterreich.

Abbildung 59: Monatliche Verbleibsquote in Niederösterreich und Österreich nach Migrationsstatus 2007: Stichtage jeweils am Monatsletzten, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Im Vergleich zu Gesamtösterreich hat Niederösterreich etwas stärker ausgeprägte saisonale Schwankungen in der monatlichen Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit; die monatlichen Verbleibsquoten sinken im Frühjahr für alle Bevölkerungsgruppen mehr als im Österreichtsniveau, steigen im Sommer (Juli) aber wieder auf das Niveau von Gesamtösterreich an. Im Gegensatz zu Gesamtösterreich sinken die Verbleibsquoten gegen Jahresende nicht wieder, sondern erreichen im Dezember einen Höhepunkt, und zwar bei allen Bevölkerungsgruppen. Die Verbleibsquoten der AusländerInnen liegen allgemein etwas unter jenen der InländerInnen. Unter den InländerInnen weisen Personen aus erster Migrationsgeneration aus den EU-27 Ländern durchwegs höhere Verbleibsquoten auf als Personen ohne Migrationshintergrund. Personen mit Migrationshintergrund der ersten Generation haben vor allem im Monat Juli besonders niedrige Verbleibsquoten (deutlich niedriger als jene der Personen ohne Migrationshintergrund).

Aus Abbildung 59 ist ersichtlich, dass die Abweichungen des monatlichen Verbleibs in Arbeitslosigkeit in NÖ vom Österreichschnitt für alle Kategorien vergleichsweise gering sind, mit Ausnahme der zweiten Generation aus EU-27 und aus Drittstaaten. Bei diesem Personenkreis handelt es sich um eine sehr kleine Gruppe, so dass es hier nicht immer möglich ist, gesicherte Aussagen zu machen.

Monatliche Zugangsquote zur Arbeitslosigkeit

Die Zahl der Zugänge zur Arbeitslosigkeit als Anteil an allen Arbeitslosen des Vormonats wird in der monatlichen Zugangsquote ausgedrückt. Die Jahresdurchschnitte der monatlichen Zugangsquote für das Jahr 2007 sind in der nachfolgenden Tabelle 30 dargestellt. Im Jahr 2007 lag der monatliche Neuzugang zur Arbeitslosigkeit im Schnitt bei 33,6% der Arbeitslosen des Vormonatsendbestands. Die Zugangsquoten für Männer liegen in Gesamtösterreich leicht über jenen der Frauen, unabhängig vom Migrationsstatus.

Tabelle 30: Monatliche Zugangsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Jahresdurchschnitt für 2007: Stichtage jeweils am Monatsletzten, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
	NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT	33,2	34,6	29,8	32,7	31,5	33,6
InländerInnen gesamt	32,3	33,8	29,2	32,0	30,8	32,8
InländerInnen o. MH	32,3	33,8	29,2	32,0	30,7	32,8
MH 1. G EU-27	37,4	34,3	29,7	32,9	32,7	33,4
MH 1. G Sonstige	33,5	32,1	29,4	31,4	31,2	31,7
MH 2. G EU-27	56,2	58,1	65,0	55,9	55,0	55,3
MH 2. G Sonstige	56,7	54,9	47,4	53,5	50,7	53,9
AusländerInnen gesamt	38,2	37,9	33,5	36,1	35,9	36,8
AusländerInnen EU-27	42,6	40,3	33,4	37,0	37,4	38,2
AusländerInnen Sonstige	37,0	37,3	33,6	35,8	35,5	36,4

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Die geschlechtsspezifischen Unterschiede in den monatlichen Zugangsquoten sind in Niederösterreich ausgeprägter als im Schnitt Österreichs. Dabei sticht die Gruppe der Frauen mit Migrationshintergrund aus erster Generation aus Drittstaaten hervor, welche die niedrigsten Zugangsquoten aufweisen. Demgegenüber sind die Zugangsquoten der Frauen aus zweiter Migrationsgeneration aus den EU-27 Staaten überdurchschnittlich hoch. Es muss aber darauf hingewiesen werden, dass die Gruppe der zweiten Migrationsgeneration eine sehr kleine ist und differenzierte Aussagen daher nur eingeschränkt gelten. Die monatlichen Zugangsquoten von AusländerInnen liegen sowohl im Österreichschnitt als auch gesondert für Niederösterreich über jenen der InländerInnen.

Um die saisonalen Veränderungen aufzuzeigen, werden auch hier die Zugangsquoten für die einzelnen Monate des Jahres 2007 betrachtet. Allgemein kann über das Jahr 2007 hinweg ein kontinuierlicher Anstieg der monatlichen Zugangsquoten beobachtet werden. Sprunghafte Anstiege (mit anschließenden

leichten Rückgängen) gibt es im Frühjahr ab April (Ende des Wintertourismus) und im Herbst (Ende des Sommertourismus).

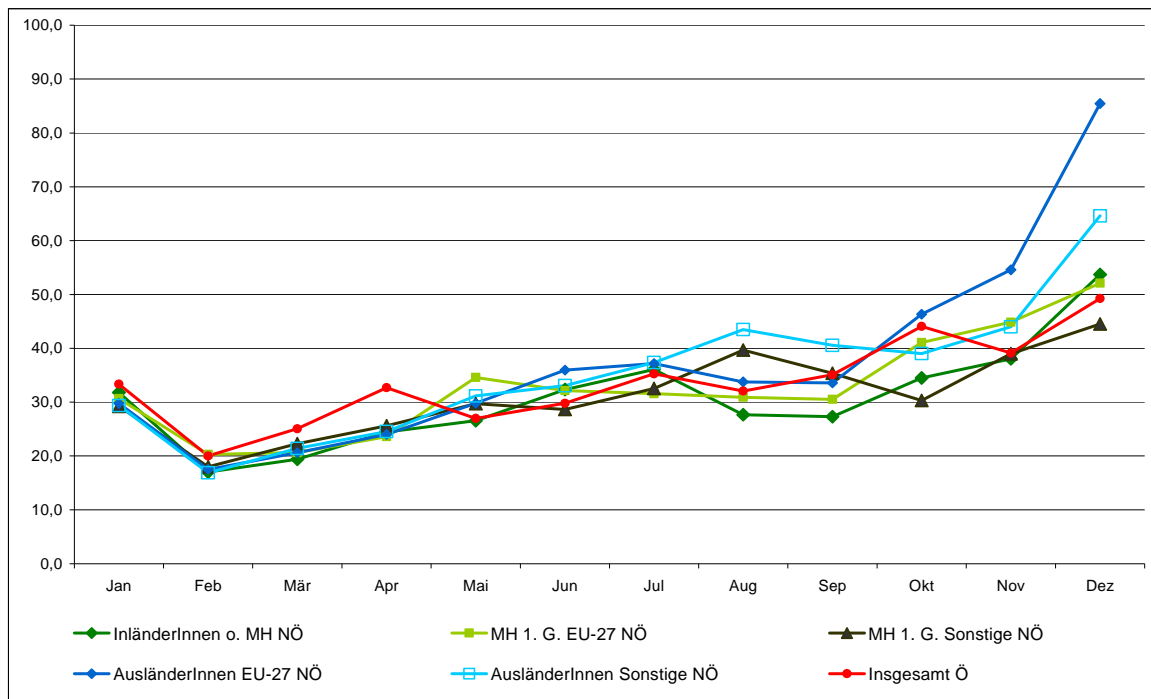
Die monatliche Zugangsquote unterscheidet sich zwischen Frauen und Männern folgendermaßen: In den Monaten von Februar bis April/Mai liegt die Zugangsquote von Frauen deutlich über jener der Männer (Tourismus), wohingegen die Zugangsquote der Männer jene der Frauen im November, Dezember und Jänner klar übersteigt (Bausaisonende). Über das restliche Jahr hinweg können nur geringfügige geschlechtsspezifische Unterschiede vermerkt werden (Frauen weisen geringfügig höhere Zugangsquoten auf als Männer).

Differenziert nach Migrationsstatus zeigt sich, dass InländerInnen deutlich weniger von saisonalen Schwankungen betroffen sind als AusländerInnen. Das ist ein Indikator dafür, dass InländerInnen eher zur Stammebelegschaft mit stabiler Beschäftigung zählen als AusländerInnen. Die monatlichen Zugangsquoten der AusländerInnen liegen somit deutlich über jenen der InländerInnen, wobei dieser Unterschied im Frühling und im Herbst (sprunghafte Anstiege im Jahresverlauf 2007) besonders stark ausgeprägt ist. AusländerInnen aus EU-27 Ländern weisen allgemein höhere monatliche Zugangsquoten auf als jene aus Drittstaaten mit Ausnahme der Sommermonate zwischen Juli und September.

Die Zugangsquoten der InländerInnen mit Migrationshintergrund aus erster Generation aus den EU-27 Staaten liegen etwas über jenen von Personen ohne Migrationshintergrund, folgen aber einem ähnlichen Jahresverlauf. Personen aus erster Migrationsgeneration aus Drittstaaten weisen im Frühjahr (April) deutlich niedrigere Zugangsquoten auf als InländerInnen ohne Migrationshintergrund – eine Folge der hohen Bedeutung der Bauwirtschaft als Arbeitgeber, die nach dem Winterloch wieder Arbeitskräfte einstellt.

Betrachtet man Niederösterreich gesondert (Abbildung 60), so zeigen sich wiederum deutlich stärkere saisonale Schwankungen als für Gesamtösterreich. Im Gegensatz zu Gesamtösterreich steigen die monatlichen Zugangsquoten sogar bis Juli kontinuierlich an, danach fallen sie auch in Niederösterreich wieder, allerdings weniger stark als in Gesamtösterreich und steigen dann bis zum Jahresende sprunghaft an. Die geschlechtsspezifischen Unterschiede sind in Niederösterreich ausgeprägter als in Gesamtösterreich: In den Monaten von Februar bis Juli übersteigen die Zugangsquoten der Frauen jene der Männer deutlich. Ab August liegen jene der Männer etwas über jenen der Frauen und dieser Unterschied vergrößert sich bis Jahresende 2007 immer weiter. Differenziert nach Migrationsstatus gestalten sich die Unterschiede für Niederösterreich ähnlich wie in Gesamtösterreich: Ebenso wie für Gesamtösterreich zeigt sich für Niederösterreich, dass Personen ohne Migrationshintergrund weniger von saisonalen Schwankungen betroffen sind. Die Zugangsquoten der InländerInnen liegen im Jahresverlauf deutlich unter jenen der AusländerInnen, und innerhalb der Gruppe der InländerInnen weisen wiederum Personen ohne Migrationshintergrund die geringsten Zugangsquoten auf.

Abbildung 60: Monatliche Zugangsquote in Niederösterreich und Österreich nach Migrationsstatus 2007: Stichtage jeweils am Monatsletzten, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote aus Arbeitslosigkeit in unselbständige Beschäftigung

Die monatliche Übergangsquote in unselbständige Beschäftigung misst die Zahl der Personen, die in einem bestimmten Monat von Arbeitslosigkeit in unselbständige Beschäftigung wechseln, als Anteil an allen Abgängen aus Arbeitslosigkeit. In nachfolgender Tabelle 31 sind die Jahresdurchschnitte der monatlichen Übergangsquoten in Unselbständigkeit für das Jahr 2007 angegeben. Sie liegen im Schnitt bei 62% aller Abgänge aus Arbeitslosigkeit.

Aus dieser Darstellung geht für Gesamtösterreich hervor, dass die Übergangsquoten in Unselbständigkeit bei Männern unter Ausländern geringfügig höher sind als bei Inländern, bei Frauen verhält sich dies gegensätzlich. Betrachtet man Niederösterreich gesondert, so zeigt sich Folgendes: Hier sind die geschlechtsspezifischen Unterschiede (Männer weisen in allen Bevölkerungsgruppen höhere Übergangsquoten in unselbständige Beschäftigung auf) deutlich ausgeprägter. Die Übergangsquoten in Unselbständigkeit sind bei Männern besonders hoch unter Ausländern sowie unter Personen der ersten Migrationsgeneration aus Drittstaaten, und zwar weit höher als in denselben Gruppen in Gesamtösterreich.

Tabelle 31: Monatliche Übergangsquote in Unselbständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Jahresdurchschnitt für 2007: Stichtage jeweils am Monatsletzten, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
	NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT	68,9	66,0	52,8	56,1	62,5	62,2
InländerInnen gesamt	67,3	65,0	53,4	56,7	61,7	61,8
InländerInnen o. MH	67,1	65,4	53,7	57,3	61,6	62,3
MH 1. G. EU-27	66,1	60,0	50,3	52,2	58,9	56,0
MH 1. G. Sonstige	74,0	58,0	48,4	45,9	63,8	52,8
MH 2. G. EU-27	:	47,8	:	52,9	:	51,2
MH 2. G. Sonstige	:	43,4	37,3	42,0	38,2	42,6
AusländerInnen gesamt	75,6	69,3	49,5	53,3	66,6	63,7
AusländerInnen EU-27	78,1	72,9	53,9	57,7	68,3	66,3
AusländerInnen Sonstige	74,7	68,1	47,5	51,5	65,9	62,7

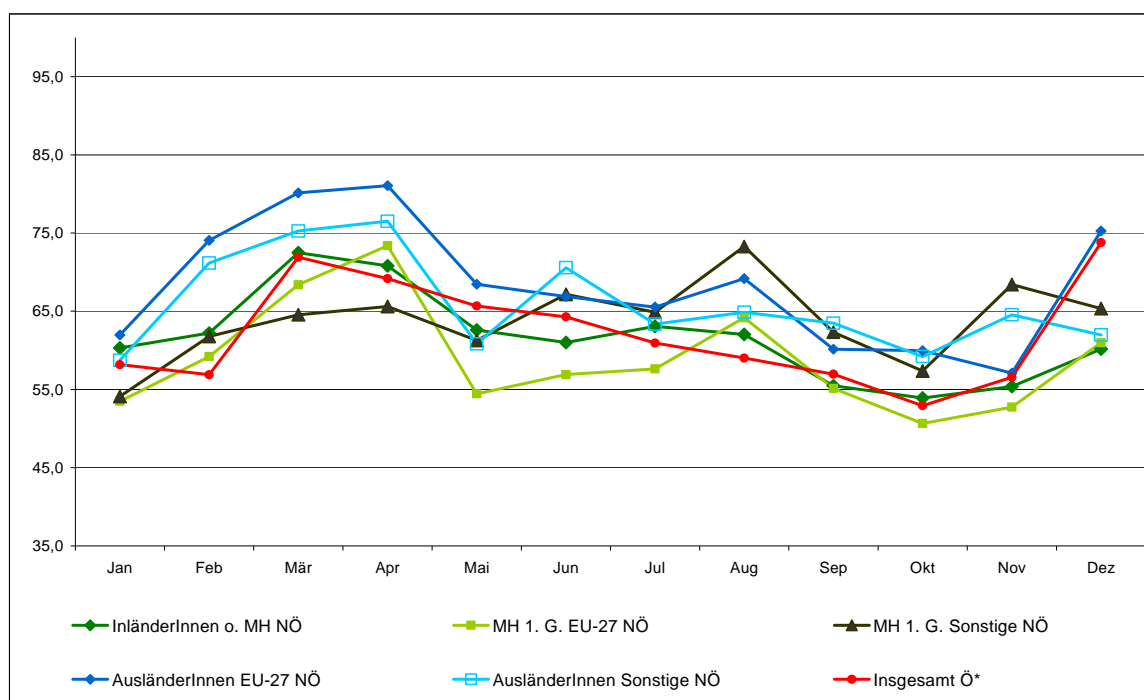
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Betrachtet man den monatlichen Verlauf im Jahr 2007, so können für Gesamtösterreich auch hier saisonale Schwankungen aufgezeigt werden: Bis zum März steigen die monatlichen Übergangsquoten in unselbständige Beschäftigung als Anteil an den Abgängen aus der Arbeitslosigkeit an, sinken danach kontinuierlich bis zum Oktober und steigen bis Jahresende auf ihren Höchstwert. Hinsichtlich geschlechtsspezifischer Unterschiede zeigt sich, dass Männer allgemein höhere Übergangsquoten in unselbständige Beschäftigung aufweisen als Frauen, und zwar in besonders hohem Ausmaß im Frühjahr. Weiters fällt auf, dass die Übergangsquoten in Unselbständigkeit von Personen mit Migrationshintergrund deutlich niedriger ausfallen als jene aller anderen Gruppen. Die monatlichen Übergangsquoten in Unselbständigkeit liegen unter AusländerInnen und InländerInnen ohne Migrationshintergrund deutlich höher, wobei AusländerInnen weit stärker von saisonalen Schwankungen betroffen sind als Menschen ohne Migrationshintergrund. Unter AusländerInnen weisen Drittstaatsangehörige niedrigere Übergangsquoten in Unselbständigkeit auf als deren Pendanten aus den EU-27 Ländern.

Für Niederösterreich (Abbildung 61) gilt auch hier, dass saisonale Schwankungen stärker ausgeprägt sind. Auch die geschlechtsspezifischen Unterschiede in den monatlichen Übergangsquoten in Unselbständigkeit sind hier weit stärker ausgeprägt. Besonders zu Jahresbeginn (Jänner bis März) sind die Übergangsquoten der Frauen weit unter jenen der Männer. Diese Differenz verkleinert sich bis Jahresende und verschwindet bis zum Dezember gänzlich. Die Unterschiede nach Migrationsstatus gestalten sich in Niederösterreich etwas anders als in Gesamtösterreich: Zwar liegen die monatlichen Übergangsquoten von AusländerInnen auch in Niederösterreich über jenen von Personen ohne Migrationshintergrund, aber auf einem weit höheren Niveau. AusländerInnen aus den EU-27 Ländern weisen mit Ausnahme der Monate Juni und September bis November höhere Übergangsquoten auf als EU-Drittstaatsangehörige. Ein gravierender Unterschied zeigt sich darüber hinaus bei den Personen mit

Migrationshintergrund aus erster Generation: Menschen aus erster Migrationsgeneration sind hinsichtlich der Übergangsquoten in Unselbständigkeit weitaus stärker von saisonalen Schwankungen betroffen als andere Gruppen, und zwar unabhängig von ihrer geografischen Herkunft. Das Ausmaß und die Struktur dieser saisonalen Unterschiede unterscheidet sich in dieser Gruppe aber sehr wohl zwischen jenen aus EU-27 Ländern und aus Drittstaaten: Die erste Migrationsgeneration aus den EU-27 Ländern weist sprunghafte Anstiege in den Monaten April und August auf, jedoch sprunghafte Rückgänge im Mai, September und Oktober. Demgegenüber steigen die monatlichen Übergangsquoten in Unselbständigkeit bei den Menschen der ersten Migrationsgeneration aus EU-Drittstaaten bis zum April kontinuierlich an, sinken im Mai sprunghaft ab, steigen im Juni wieder sprunghaft an, sinken und steigen noch einmal im Juli und August und sinken dann wieder gleichmäßig bis zum Herbst. Die Übergangsquoten der ersten Migrationsgeneration aus Drittstaaten liegen deutlich über jenen aus EU-27 Ländern, mit Ausnahme der Monate März und April.

Abbildung 61: Monatliche Übergangsquote aus Arbeitslosigkeit in Unselbständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Migrationsstatus 2007: Stichtage jeweils am Monatsletzten, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote aus Arbeitslosigkeit in Selbständigkeit

Analog zur monatlichen Übergangsquote in Unselbständigkeit wird die monatliche Übergangsquote in Selbständigkeit untersucht. Zu diesem Zweck wird die Zahl der monatlichen Übergänge von Arbeitslosigkeit in Selbständigkeit als Anteil an der Summe aller Abgänge aus Arbeitslosigkeit berechnet. Vorauszuschicken ist allerdings, dass die Fallzahlen in einigen Gruppen sehr gering sind und daher differenzierte Aussagen nach Geschlecht und Migrationsstatus nur sehr eingeschränkt getätigt werden können. In der nachfolgenden Tabelle 32

sind die Jahresdurchschnitte für die monatliche Übergangsquote in Selbständigkeit im Jahr 2007 dargestellt. Dabei zeigt sich, dass sich die Übergangsquoten aus Arbeitslosigkeit in Selbständigkeit für Gesamtösterreich auf einem sehr niedrigen Niveau bewegen. Trotzdem wird deutlich, dass die Übergangsquoten unter InländerInnen höher sind als unter AusländerInnen, wobei dies in erster Linie auf die Gruppe der Männer ohne Migrationshintergrund bzw. mit EU-27-Hintergrund zurückzuführen ist. In Niederösterreich sind die Übergangsquoten in Selbständigkeit ähnlich hoch wie in Gesamtösterreich. Die Übergangsquoten in Selbständigkeit sind auch in Niederösterreich unter Frauen niedriger als unter Männern.

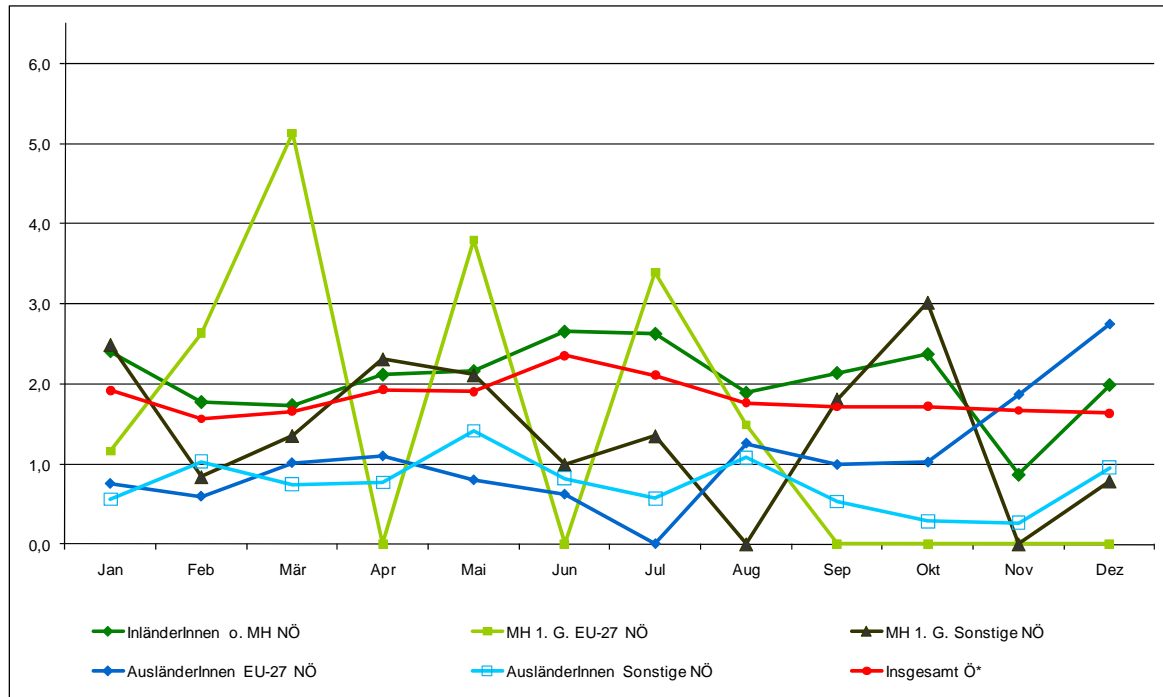
Tabelle 32: Monatliche Übergangsquote in Selbständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, Jahresdurchschnitt für 2007: Stichtage jeweils am Monatsletzten, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
	NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT	2,4	2,3	1,3	1,3	1,8	1,8
InländerInnen gesamt	2,7	2,7	1,4	1,4	2,0	2,0
InländerInnen o. MH	2,7	2,7	1,4	1,4	2,1	2,1
MH 1. G. EU-27	2,9	2,4	0,3	1,4	1,5	1,9
MH 1. G. Sonstige	2,2	2,0	0,8	0,8	1,4	1,4
MH 2. G. EU-27	:	0,6	:	0,0	:	0,3
MH 2. G. Sonstige	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	1,2	1,2	0,6	0,7	0,8	1,0
AusländerInnen EU-27	1,1	1,5	0,9	1,3	1,1	1,4
AusländerInnen Sonstige	1,2	1,2	0,5	0,5	0,8	0,9

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Wie bereits ersichtlich wurde, liegen die monatlichen Übergangsquoten von Arbeitslosigkeit in Selbständigkeit auf einem sehr niedrigen Niveau. Im Jahresverlauf kommt es zu gewissen Schwankungen in den Übergangsquoten, die bei den Männern etwas stärker ausgeprägt sind. Differenziert nach Migrationsstatus zeigt sich, dass die Übergangsquoten unter AusländerInnen deutlich niedriger sind als unter InländerInnen. Die Übergangsquoten der AusländerInnen aus den EU-27 Ländern liegen etwas über jenen der Drittstaatsangehörigen. Ebenfalls relativ konstant, aber auf großteils höherem Niveau liegen die Übergangsquoten in Selbständigkeit unter Personen aus erster Migrationsgeneration.

Abbildung 62: Monatliche Übergangsquote aus Arbeitslosigkeit in Selbständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Migrationsstatus 2007: Stichtage jeweils am Monatsletzten, in der Altersgruppe 15 bis 64.



Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Es wurde bereits darauf hingewiesen, dass die Fallzahlen der Übergänge in Selbständigkeit auf Bundesländerebene sehr gering sind, weshalb nur eingeschränkte Aussagen zum Jahresverlauf der Übergangsquoten nach Geschlecht und Migrationsstatus gemacht werden können. Trotzdem sollen hier einige auffallende Ergebnisse dargestellt werden: Ebenso wie für Gesamtösterreich gilt für Niederösterreich, dass Männer deutlich höhere Übergangsquoten in Selbständigkeit aufweisen wie Frauen. Saisonale Schwankungen sowohl unter Männern als auch unter Frauen sind in NÖ weit stärker ausgeprägt als in Gesamtösterreich. Unter Männern steigen die Übergangsquoten in Selbständigkeit kontinuierlich an (mit Ausnahme eines leichten Rückgangs zwischen Juni und August). Unter Frauen zeigen sich leichte Anstiege bis zum Sommer (mit einem leichten Rückgang im Mai). Danach fallen die Übergangsquoten bis zu Jahresende wieder recht stark ab (mit Ausnahme eines geringfügigen Anstiegs im Oktober). Bezüglich einer Unterscheidung nach Migrationsstatus kann festgehalten werden, dass in Niederösterreich die Übergangsquoten in Selbständigkeit allgemein etwas höher liegen als in Gesamtösterreich und etwas stärker von saisonalen Schwankungen betroffen sind, und zwar für alle Bevölkerungsgruppen. Besonders stark fallen die saisonalen Schwankungen in der Gruppe der ersten Migrationsgeneration aus den EU-27 Ländern, jedoch auch jene der Personen ohne Migrationshintergrund.

11. Regionalisierung der Arbeitslosenquote nach Arbeitsmarktbezirken in Niederösterreich

Wie im ersten Teil der vorliegenden Untersuchung gezeigt werden konnte, ist Niederösterreich hinsichtlich des Anteils der Bevölkerung mit Migrationshintergrund sehr heterogen. Um eine umfassende Erwerbsintegration zu ermöglichen ist es daher notwendig, den niederösterreichischen Arbeitsmarkt differenziert auf Ebene der Arbeitsmarktbezirke zu erfassen. Dazu wird hier die Arbeitslosenquote näher untersucht, wobei hier die traditionelle Berechnungsmethode zur Anwendung kommt. Dabei werden, wie oben bereits beschrieben, alle Arbeitslosen eines Bezirks in Bezug gesetzt zu allen unselbständig Beschäftigten und als arbeitslos vorgemerkten Personen. Nachfolgende Tabelle 33 zeigt die Arbeitslosenquoten nach Migrationsstatus für alle niederösterreichischen Arbeitsmarktbezirke für das Jahr 2008.

Die Arbeitslosenquoten sind von 2005 bis 2007 allgemein gesunken. Von 2007 auf 2008 ist ebenfalls ein leichter Rückgang zu beobachten, welcher allerdings gänzlich auf die sinkenden Arbeitslosenquoten der ausländischen Bevölkerung zurückzuführen sind, denn unter InländerInnen ist in dieser Zeitperiode bereits ein leichter Anstieg der Arbeitslosigkeit zu verzeichnen.

Auf den ersten Blick ist erkennbar, dass über alle Bevölkerungsgruppen hinweg vor allem die Bezirke Baden, Bruck an der Leitha, Gänserndorf, Hollabrunn und Waidhofen an der Thaya besonders stark von Arbeitslosigkeit betroffen sind (mehr als 12%) und hier vor allem die InländerInnen. Allgemein gilt, dass die Arbeitslosenquoten von Frauen höher sind als jene von Männern, und dass jüngere hinsichtlich Arbeitslosigkeit eine spezielle Problemgruppe darstellen.

Eine Differenzierung der Arbeitslosenquote nach Migrationsstatus soll eine weitere Eingrenzung der Risikogruppen ermöglichen. Hier muss aber darauf hingewiesen werden, dass auf Bezirksebene einige Gruppen – und dies trifft vor allem jene der 2. Migrationsgeneration – relativ niedrig besetzt sind. Es handelt sich bei der Gruppe der 2. Migrationsgeneration wie gezeigt um InländerInnen, deren Eltern eine eigene Migrationserfahrung haben. Eine Interpretation der Arbeitslosenquoten differenziert nach Migrationsstatus auf Bezirksebene muss also vor allem für die 2. Generation mit Vorbehalt erfolgen.

Tabelle 33: Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus, Stichtag 30.9.2008, in der Altersgruppe 15 bis 64.

	AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
INSGESAMT	5,7	12,1	9,1	12,1	14,2	9,0	12,8	8,5	8,4	7,7	5,9	7,3	10,1	4,3	10,5	4,4	4,1	4,5	8,2	12,3	4,2	9,5	5,9	6,1
InländerInnen gesamt	5,5	12,4	9,0	13,5	16,3	8,8	14,3	8,7	9,0	7,8	5,8	7,1	11,2	4,5	10,2	4,0	4,2	4,5	8,7	12,7	4,0	9,2	6,0	6,1
InländerInnen o. MH	5,4	12,0	8,7	13,2	16,0	8,7	14,3	8,6	8,8	7,8	5,7	7,0	11,2	4,4	9,8	3,8	4,1	4,6	8,6	12,6	4,0	8,8	6,0	6,0
MH 1. G. EU-27	9,6	19,6	12,8	23,5	15,8	14,3	28,6	10,0	17,7	12,8	10,3	10,9	15,1	7,6	15,0	8,1	13,7	4,4	13,3	37,5	3,3	18,9	15,4	10,5
MH 1. G. Sonstige	9,1	25,3	17,6	25,5	25,0	38,1	12,1	31,6	14,9	9,4	6,9	9,4	10,6	6,3	24,7	20,2	8,5	4,8	15,0	6,7	14,3	21,1	14,3	11,9
MH 2. G. EU-27	25,0	14,3	0,0	0,0	42,9	25,0	:	100,0	33,3	11,1	0,0	14,3	0,0	4,5	33,3	12,5	50,0	0,0	20,0	100,0	0,0	17,6	50,0	12,3
MH 2. G. Sonstige	33,3	23,1	0,0	100,0	41,7	50,0	25,0	0,0	27,3	0,0	0,0	0,0	11,1	5,9	18,8	11,8	0,0	2,0	15,0	:	0,0	21,6	:	12,0
AusländerInnen gesamt	8,0	11,1	9,2	7,3	7,9	11,6	5,5	6,3	5,6	6,8	7,0	10,6	5,1	3,3	13,3	8,7	3,3	4,2	6,1	4,2	7,1	11,2	2,8	5,9
AusländerInnen EU-27	4,9	6,6	5,5	5,0	4,1	6,0	3,2	5,1	4,7	4,6	7,6	8,3	3,6	3,2	8,7	4,3	2,4	3,3	5,3	4,6	4,8	7,1	3,5	4,1
AusländerInnen Sonstige	10,5	13,9	10,3	11,2	13,3	22,5	14,6	9,6	6,2	10,0	6,7	12,9	6,5	3,4	16,1	11,8	4,5	4,7	6,6	2,9	9,3	13,6	1,9	7,1

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

AM: Amstetten; BN: Baden; BD Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg; KR: Krems; LF: Lilienfeld

ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln; WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WR: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl

Nichtsdestotrotz können einige interessante Ergebnisse festgehalten werden: Die Arbeitslosenquoten sind in den Bezirken Baden, Bruck an der Leitha, Gänserndorf, Hollabrunn, Horn, Korneuburg, Krems, Mistelbach, Mödling, Scheibbs, Tulln, Waidhofen an der Thaya und Zwettl unter InländerInnen höher als unter AusländerInnen, umgekehrt verhält es sich in den Bezirken Amstetten, Gmünd, Lilienfeld, Melk, Neunkirchen, St. Pölten, Waidhofen an der Ybbs und Wiener Neustadt. Weiters zeigt sich deutlich, dass in besonders hohem Ausmaß Personen mit Migrationshintergrund von Arbeitslosigkeit betroffen sind und zwar über alle Bezirke hinweg. Auffallend hohe Arbeitslosenquoten weisen Personen aus der 1. Migrationsgeneration aus den EU-27 Staaten in Bruck an der Leitha, Hollabrunn und Waidhofen an der Thaya auf, jene aus Drittstaaten in den Bezirken Baden, Bruck an der Leitha, Gänserndorf, Gmünd, Hollabrunn und Neunkirchen. Aufgrund der zum Teil geringen Besetzungstärke in der 2. Migrationsgeneration können keine detaillierten Aussagen über diese Bevölkerungsgruppe gemacht werden.

Darüber hinaus muss darauf hingewiesen werden, dass die geschlechts- und altersspezifischen Unterschiede in den Arbeitslosenquoten unter AusländerInnen und InländerInnen mit Migrationshintergrund stärker ausgeprägt sind. Zu den Risikogruppen zählen Frauen und jüngere Personen, wobei dies in stärkerem Ausmaß auf Personen mit Migrationshintergrund zutrifft.

Literaturhinweise

- Adsera, A., Chiswick, B., 2004, Are there gender and country of origin differences in immigrant labor market outcomes across European destinations? IZA DP No.1432.
- Baldwin-Edwards, M., Immigration and the Welfare State: A European Challenge to American Mythology, Mediterranean Migration Observatory (MMO) Working Paper No.4, 2002, Athens.
- Biffi, G., 2010, Die ökonomische Situation der Frauen in Österreich, Beitrag zum Frauenbericht 2010, Hrsg. Bundeskanzleramt (BKA), Wien.
- Biffi, G., 2008A, Migrant women and youth: the challenge of labour market integration, Thematic Review Seminar of the European Employment Strategy: Improving access to the labour market for people at its margin with a special focus on people with a migrant or minorities' background, Mutual Learning Programme, DG Employment, Social Affairs and Equal Opportunities.
- Biffi, G., 2008B, Arbeitsmarktchancen für Jugendliche – Was ist in Österreich schief gelaufen? In Jugend und Soziale Gerechtigkeit, Klaus Poier, Katharina Konschegg und Johannes Spannring (Hrsg.), Schriftenreihe des Dr.-Karl-Kummer-Instituts, Band 5, Graz.
- Biffi, G., 2006, Towards a common migration policy: potential impact on the EU economy, Zeitschrift für Arbeitsmarktforschung/Journal of Labour Market Research, IAB-Nürnberg, ZAF 1/2006: 1-17.
- Biffi, G., Bevölkerungsentwicklung und Migration, Teilstudie 6 in: Karl Aiginger, Gunther Tichy, Ewald Walterskirchen (Projektleitung und Koordination), WIFO-Weißbuch: Mehr Beschäftigung durch Wachstum auf Basis von Innovation und Qualifikation, WIFO-Gutachtenserie, 2006, Wien.
- Biffi, G., Chancen von jugendlichen Gastarbeiterkindern in Österreich, 2004, WISO 27(2), S. 37-55.
- Biffi, G., Diversity of Welfare Systems in the EU: A Challenge to Policy Coordination, European Journal of Social Security, 2004, Volume 6/2
- Biffi, G., Der Einfluss der Zuwanderung auf Österreichs Wirtschaft, in Der Einfluss von Immigration auf die österreichische Gesellschaft, Österreichischer Beitrag im Rahmen

- der europaweiten Pilotstudie „The impact of immigration on Europe's societies“, Nationaler Kontaktpunkt im europäischen Migrationsnetzwerk, 2003: 17-36. http://www.emn.at/modules/typetool/pnincludes/uploads/pilotstudy_emn.pdf
- Biffi, G., Der Bildungswandel in Österreich in den neunziger Jahren, WIFO-Monatsberichte, 2002, 75(6), S. 377-384.
- Biffi, G., Zuwanderung und Segmentierung des österreichischen Arbeitsmarktes; Ein Beitrag zur Insider-Outsider-Diskussion“, in Husa/Parnreiter/Stacher (Hrsg.), Internationale Migration, Die globale Herausforderung des 21. Jahrhunderts? Reihe Historische Sozialkunde 17/ Internationale Entwicklung, 2000, Brandes & Apsel/Südwind, Wien, 207-227.
- Biffi, G. 1997, "Erfassung der 'wahren' Arbeitslosigkeit in Österreich", WIFO-Monatsberichte, 1997, 70(1).
- Biffi, G., Bock-Schappelwein, J., Steinmayr, A., Riesenfelder, A., MigrantInnen und Arbeitsmarkt in Wien, Studie des WIFO in Kooperation mit L&R im Auftrag der Stadt Wien (MA17) und des WAFF, 2008, Wien.
- Biffi, G., Bock-Schappelwein, J., Zur Niederlassung von Ausländerinnen und Ausländern in Österreich, 2006, http://www.bmi.gv.at/cms/BMI_Niederlassung/statistiken/files/NLV_2006_endg_08_2006.pdf
- Biffi, G., Steinmayr, A., Wächter, N., Lebens- und Erwerbssituation arbeitsmarktfremder Jugendlicher mit Migrationshintergrund in Tirol, Studie der Donau-Universität Krems (MIS) im Auftrag des Beschäftigungspaktes Tirol, mit Förderung aus Mitteln des ESF, 2009. http://content.tibs.at/pix_db/documents/Studie_Lebens%20Erwerbssituation_JugendlicherMigrantInnen_LANG.pdf
- Brimicombe, A. J., Ethnicity, religion and residential segregation in London: evidence from a computational typology of minority communities" Environment & Planning B, Planning & Design, 2007, 34, S. 904-924, <http://www.uel.ac.uk/geo-information/r-abstract.htm#AllanYr07b>.
- Boal, F., "Ethnic residential segregation", in Hebert, T. D., Johnston, R. J. (Hrsg.), Spatial Processes and Form, John Wiley & Sons, London, 1976, Vol. II, S. 41-79.
- Carrington, W. J., Troske, K. R., "On Measuring Segregation in Samples with Small Units", in Journal of Business & Economic Statistics, 1997, 15(4), S. 402-409.
- Crul, M., Heering, L., The Position of the Turkish and Moroccan Second Generation in Amsterdam and Rotterdam, The TIES Study in the Netherlands, Amsterdam University Press, IMISCOE, 2008.
- Esping-Andersen, G., Gallie, D., Hemerijck, A., Myles, J., A New Welfare Architecture for Europe?, Report submitted to the Belgian Presidency of the European Union, 2001.
- Freeman, G., 2004, Immigrant Incorporation in Western Democracies, International Migration Review, Vol 38(3):945-969.
- Giffinger, R., Wimmer, H., "Kleinräumige Segregation und Integration", in Fassmann, H., Stacher, I. (Hrsg.), Österreichischer Migrations- und Integrationsbericht, Drava Verlag, Wien, 2003.
- Heckmann, F., Ethnische Kolonien: Schonraum für Integration oder Verstärker der Ausgrenzung? in: Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.), Ghettos oder ethnische Kolonien? Entwicklungschancen von Stadtteilen mit hohem Zuwandereranteil. Gesprächskreis Arbeit und Soziales Nr. 85, Bonn, 1998, S. 29-41.
- Huber, P./Mayerhofer, P., Wandel der Sektorstruktur in der Wirtschaftsregion „Centrop Europearegion Mitte“, Studie des Österreichischen Instituts für Wirtschaftsforschung im Auftrag der Österreichischen Nationalbank, 2006, Wien.
- Kasinitz, Philip, Mollenkopf, John H., Waters, Mary C., Holdaway, Jennifer. Inheriting the City: The Children of Immigrants Come of Age, Harvard University Press and the Russell Sage Foundation, 2008.
- Knox, P., "Urban Social Geography", Longman, London, 1990.
- OECD, Where immigrant students succeed: A comparative review of performance and engagement in PISA 2003, Paris, 2006Poulsen, M., Johnston, R., Forrest, J., "Intraurban ethnic enclaves: Introducing a Knowledge-based Classification Method", Environment and Planning, 2001, 19, S. 2071-2082.

- OECD 2006A, Education at a Glance: C3, The mobility of tertiary students and foreign students in tertiary education, Paris.
- OECD 2006B, Where Immigrant Students Succeed, A Comparative Review of Performance and Engagement in PISA 2003, Paris.
- OECD 2008, A Profile of Immigrant Populations in the 21st Century : Data from OECD Countries, Paris.
- Österreichischer Integrationsfonds: Integration – Zahlen Daten Fakten 2008. Wien 2008
- Palme, G./Feldkircher, M., Wirtschaftsregion „CENTROPE Europaregion Mitte“: Eine Bestandsaufnahme, Studie des Österreichischen Instituts für Wirtschaftsforschung im Auftrag der Oesterreichischen Nationalbank, 2006, Wien.
- Soysal, Y., 1994, Limits to Citizenship, Chicago: University of Chicago Press.
- UNECE, Recommendations for the 2010 Censuses of Population and Housing, 2006, <http://www.unece.org/stats/documents/ece/ces/ge.41/2010/recommendations/zip.1.e.pdf>
- United Nations (1981): „Economic Survey of Europe“, New York
- Welsch, W., Transkulturalität. Zur veränderten Verfasstheit heutiger Kulturen. In: Zeitschrift für Kulturaustausch. Heft 1, 1995, S. 39-44.

Statistischer Anhang

Datenquellen und methodische Abgrenzung der Zielgruppen

Volkszählung 2001

Die Volkszählungsdaten erlauben uns, in der vorliegenden Analyse zwischen Einheimischen (Host) und MigrantInnen der ersten sowie der zweiten Generation zu unterscheiden.

- Zur ersten Generation werden Personen gezählt, die selbst nach Österreich zugewandert sind, deren Geburtsort also im Ausland liegt (bereits Eingebürgerte und AusländerInnen).
- Die Abgrenzung der zweiten Generation ist insbesondere wegen der schlechten Datenlage schwieriger. In der Literatur werden zur zweiten Generation in der Regel Personen gezählt, die in Österreich geboren wurden und von denen ein oder beide Elternteile selbst zugewandert sind (Kasinitz et al. 2008, Crul – Heering 2008). Da die Volkszählungsdaten den Geburtsort der Eltern nicht direkt ausweisen, basiert die Analyse der Volkszählungsdaten auf einer anderen Definition. Die zweite Generation umfasst einerseits Personen, die in Österreich geboren wurden, aber eine ausländische Staatsbürgerschaft haben. Andererseits wird über die zusätzliche Berücksichtigung der nicht-deutschen Umgangssprache der Kreis der zweiten Generation ausgeweitet. Wenn die Umgangssprache einer sprachlich eindeutig zuordenbaren fremden Herkunftsregion zugeordnet werden kann, so werden jene Personen, die ansonsten in die Gruppe der Einheimischen gefallen wären (in Österreich geborene und österreichische StaatsbürgerInnen), der Herkunftsregion zugeordnet). Damit kann ein Großteil der Personen der 2. Generation erfasst werden.

Beispiel: Eine in Österreich geborene Person, welche auch die österreichische Staatsbürgerschaft hat, gibt als Umgangssprache „Türkisch“ oder „Türkisch und Deutsch“ an. Da es sich hierbei mit hoher Wahrscheinlichkeit um die so genannte zweite Generation handelt, kann diese Person der Herkunftsregion „Türkei“ zugeordnet werden. Zu den Einheimischen werden jene Personen gezählt, die gemäß der beschriebenen Vorgehensweise nicht zur ersten oder zweiten Generation gezählt werden. In Abbildungen und Tabellen wird für diese Gruppe der englische Begriff „Host“ verwendet.

Subgruppen werden ebenfalls nach Herkunftsregionen gebildet, soweit dies aufgrund des Forschungsinteresses sinnvoll und bei kleinen Gruppengrößen aus datenschutzrechtlichen Gründen möglich ist. Im Wesentlichen wird das Geburtsland und die Staatsangehörigkeit sowie bei Personen der zweiten Generation, wie beschrieben, die Umgangssprache zur Zuordnung zu einer Herkunftsregion herangezogen. Bei Personen aus den Nachfolgestaaten Jugoslawiens ist dies nicht eindeutig, da die ethnische Zugehörigkeit nicht unbedingt mit dem Geburtsland nach heutigen Grenzen übereinstimmt. Eine Differenzierung dieser Gruppe ist aber von Interesse, da die einzelnen Gruppen unterschiedliche Migrationsgeschichten aufweisen. Personen mit serbischem Hintergrund kamen primär als „GastarbeiterInnen“ bzw. dem damit zusammenhängenden Familiennachzug, demgegenüber kamen Personen mit bosnischem Hintergrund vorwiegend als Flüchtlinge in den 1990er Jahren. Daher wird für diese Gruppe die Religionszugehörigkeit als weiteres Unterscheidungsmerkmal herangezogen. Folgende drei Gruppen werden hierbei identifiziert:

- eh. Jugoslawien – christlich-orthodox: Herkunftsregion eh. Jugoslawien (ohne Slowenien) und christlich-orthodoxes Religionsbekenntnis
- eh. Jugoslawien – muslimisch: Herkunftsregion eh. Jugoslawien (ohne SI) und muslimisches Religionsbekenntnis
- eh. Jugoslawien – röm.-kath.: Herkunftsregion eh. Jugoslawien (ohne SI) und römisch-katholisches oder sonstiges Religionsbekenntnis)

Typologie der räumlichen und sozio-ökonomischen Konzentration

Der Grundgedanke von Brimicombe ist, dass Segregation nach mehreren Dimensionen zu messen ist. Dabei ist etwa die Relation zwischen Minderheits- und Mehrheitsbevölkerung ebenso relevant wie die Anteile der einzelnen Minderheitengruppen in einem Gebiet. Darüber hinaus finden auch die Verteilung einer Minderheitengruppe und eventuelle lokale Konzentrationen dieser Gruppe Eingang in die Typologie. Dadurch wird auf kleinräumiger Ebene ersichtlich, wo es über- und unterdurchschnittliche Anteile von Minderheiten gibt und wie stark die Durchmischung innerhalb eines Gebietes ist.

In einem ersten Schritt wird für jede Gebietseinheit gemessen, ob die Host-Bevölkerung im Vergleich zur gesamten Region über- oder unterdurchschnittlich vertreten ist. Ist sie überdurchschnittlich vertreten, handelt es sich um ein sogenanntes Host-Gebiet. Für diese Gebiete wird dann in einem zweiten Schritt

ermittelt, ob einzelne Minderheitengruppen überdurchschnittlich vertreten sind. Ist dem nicht so, handelt es sich um ein Host: dominant Gebiet. Ist mindestens eine Minderheit leicht überdurchschnittlich in diesem Gebiet vertreten, handelt es sich um ein Host: mild inclusion Gebiet. Ist mindestens eine Minderheit stark überdurchschnittlich in diesem Gebiet vertreten, so wird von einem Host: strong inclusion Gebiet gesprochen.

Ist die Host-Bevölkerung unterdurchschnittlich vertreten, so spricht man von Enclave Gebieten. Hier wird weiters geprüft ob der Anteil der Host-Bevölkerung über oder unter 50% der Bevölkerung in diesem Gebiet ausmacht. Ist ihr Anteil über 50%, so wird getestet, ob eine Minderheit in diesem Gebiet „dominant“ ist, ob sie mindestens zwei Drittel der Minderheitenbevölkerung ausmacht. Gebiete, in denen keine Minderheit „dominant“ ist, werden als Enclave: pluralist Gebiete bezeichnet. Gebiete, in denen es eine "dominante" Minderheit gibt, werden Enclave: focused Gebiete genannt. Sind weniger als 50% der Bevölkerung in einem Gebiet der Host-Bevölkerung zuzurechnen, so handelt es sich entweder um ein Enclave: rainbow, ein Enclave: polarised oder um ein Enclave: concentrated Gebiet. Um ein Enclave: rainbow Gebiet handelt es sich, wenn keine Minderheit mehr als zwei Drittel der gesamten Minderheitenbevölkerung ausmacht. Gibt es eine "dominante" Minderheit, so wird weiters geprüft, ob die "dominante" Minderheit besonders stark auf dieses Gebiet konzentriert ist. Ist dies der Fall, so handelt es sich um ein Enclave: concentrated Gebiet, wenn nicht, dann wird von einem Enclave: polarised Gebiet gesprochen.

Die folgende Aufzählung gibt einen Überblick über die Charakteristika der Gebiete gemäß der Typologie. Eine formale Erklärung dazu folgt im Anschluss. Für eine ausführliche Diskussion dieses Ansatzes ist auf die Originalpublikation von Brimicombe zu verweisen.

11.1.1. Formale Beschreibung

Für jede Gruppe wird für jede Gebietseinheit ein Chi-quadrat Wert mit Vorzeichen berechnet:

$$\chi^2 = \frac{(B - E)^2}{E}$$

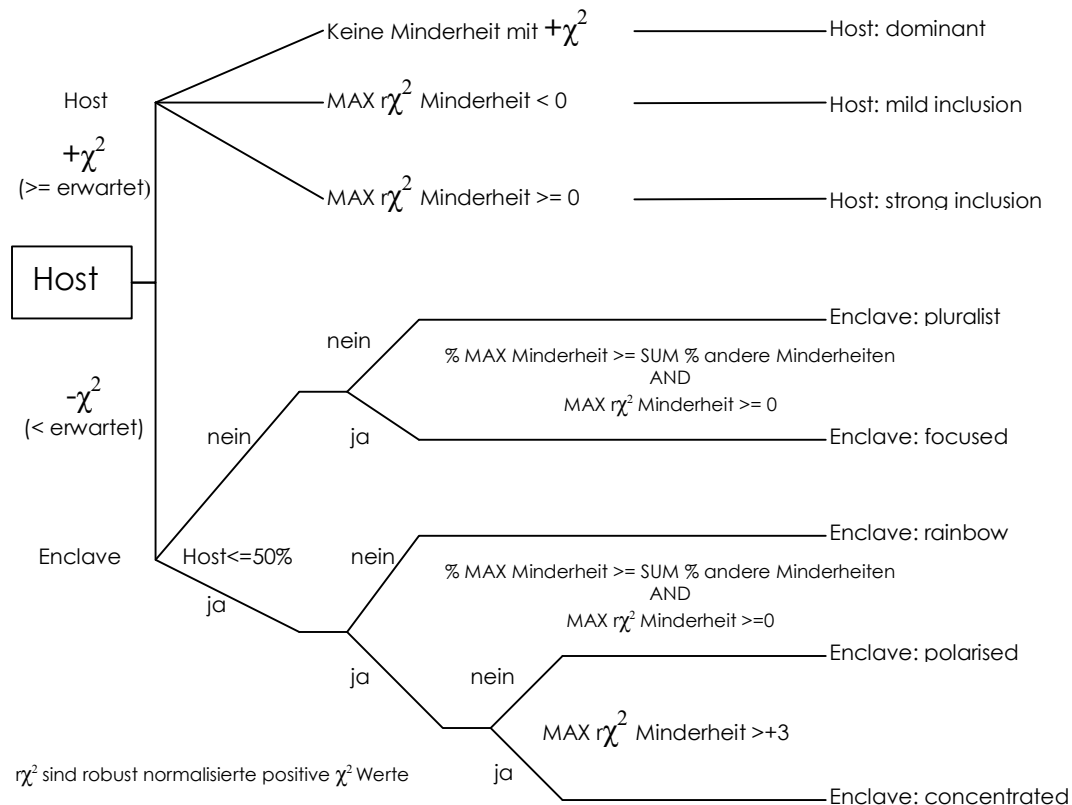
B ist der beobachtete und E der erwartete Wert, wenn davon ausgegangen wird, dass die Verteilung der Gruppe jener der Gesamtbevölkerung entspricht. Das Vorzeichen wird geändert, damit es dem originalen Vorzeichen von $B - E$ entspricht. Da für Minderheitengruppen in erster Linie regionale Konzentrationen interessant sind, werden nur die positiven Werte für die weitere Berechnung herangezogen. Um dem Problem der entstehenden höchst schiefen Verteilung gerecht zu werden, wird für die positiven Chi-quadrat Werte eine robuste Normalisierung durchgeführt:

$$V_{RN} = \frac{V - Med}{Med - Q_L}, V < Med$$

$$V_{RN} = \frac{V - Med}{Q_U - Med}, V \geq Med$$

V ist der Originalwert, Med der Median, Q_L und Q_U die unteren (lower) und oberen (upper) Quartile. Bei VRN handelt es sich somit um die robust normalisierten positiven Chi quadrat Werte $r\chi^2$. Diese Transformation erzeugt eine Verteilung mit $Q_L = -1$, Med = 0 und $Q_U = 1$. Mit diesen Berechnungen ist es möglich die Gebietseinheiten gemäß dem folgenden Entscheidungsbaum zu typologisieren:

Abbildung 63: Entscheidungsbaum nach Brimicombe – formale Darstellung



11.1.2. Bildungsindikator

Als Bildungsindikator für das Bildungsniveau der Erwachsenen wird eine Maßzahl herangezogen, die es erlaubt, das Bildungsniveau einer Gruppe auf eine Zahl zu komprimieren und damit die Bildungsniveaus verschiedener Populationen direkt zu vergleichen. Ursprünglich wurde dieser Indikator vom Institut für Bildungsforschung der Wirtschaft (IBW) entwickelt und wie folgt berechnet:

$$BI_{IBW} = 100 * (1 * \text{Anteil ISCED0-2} + 2 * \text{Anteil ISCED3-4} + 3 * \text{Anteil ISCED5-6})$$

Daraus ergeben sich Werte zwischen 100 und 300, die über das durchschnittliche Bildungsniveau einer Gruppe Auskunft geben. Da Analysen der Einkommensentwicklung nach Bildungsabschlüssen gezeigt haben, dass die Einkommensentwicklung von Personen mit Bildungsniveau ISCED4 (= in Österreich primär BHS) eine größere Ähnlichkeit mit der von Personen mit ISCED5-6 (= Universität, FH, Kollegs, Meisterprüfung) hat als mit Personen, die eine mittlere Ausbildung haben (ISCED3 = Lehre, BMS) wird in der vorliegenden Studie die Gewichtung der Ausbildungswege etwas verändert. Die verwendete Formel lautet:

$$\text{BIDUK} = 100 \cdot (1 \cdot \text{Anteil ISCED0-2} + 2 \cdot \text{Anteil ISCED3} + 3 \cdot \text{Anteil ISCED4-6}).$$

Arbeitsmarktdatenbank – AMDB (Daten des AMS und des Hauptverbandes der Sozialversicherungsträger)

In der zweiten Teilstudie werden Indikatoren für die Arbeitsmarktsituation von Personen mit Migrationshintergrund entwickelt und berechnet. Dafür werden die Längsschnittdaten der Arbeitsmarktdatenbank (kurz: AMDB) herangezogen, die auf Rohdaten des Hauptverbandes der österreichischen Sozialversicherungsträger sowie des Arbeitsmarktservices Österreich basieren und daher (anonymisierte) personen- und betriebsbezogene Daten zum österreichischen Arbeitsmarktgeschehen liefern. In der Arbeitsmarktdatenbank werden die Rohdaten des Hauptverbandes der österreichischen Sozialversicherungsträger mit den AMS-internen Vormerk-, Förder- und Leistungsbezugsdaten verknüpft.

Mit diesen Daten kann für alle Personen, die Versicherungszeiten aufweisen, eine durchgehende „Erwerbskarriere“ gebildet werden, das sogenannte „Erwerbskarrierenmonitoring“ (EKM). Im Unterschied zu anderen Datenbasen werden in der AMDB die Daten nicht zu einem bestimmten Stichtag eingefroren sondern laufend aktualisiert. Bedingt dadurch sowie aufgrund definitorischer Unterschiede weichen AMDB-Auswertungen, etwa zum Bestand der Arbeitslosen oder unselbständig Beschäftigten, von den offiziell veröffentlichten Statistiken ab.

Migrationshintergrund

Im Rahmen dieser Untersuchung wird erstmals mit einer neu generierten Migrationshintergrundvariable gearbeitet. Dafür werden die Längsschnittdaten aus der Arbeitsmarktdatenbank herangezogen und weiter aufbereitet. In der zweiten Teilstudie dieser Untersuchung wurden Indikatoren für die Arbeitsmarktsituation von Personen mit Migrationshintergrund entwickelt und berechnet. Dabei wurde mit der neu generierten „Migrationshintergrundstabelle“ gearbeitet (seit Mitte November 2009 in der AMDB verfügbar).

Diese Migrationshintergrundstabelle basiert auf den Personendaten des Hauptverbandes, die mit den Daten des AMS zur AusländerInnenbeschäftigung verknüpft werden (Staatsbürgerschaft, Einbürgerungen). In der Datenbank ist nur die Staatsangehörigkeit, nicht jedoch das Geburtsland einer Person erfasst. Mittels eines komplexen Verfahrens kann jedoch ein für die Analyse geeigneter Migrationshintergrund definiert werden, der auch eine Differenzierung nach regionaler Herkunft erlaubt:

- Mithilfe der ‚historischen‘ Informationen zu den erfassten Personen können Personen identifiziert werden, die früher einmal eine andere Staatsbürgerschaft als die österreichische hatten. Damit ist es möglich, Einbürgerungsprozesse abzubilden bzw. „Personen mit Migrationshintergrund“ zu erfassen und ihren Integrationspfad auf dem Arbeitsmarkt zu verfolgen. Da die Datenqualität bzgl. Staatsangehörigkeit und Einbürgerungen in den Daten des Hauptverbandes nicht gut ist, werden die Personendaten des Hauptverbandes mit den Informationen des AMS und den Daten zur Ausländerbeschäftigung verschnitten, um eine

bessere Information über den tatsächlichen derzeitigen Stand der Staatsbürgerschaft zu erlangen.

- Um auch MigrantInnen der zweiten Generation identifizieren zu können, werden die Daten zu den mitversicherten Kindern mit den im ersten Schritt generierten Staatsangehörigkeits- und Einbürgerungsdaten der Eltern verschnitten.

Für den so identifizierten Migrationshintergrund in den AMDB-Daten gilt es folgendes anzumerken: Informationen zur Mitversicherung stehen erst ab 2007 zur Verfügung, sodass die Gruppe der MigrantInnen der zweiten Generation nur unvollständig erfasst werden kann. Es kann daher bei dem generierten Status „Migrationshintergrund“ (AusländerInnen, 1. Generation, 2. Generation) aufgrund der Datenstruktur zu Verzerrungen kommen. Die Registerdaten stehen seit Mitte der 1980er Jahre zur Verfügung, die der Mitversichertendatei aber erst seit 2007. Staatsbürgerschaftswechsel werden in den Daten des Hauptverbands der Sozialversicherungsträger nicht automatisch aktualisiert. Somit kommt es zu einer Unterschätzung der Einbürgerungen (vor allem Jugendliche und ältere Personen) und zu einer Untererfassung von Jugendlichen und Frauen. Das bedeutet, dass Personen, die in den Daten des Hauptverbands der Sozialversicherungsträger als AusländerInnen erfasst werden, durchaus schon die österreichische Staatsbürgerschaft erworben haben können. Es sind vor allem „AusländerInnen“, die eine stabile Beschäftigung aufweisen, die von der Untererfassung des Staatsbürgerschaftswechsels betroffen sind. Das trägt dazu bei, dass die Beschäftigungsintegration von „AusländerInnen“ oft besser ist als von eingebürgerten Personen mit Migrationshintergrund.

Mitversicherte PartnerInnen wurden in die Migrationshintergrundsgenerierung nicht aufgenommen. Bei ihnen kann nicht davon ausgegangen werden, dass sie ebenso wie die Person, bei der sie mitversichert sind, einen Migrationshintergrund haben – ganz im Gegensatz zu mitversicherten Kindern.

Die derartig generierten Daten zu den Personen erlauben in der Folge eine Differenzierung des Migrationshintergrundes auf vier Ebenen:

1. AusländerInnen
2. Eingebürgerte Personen (1. Generation)
3. Österreichische Staatsangehörige, die aber als Kinder bei einer/m Migrantin/en mitversichert waren (2. Generation)
4. ÖsterreicherInnen

In dieser Untersuchung wird die geografische Herkunft der Personen mit Migrationshintergrund differenziert nach EU-27 und EU-Drittstaaten.

Durch die Erfassung der Einbürgerungen und Mitversicherungen kann es zu Korrekturen in der vom Hauptverband ausgewiesenen Zahl der Personen mit österreichischer oder ausländischer Staatsangehörigkeit kommen (Kontrollverfahren). Typische Gründe für fehlerhafte Einträge zur Staatsangehörigkeit in den Hauptverbandsdaten sind etwa fehlerhafte Angaben zur Staatsbürgerschaft, eine Nichterfassung der Einbürgerung, etwa weil die Person keinen Jobwechsel zu verzeichnen hat, oder es gibt gar keine Eintragung zur Staatsbürgerschaft. Es ist daher nicht überraschend, dass die Informationen

zur Staatsbürgerschaft aus der AMDB nicht mit den publizierten Beschäftigtendaten des Hauptverbandes übereinstimmen. Es ist aber anzumerken, dass die AMDB die validere Information zum Status der Staatsbürgerschaft liefert als die offiziell veröffentlichten Daten seitens des Hauptverbands.

Erwerbsquote/Beschäftigungsquote

Bevölkerung: Zur Ermittlung einiger Quoten ist der Bevölkerungsstand erforderlich. Dieser wurde auch aus den AMDB-Daten ermittelt. Für die Bundesländer-Bevölkerungszahlen wurde die zur Verfügung stehende Wohnort-Variable verwendet. Da sich bei dieser die Datengrundlage verändert hat - seit 2007 sind dies die beim Hauptverband registrierten Zustelladressen der Versicherten - wurden die Bevölkerungsbestände nur für die Jahre 2007 und 2008 ermittelt.

Beschäftigtendaten: Bei der Auswertung der Beschäftigten-Daten wurde die Gliederung des Erwerbsstatus gemäß Erwerbskarrierenmonitoring der AMDB verwendet. Diese weist jeder Person zu einem Stichtag einen Erwerbsstatus zu (Überschneidungsfreie Episoden). Für Personen mit zeitlich überlappenden Versicherungsperioden wird für jeden Zeitpunkt ein Erwerbsstatus ermittelt. Gemäß festgelegter Datenhierarchie wird bei Personen, die zum gleichen Zeitpunkt unselbständig und selbständig erwerbstätig waren, ausschließlich der Status unselbständig gezählt. Im Unterschied zur offiziellen Beschäftigtenstatistik des Hauptverbands, bei der Beschäftigungsverhältnisse gezählt werden, werden im AMDB-Erwerbskarrierenmonitoring Personen gezählt. Dieser sowie weitere definitorische Unterschiede führen dazu, dass beispielsweise die aus der AMDB ermittelten Zahlen zur unselbständigen Beschäftigung von anderen Quellen abweichen. Weiters ist festzuhalten, dass in der AMDB bei den unselbständig Beschäftigten die Daten für Bedienstete im öffentlichen Dienst (BeamtenInnen/Vertragsbedienstete) und ÖBB-Bedienstete nicht regionalisiert zur Verfügung stehen. Diese Gruppen fehlen bei den ermittelten Bundesländer-Beschäftigtenständen.

Arbeitslose: Wie oben festgehalten, zeichnet sich die AMDB durch laufendes Monitoring aus, d.h. während die offiziellen Arbeitslosen- und Beschäftigtenzahlen mit dem Stichtag eingefroren werden, wird in der AMDB auch der Status während des Monats sowie Nachmeldungen berücksichtigt. Dieser grundlegende Unterschied zur offiziellen Arbeitslosenstatistik führt dazu, dass der monatliche österreichische Arbeitslosenbestand gemäß AMDB um jeweils ca. 10.000 über der offiziellen Statistik liegt.

Tabellenanhang

Unselbstständig Beschäftigte mit Migrationshintergrund in Niederösterreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER		FRAUEN		GESAMT	
		absolut	in %	absolut	in %	absolut	in %
AusländerInnen	Deutschland	4180	9%	1993	10%	6173	9%
	EU-27 Rest	6891	15%	3650	18%	10541	16%
	Ex-YU	15855	35%	7625	37%	23480	36%
	Slowakei	2548	6%	1311	6%	3859	6%
	Sonstige Rest	2890	6%	1863	9%	4753	7%
	Tschechien	2069	5%	1192	6%	3261	5%
	Türkei	7474	17%	2048	10%	9522	15%
	Ungarn	2894	6%	1030	5%	3924	6%
Gesamt 1. G. MH	Deutschland	180	4%	152	5%	332	4%
	EU-27 Rest	708	15%	631	21%	1339	17%
	Ex-YU	1703	35%	1011	33%	2714	34%
	Slowakei	19	0%	33	1%	52	1%
	Sonstige Rest	536	11%	322	11%	858	11%
	Tschechien	68	1%	80	3%	148	2%
	Türkei	1568	32%	727	24%	2295	29%
	Ungarn	57	1%	89	3%	146	2%
Gesamt 2. G. MH	Deutschland	47	14%	27	11%	74	13%
	EU-27 Rest	59	17%	40	17%	99	17%
	Ex-YU	95	28%	63	27%	158	28%
	Slowakei	2	1%	0	0%	2	0%
	Sonstige Rest	49	14%	41	17%	90	16%
	Tschechien	8	2%	5	2%	13	2%
	Türkei	67	20%	52	22%	119	21%
	Ungarn	11	3%	7	3%	18	3%

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Erwerbsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2007

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		62,9	70,8	78,3	47,4	56,0	61,0	55,2	63,4	69,7
InländerInnen gesamt	15-24	50,9	54,9	56,8	35,5	45,3	47,6	43,4	50,2	52,3
	25-44	71,2	83,1	92,4	57,0	68,5	75,0	64,1	75,8	83,7
	45-64	51,7	60,8	71,8	41,1	47,1	53,1	46,3	53,7	62,1
	Summe	59,6	69,2	77,7	46,7	55,7	61,2	53,2	62,4	69,4
InländerInnen o. MH	15-24	51,3	55,9	58,0	35,9	46,3	48,8	43,8	51,2	53,5
	25-44	70,7	83,1	92,5	56,8	68,5	75,1	63,8	75,8	83,8
	45-64	51,2	60,6	71,7	40,9	47,0	52,9	46,0	53,6	62,0
	Summe	59,4	69,3	78,1	46,6	55,8	61,5	53,0	62,5	69,7
MH 1. G. EU-27	15-24	74,2	70,5	72,2	61,9	69,9	71,4	69,5	70,2	71,8
	25-44	91,5	87,1	89,9	71,4	74,8	78,5	78,4	79,5	82,8
	45-64	88,3	76,3	78,2	66,6	67,4	70,1	77,4	71,7	74,0
	Summe	86,6	79,5	81,8	68,8	71,7	74,7	76,7	75,2	77,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	89,7	71,2	72,0	70,5	67,6	68,6	81,4	69,7	70,5
	25-44	121,5	89,8	91,2	69,4	70,0	71,7	93,5	79,4	81,0
	45-64	101,7	73,5	74,4	61,3	59,3	60,5	83,5	67,1	68,1
	Summe	107,8	80,2	81,3	67,7	66,8	68,2	88,1	73,8	75,0
MH 2. G. EU-27	15-24	9,7	11,4	11,6	6,3	9,2	9,4	8,0	10,2	10,4
	25-44	10,7	11,5	13,7	9,1	15,9	17,8	10,0	13,8	15,9
	45-64	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
	Summe	9,8	11,4	11,7	6,4	9,5	9,8	8,0	10,4	10,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	12,1	13,1	13,3	7,9	9,9	10,0	9,9	11,4	11,5
	25-44	7,8	8,1	8,1	10,3	12,5	12,5	8,9	10,4	10,4
	45-64	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
	Summe	12,0	12,9	13,1	8,0	10,0	10,1	9,9	11,4	11,5
AusländerInnen gesamt	15-24	60,1	59,4	59,9	39,2	43,1	43,6	50,5	51,4	52,0
	25-44	102,7	88,0	89,6	57,6	60,4	62,1	81,2	74,6	76,3
	45-64	95,3	79,7	81,3	59,9	61,7	63,2	81,2	72,1	73,6
	Summe	93,1	80,9	82,3	54,9	57,7	59,2	75,9	70,0	71,5
AusländerInnen EU- 27	15-24	58,6	73,3	74,1	42,1	54,5	55,5	51,0	63,5	64,4
	25-44	97,2	102,3	105,2	60,5	67,9	71,0	79,3	84,9	87,9
	45-64	96,2	100,0	102,6	62,2	70,3	73,1	83,3	87,9	90,6
	Summe	92,4	98,1	100,6	58,7	66,5	69,3	77,2	83,0	85,6
AusländerInnen Sonstige	15-24	60,7	55,1	55,5	38,0	38,9	39,3	50,4	47,3	47,7
	25-44	106,6	80,7	81,7	55,4	56,1	57,0	82,6	69,0	70,0
	45-64	94,5	70,1	71,1	58,3	58,0	58,9	79,5	64,8	65,8
	Summe	93,5	72,8	73,7	52,4	53,3	54,1	75,0	63,8	64,7

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		63,1	71,2	78,8	47,7	56,6	62,0	55,5	63,9	70,4
InländerInnen gesamt	15-24	49,8	54,8	56,9	34,6	44,9	47,4	42,4	50,0	52,3
	25-44	71,7	83,2	92,4	57,0	68,6	75,5	64,4	75,9	84,0
	45-64	52,2	61,3	72,7	41,9	48,5	54,8	47,0	54,7	63,4
	Summe	59,6	69,2	77,9	46,7	56,0	61,9	53,2	62,6	69,8
InländerInnen o. MH	15-24	50,4	56,3	58,5	35,3	46,2	48,8	43,0	51,3	53,8
	25-44	71,2	83,1	92,5	56,8	68,5	75,6	64,0	75,9	84,1
	45-64	51,8	61,1	72,6	41,8	48,3	54,7	46,7	54,5	63,4
	Summe	59,4	69,5	78,4	46,7	56,2	62,3	53,1	62,8	70,3
MH 1. G. EU-27	15-24	73,6	71,8	73,8	57,5	70,4	71,8	67,1	71,1	72,9
	25-44	87,0	87,7	90,6	69,6	73,7	77,7	75,9	79,1	82,7
	45-64	86,4	76,2	78,4	63,1	66,5	69,5	74,5	71,1	73,8
	Summe	84,1	80,0	82,5	65,9	70,7	74,1	74,0	74,8	77,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	93,0	72,3	73,1	66,7	68,3	69,3	81,5	70,6	71,5
	25-44	119,9	89,1	90,6	69,5	70,3	72,0	92,6	79,2	80,8
	45-64	102,3	72,8	73,8	57,8	59,1	60,4	82,2	66,6	67,7
	Summe	107,4	79,7	80,8	66,0	66,9	68,4	87,1	73,5	74,9
MH 2. G. EU-27	15-24	14,0	16,2	16,7	8,5	12,2	12,6	11,1	14,1	14,6
	25-44	27,1	21,3	25,4	12,8	23,9	29,7	20,7	22,7	27,7
	45-64	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
	Summe	14,5	16,5	17,1	8,6	12,8	13,5	11,5	14,5	15,2
MH 2. G. Sonstige	15-24	13,7	16,7	16,9	9,7	13,3	13,4	11,6	14,9	15,1
	25-44	18,0	17,1	17,9	17,0	21,6	23,4	17,5	19,4	20,8
	45-64	0,0	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Summe	13,8	16,7	17,0	9,9	13,5	13,7	11,7	15,0	15,3
AusländerInnen gesamt	15-24	62,5	65,3	65,9	42,9	47,9	48,7	53,6	56,8	57,5
	25-44	104,9	90,1	91,9	60,0	62,6	64,5	82,9	76,6	78,4
	45-64	95,1	80,4	81,9	63,7	64,4	66,0	81,4	73,3	74,9
	Summe	94,8	83,3	84,9	58,4	60,8	62,5	77,8	72,6	74,2
AusländerInnen EU- 27	15-24	63,0	77,9	78,8	49,6	58,7	59,9	56,8	67,9	69,0
	25-44	101,9	105,2	108,3	65,9	71,5	74,7	83,5	87,8	90,9
	45-64	96,5	101,3	104,0	70,0	76,6	79,2	84,5	90,1	92,7
	Summe	95,6	100,8	103,5	65,5	71,3	74,1	80,9	86,1	88,8
AusländerInnen Sonstige	15-24	62,4	60,8	61,4	40,0	43,5	44,0	52,3	52,5	53,1
	25-44	107,0	81,9	83,0	54,9	56,9	58,0	82,4	70,0	71,1
	45-64	93,9	69,8	70,8	57,7	57,7	58,7	78,6	64,6	65,6
	Summe	94,3	74,6	75,6	52,7	54,8	55,8	75,4	65,4	66,4

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Beschäftigungsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2007

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		59,2	66,3	73,9	43,3	51,5	56,5	51,3	58,9	65,2
InländerInnen gesamt	15-24	46,4	50,0	52,0	30,5	40,2	42,6	38,7	45,2	47,4
	25-44	67,8	78,8	88,1	52,4	63,3	69,8	60,1	71,1	78,9
	45-64	48,4	57,2	68,2	38,6	44,5	50,4	43,4	50,6	59,0
	Summe	56,1	65,0	73,6	42,9	51,6	57,1	49,5	58,2	65,3
InländerInnen o. MH	15-24	47,1	51,5	53,6	31,0	41,5	44,0	39,3	46,6	48,9
	25-44	67,3	78,9	88,3	52,3	63,5	70,1	59,9	71,2	79,2
	45-64	48,1	57,1	68,3	38,5	44,4	50,4	43,2	50,6	59,1
	Summe	55,9	65,4	74,2	43,0	51,9	57,5	49,4	58,6	65,8
MH 1. G. EU-27	15-24	62,0	58,4	60,0	44,9	57,5	58,9	55,4	58,0	59,5
	25-44	84,1	77,0	79,8	59,7	63,2	66,9	68,3	68,4	71,7
	45-64	78,6	65,8	67,7	53,0	56,7	59,3	65,7	61,1	63,4
	Summe	77,3	68,9	71,1	55,9	60,3	63,3	65,4	64,1	66,7
MH 1. G. Sonstige	15-24	70,8	49,1	49,8	48,3	47,1	48,0	61,1	48,2	49,0
	25-44	111,5	76,7	78,1	53,0	52,9	54,5	80,1	64,2	65,7
	45-64	89,3	58,4	59,4	45,5	45,7	46,8	69,5	52,7	53,7
	Summe	94,8	64,1	65,2	50,2	49,8	51,2	72,9	57,2	58,5
MH 2. G. EU-27	15-24	7,4	9,7	9,8	4,7	7,6	7,8	6,0	8,6	8,7
	25-44	7,1	9,3	11,5	9,1	13,2	15,1	8,0	11,4	13,4
	45-64	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
	Summe	7,4	9,6	9,9	4,8	7,8	8,1	6,1	8,7	8,9
MH 2. G. Sonstige	15-24	8,5	9,0	9,2	4,9	6,6	6,6	6,6	7,7	7,8
	25-44	5,9	6,1	6,1	7,7	10,9	10,9	6,7	8,6	8,6
	45-64	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
	Summe	8,4	8,9	9,1	5,0	6,7	6,8	6,6	7,7	7,8
AusländerInnen gesamt	15-24	53,5	52,1	52,6	31,7	36,4	37,0	43,5	44,4	45,0
	25-44	97,9	81,7	83,3	50,9	53,4	55,1	75,5	68,0	69,7
	45-64	89,9	73,4	74,9	54,4	56,0	57,5	75,8	66,0	67,5
	Summe	87,8	74,4	75,8	48,4	51,1	52,6	70,0	63,5	64,9
AusländerInnen EU- 27	15-24	55,1	69,4	70,2	38,2	50,6	51,6	47,2	59,6	60,5
	25-44	95,1	98,7	101,6	55,2	62,2	65,3	75,6	80,3	83,3
	45-64	92,9	95,4	98,0	58,1	65,0	67,9	79,7	83,1	85,8
	Summe	89,7	94,2	96,7	53,9	61,2	64,0	73,6	78,4	81,0
AusländerInnen Sonstige	15-24	52,9	46,7	47,1	29,2	31,2	31,6	42,1	39,3	39,7
	25-44	100,0	73,0	74,0	47,6	48,3	49,3	75,5	61,3	62,3
	45-64	87,5	62,9	63,9	51,9	52,2	53,1	72,7	58,2	59,2
	Summe	86,5	65,2	66,1	44,7	46,1	46,9	67,7	56,4	57,2

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		59,6	66,7	74,4	43,9	52,3	57,6	51,8	59,5	66,0
InländerInnen gesamt	15-24	45,7	50,0	52,1	29,8	39,9	42,4	38,0	45,1	47,4
	25-44	68,3	78,9	88,1	52,6	63,5	70,5	60,5	71,2	79,3
	45-64	49,1	57,8	69,1	39,5	45,8	52,1	44,2	51,6	60,4
	Summe	56,2	65,1	73,8	43,1	52,0	57,9	49,7	58,5	65,8
InländerInnen o. MH	15-24	46,5	51,8	54,1	30,5	41,4	44,1	38,7	46,7	49,2
	25-44	67,9	79,0	88,4	52,6	63,7	70,8	60,3	71,4	79,6
	45-64	48,7	57,8	69,2	39,4	45,8	52,1	44,0	51,6	60,4
	Summe	56,1	65,6	74,5	43,2	52,4	58,4	49,7	58,9	66,4
MH 1. G. EU-27	15-24	59,4	58,3	60,3	46,9	57,4	58,8	54,3	57,8	59,6
	25-44	80,8	78,3	81,2	58,9	63,5	67,5	66,8	69,2	72,8
	45-64	77,4	66,1	68,3	53,4	56,9	59,9	65,1	61,2	63,9
	Summe	75,1	69,5	72,0	55,6	60,3	63,7	64,3	64,4	67,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	75,2	50,5	51,3	49,3	48,5	49,5	63,8	49,6	50,5
	25-44	110,0	76,8	78,3	55,8	55,2	56,9	80,7	65,4	67,0
	45-64	91,8	59,4	60,3	48,1	46,4	47,7	72,1	53,5	54,6
	Summe	95,1	64,3	65,5	52,4	51,4	52,9	74,2	58,1	59,4
MH 2. G. EU-27	15-24	10,8	14,1	14,5	6,3	10,4	10,8	8,5	12,2	12,6
	25-44	22,9	19,7	23,8	10,3	22,0	27,8	17,2	21,0	26,0
	45-64	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
	Summe	11,3	14,3	15,0	6,4	11,0	11,7	8,8	12,6	13,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	11,1	12,8	13,1	7,1	10,1	10,2	9,0	11,4	11,6
	25-44	16,0	14,7	15,6	15,1	19,2	21,0	15,5	17,1	18,4
	45-64	0,0	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Summe	11,2	12,9	13,1	7,3	10,3	10,5	9,1	11,5	11,8
AusländerInnen gesamt	15-24	56,1	57,1	57,7	35,6	40,8	41,5	46,7	49,1	49,8
	25-44	100,4	84,0	85,8	54,1	56,0	57,9	77,8	70,2	72,1
	45-64	89,9	74,0	75,6	59,6	59,3	60,8	76,7	67,5	69,1
	Summe	89,8	76,9	78,4	52,8	54,5	56,2	72,5	66,2	67,8
AusländerInnen EU- 27	15-24	60,3	74,1	75,0	45,4	54,3	55,5	53,3	63,8	64,9
	25-44	99,5	101,7	104,7	61,1	66,3	69,4	79,9	83,3	86,4
	45-64	93,1	96,5	99,2	67,0	72,3	74,9	81,3	85,5	88,1
	Summe	92,8	96,8	99,5	61,3	66,4	69,2	77,5	81,6	84,3
AusländerInnen Sonstige	15-24	54,4	51,1	51,6	31,5	35,2	35,7	44,0	43,5	44,0
	25-44	101,1	74,5	75,5	48,0	49,4	50,5	76,1	62,5	63,6
	45-64	87,1	62,8	63,8	52,5	52,1	53,1	72,5	58,2	59,2
	Summe	87,7	66,9	67,9	45,9	47,7	48,7	68,8	58,0	59,0

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Traditionelle Arbeitslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2005

Stichtag 30.9.2006

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		6,8	7,2	6,4	8,8	8,3	7,6	7,7	7,7	6,9
InländerInnen gesamt	15-24	7,8	7,3	7,1	11,1	9,2	8,7	9,1	8,2	7,8
	25-44	5,6	6,1	5,4	8,1	7,9	7,2	6,7	6,9	6,2
	45-64	8,7	7,6	6,2	7,9	7,0	6,1	8,4	7,3	6,2
	Summe	6,9	6,8	5,9	8,5	7,8	7,1	7,6	7,2	6,4
InländerInnen o. MH	15-24	7,6	7,0	6,7	10,9	8,9	8,4	8,9	7,8	7,5
	25-44	5,5	5,9	5,2	7,8	7,5	6,8	6,6	6,6	5,9
	45-64	8,6	7,4	6,0	7,8	6,7	5,9	8,2	7,1	5,9
	Summe	6,8	6,5	5,7	8,3	7,5	6,8	7,5	7,0	6,2
MH 1. G. EU-27	15-24	19,7	18,1	17,5	22,5	18,3	17,8	20,7	18,2	17,6
	25-44	10,7	15,4	14,9	16,8	16,9	16,1	14,3	16,3	15,6
	45-64	12,4	18,1	17,6	14,6	15,6	15,1	13,4	16,9	16,4
	Summe	12,7	16,8	16,4	16,6	16,6	16,0	14,6	16,7	16,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	16,8	24,6	24,3	30,7	25,1	24,7	21,6	24,8	24,5
	25-44	11,6	18,8	18,5	24,9	27,9	27,4	16,8	23,0	22,6
	45-64	19,1	26,0	25,6	28,3	26,4	25,9	22,3	26,1	25,7
	Summe	14,4	21,7	21,4	26,5	27,1	26,6	18,9	24,1	23,7
MH 2. G. EU-27	15-24	26,1	16,2	15,8	13,3	12,9	12,9	21,1	14,5	14,4
	25-44	0,0	0,0	0,0	:	16,7	16,7	0,0	12,5	12,5
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	25,0	16,0	15,6	13,3	13,0	13,0	20,5	14,5	14,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	12,5	15,6	15,4	28,6	19,4	19,4	17,4	17,4	17,2
	25-44	:	14,3	14,3	:	0,0	0,0	:	10,0	10,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	12,5	15,6	15,3	28,6	19,2	19,1	17,4	17,3	17,1
AusländerInnen gesamt	15-24	9,2	10,9	10,9	16,6	13,5	13,3	11,7	12,0	11,9
	25-44	5,5	8,6	8,4	11,5	12,0	11,6	7,4	9,9	9,7
	45-64	6,9	9,9	9,7	9,5	10,0	9,8	7,6	10,0	9,7
	Summe	6,4	9,3	9,1	11,6	11,6	11,4	8,0	10,2	10,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	5,6	4,7	4,6	8,4	6,7	6,5	6,7	5,6	5,5
	25-44	3,4	4,6	4,5	9,0	9,0	8,6	5,4	6,4	6,2
	45-64	4,2	6,2	6,1	7,5	8,4	8,1	5,1	6,9	6,7
	Summe	3,8	5,1	5,0	8,5	8,6	8,2	5,4	6,4	6,2
AusländerInnen Sonstige	15-24	10,4	13,1	13,0	19,9	16,8	16,6	13,5	14,5	14,4
	25-44	6,7	10,7	10,6	13,4	13,7	13,5	8,7	11,8	11,7
	45-64	8,9	12,0	11,8	10,8	10,6	10,5	9,4	11,5	11,3
	Summe	7,9	11,4	11,3	13,7	13,2	13,1	9,6	12,1	12,0

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		6,0	6,3	5,6	8,0	7,5	6,8	6,9	6,9	6,2
InländerInnen gesamt	15-24	6,6	6,4	6,2	9,2	7,9	7,5	7,7	7,1	6,8
	25-44	5,1	5,5	4,8	7,8	7,2	6,6	6,3	6,3	5,6
	45-64	7,6	6,8	5,6	6,9	6,3	5,5	7,3	6,6	5,6
	Summe	6,1	6,1	5,3	7,7	7,1	6,4	6,8	6,5	5,8
InländerInnen o. MH	15-24	6,4	6,0	5,8	9,0	7,6	7,2	7,5	6,7	6,4
	25-44	5,0	5,3	4,6	7,5	6,9	6,3	6,1	6,0	5,4
	45-64	7,5	6,6	5,4	6,7	6,1	5,3	7,1	6,4	5,3
	Summe	6,0	5,8	5,1	7,4	6,8	6,1	6,7	6,2	5,5
MH 1. G. EU-27	15-24	14,3	15,8	15,4	17,7	16,1	15,6	15,5	15,9	15,5
	25-44	6,8	11,3	11,0	14,6	14,3	13,6	11,4	13,0	12,5
	45-64	15,0	15,9	15,5	14,1	15,2	14,6	14,6	15,5	15,1
	Summe	11,5	13,8	13,4	14,7	14,8	14,2	13,1	14,3	13,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	15,4	20,3	20,1	23,2	21,1	20,8	18,2	20,7	20,4
	25-44	8,4	16,2	15,9	25,6	23,8	23,3	15,2	19,7	19,3
	45-64	13,6	22,0	21,7	27,3	24,6	24,2	18,3	23,1	22,7
	Summe	11,0	18,5	18,2	25,6	23,5	23,0	16,5	20,7	20,3
MH 2. G. EU-27	15-24	12,1	13,8	13,6	30,0	16,2	16,0	18,9	15,1	14,9
	25-44	:	0,0	0,0	:	13,3	13,3	:	8,0	7,7
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	12,1	13,2	12,9	30,0	16,0	15,9	18,9	14,7	14,5
MH 2. G. Sonstige	15-24	19,6	21,9	21,6	29,5	23,2	23,0	24,2	22,6	22,3
	25-44	0,0	0,0	0,0	:	16,7	16,7	0,0	10,0	10,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	19,2	21,5	21,2	29,5	23,0	22,9	24,0	22,3	22,0
AusländerInnen gesamt	15-24	8,4	9,0	8,9	15,2	11,8	11,6	10,8	10,1	10,0
	25-44	4,7	7,2	7,1	10,7	10,9	10,6	6,7	8,7	8,5
	45-64	5,7	8,4	8,2	9,2	9,0	8,8	6,7	8,6	8,5
	Summe	5,4	7,8	7,7	10,9	10,5	10,2	7,2	8,8	8,7
AusländerInnen EU- 27	15-24	4,6	4,0	4,0	7,4	6,3	6,1	5,7	5,1	5,0
	25-44	2,5	3,9	3,7	8,6	8,3	7,9	4,7	5,7	5,4
	45-64	3,4	5,0	4,9	7,5	7,5	7,2	4,5	5,8	5,7
	Summe	3,0	4,2	4,1	8,2	7,8	7,5	4,8	5,6	5,5
AusländerInnen Sonstige	15-24	9,6	10,8	10,7	18,3	14,5	14,4	12,5	12,2	12,1
	25-44	5,9	9,1	9,0	12,4	12,5	12,3	7,9	10,4	10,3
	45-64	7,4	10,4	10,3	10,3	9,7	9,5	8,3	10,1	10,0
	Summe	6,9	9,7	9,6	12,8	12,0	11,8	8,7	10,6	10,5

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Traditionelle Arbeitslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2007

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		5,7	6,0	5,3	7,6	7,0	6,4	6,5	6,5	5,8
InländerInnen gesamt	15-24	6,0	6,0	5,8	9,0	7,5	7,1	7,2	6,7	6,4
	25-44	4,8	5,2	4,6	7,4	6,9	6,3	6,0	6,0	5,3
	45-64	7,3	6,5	5,3	6,4	5,7	5,0	6,9	6,2	5,2
	Summe	5,8	5,7	5,0	7,3	6,6	6,0	6,5	6,1	5,4
InländerInnen o. MH	15-24	5,8	5,6	5,3	8,8	7,1	6,7	7,0	6,2	6,0
	25-44	4,8	5,0	4,4	7,1	6,6	5,9	5,8	5,7	5,1
	45-64	7,2	6,3	5,1	6,2	5,5	4,8	6,8	5,9	4,9
	Summe	5,7	5,5	4,8	7,0	6,3	5,7	6,3	5,9	5,2
MH 1. G. EU-27	15-24	10,6	11,3	11,0	15,1	12,1	11,9	12,1	11,7	11,4
	25-44	7,3	11,1	10,7	13,8	13,3	12,6	11,2	12,4	11,8
	45-64	11,0	13,9	13,5	17,4	14,0	13,5	13,8	13,9	13,5
	Summe	9,4	12,2	11,8	15,1	13,4	12,8	12,3	12,8	12,3
MH 1. G. Sonstige	15-24	13,1	20,4	20,1	21,1	20,3	20,0	16,0	20,4	20,1
	25-44	7,9	14,6	14,3	21,5	22,2	21,6	13,3	18,1	17,8
	45-64	12,2	20,7	20,4	23,9	21,0	20,6	16,1	20,8	20,5
	Summe	10,2	17,5	17,2	22,0	21,5	21,1	14,6	19,3	18,9
MH 2. G. EU-27	15-24	13,9	7,7	7,6	17,3	9,5	9,3	15,3	8,6	8,4
	25-44	33,3	19,2	16,1	0,0	15,0	13,3	20,0	16,7	14,5
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	14,7	8,3	8,1	16,7	9,9	9,7	15,5	9,1	8,8
MH 2. G. Sonstige	15-24	14,5	14,8	14,6	25,5	20,4	20,2	19,3	17,4	17,2
	25-44	25,0	25,9	25,9	33,3	13,6	13,6	28,6	18,3	18,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	14,8	15,1	14,8	25,8	20,1	19,9	19,6	17,5	17,2
AusländerInnen gesamt	15-24	7,3	8,4	8,3	13,3	10,6	10,5	9,4	9,3	9,2
	25-44	4,3	6,9	6,8	10,2	10,3	10,0	6,3	8,2	8,1
	45-64	5,5	7,8	7,6	8,5	8,3	8,1	6,4	8,0	7,8
	Summe	5,0	7,4	7,2	10,1	9,8	9,5	6,7	8,3	8,1
AusländerInnen EU- 27	15-24	3,8	3,6	3,6	7,1	5,5	5,3	5,0	4,5	4,4
	25-44	2,0	3,4	3,3	7,7	7,5	7,1	4,1	5,1	4,9
	45-64	3,3	4,6	4,4	6,1	6,9	6,6	4,1	5,3	5,1
	Summe	2,6	3,8	3,7	7,2	7,1	6,8	4,2	5,1	4,9
AusländerInnen Sonstige	15-24	8,6	10,4	10,3	16,0	13,4	13,2	11,1	11,5	11,4
	25-44	5,8	9,1	9,0	12,1	12,1	11,9	7,8	10,3	10,1
	45-64	7,2	9,9	9,7	10,2	9,0	8,9	8,1	9,5	9,4
	Summe	6,6	9,5	9,4	12,1	11,4	11,2	8,3	10,2	10,1

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		5,4	5,8	5,2	7,0	6,7	6,1	6,1	6,2	5,6
InländerInnen gesamt	15-24	5,6	6,1	5,8	8,7	7,5	7,1	6,8	6,7	6,4
	25-44	4,6	5,0	4,4	6,8	6,5	5,9	5,6	5,7	5,1
	45-64	6,9	6,3	5,2	5,9	5,5	4,8	6,5	5,9	5,0
	Summe	5,6	5,6	4,9	6,8	6,3	5,7	6,1	5,9	5,2
InländerInnen o. MH	15-24	5,4	5,6	5,4	8,5	7,0	6,6	6,6	6,2	5,9
	25-44	4,6	4,8	4,2	6,6	6,3	5,6	5,5	5,5	4,9
	45-64	6,9	6,1	5,0	5,8	5,3	4,6	6,4	5,7	4,8
	Summe	5,5	5,3	4,7	6,6	6,0	5,4	6,0	5,7	5,0
MH 1. G. EU-27	15-24	12,9	13,3	12,9	10,2	12,6	12,3	11,9	13,0	12,6
	25-44	5,1	9,6	9,3	10,9	11,5	10,9	8,5	10,7	10,2
	45-64	10,9	13,3	12,9	14,2	12,9	12,3	12,4	13,1	12,6
	Summe	9,0	11,6	11,3	12,0	12,1	11,5	10,5	11,9	11,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	10,6	19,4	19,2	17,0	20,5	20,2	12,8	19,9	19,6
	25-44	7,8	13,2	12,9	17,0	18,9	18,4	11,5	15,9	15,5
	45-64	10,3	18,4	18,1	15,6	19,2	18,8	12,0	18,7	18,4
	Summe	9,1	16,1	15,9	16,7	19,3	18,9	11,9	17,5	17,2
MH 2. G. EU-27	15-24	11,1	7,2	7,0	12,6	9,4	9,1	11,7	8,2	7,9
	25-44	22,2	8,2	6,8	25,0	6,9	5,5	23,1	7,4	6,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	11,8	7,3	7,0	13,2	9,2	8,7	12,3	8,1	7,8
MH 2. G. Sonstige	15-24	8,6	11,3	11,0	16,3	15,0	14,8	12,0	13,0	12,8
	25-44	11,1	11,0	10,4	12,5	6,9	6,3	11,8	8,6	8,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	8,7	11,3	11,0	16,1	14,6	14,3	12,0	12,8	12,6
AusländerInnen gesamt	15-24	6,4	8,3	8,2	12,2	10,2	10,1	8,5	9,1	9,0
	25-44	3,8	6,3	6,2	8,5	9,3	9,0	5,4	7,5	7,3
	45-64	5,3	7,7	7,5	7,1	7,9	7,7	5,8	7,8	7,6
	Summe	4,6	7,0	6,8	8,5	9,0	8,8	5,9	7,8	7,6
AusländerInnen EU- 27	15-24	2,7	3,4	3,3	6,9	5,9	5,8	4,3	4,5	4,4
	25-44	2,3	3,3	3,2	7,1	7,0	6,7	4,0	4,8	4,6
	45-64	3,4	4,8	4,6	5,7	6,6	6,3	4,1	5,4	5,2
	Summe	2,7	3,8	3,7	6,7	6,8	6,5	4,1	4,9	4,8
AusländerInnen Sonstige	15-24	8,0	10,6	10,4	14,7	12,6	12,5	10,3	11,4	11,2
	25-44	4,9	8,4	8,3	9,7	11,0	10,7	6,4	9,4	9,2
	45-64	6,8	9,7	9,5	8,1	8,7	8,5	7,2	9,3	9,1
	Summe	5,8	9,1	8,9	10,0	10,5	10,3	7,1	9,6	9,5

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Erweiterte Arbeitslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2005

Stichtag 30.9.2006

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		5,9	6,3	5,6	7,6	7,5	6,9	6,6	6,8	6,2
InländerInnen gesamt	15-24	7,5	7,2	6,9	10,9	9,1	8,6	8,9	8,0	7,7
	25-44	4,7	5,3	4,7	7,1	7,2	6,6	5,8	6,1	5,5
	45-64	6,8	6,1	5,2	6,3	5,8	5,2	6,6	6,0	5,2
	Summe	5,8	5,8	5,2	7,3	7,0	6,4	6,5	6,4	5,7
InländerInnen o. MH	15-24	7,4	6,8	6,6	10,7	8,8	8,3	8,7	7,7	7,4
	25-44	4,7	5,1	4,6	6,9	6,8	6,3	5,6	5,9	5,3
	45-64	6,6	5,9	5,0	6,2	5,6	5,0	6,4	5,8	5,0
	Summe	5,7	5,6	5,0	7,1	6,7	6,1	6,3	6,1	5,5
MH 1. G. EU-27	15-24	19,5	17,9	17,4	21,6	18,1	17,6	20,3	18,0	17,5
	25-44	9,7	14,0	13,7	16,0	15,9	15,2	13,3	15,1	14,6
	45-64	11,0	15,9	15,5	13,8	14,7	14,2	12,2	15,3	14,9
	Summe	11,5	15,3	14,9	15,7	15,7	15,1	13,6	15,5	15,0
MH 1. G. Sonstige	15-24	16,4	24,1	23,9	30,2	24,8	24,5	21,1	24,4	24,1
	25-44	10,9	17,2	17,0	24,1	26,9	26,4	16,0	21,6	21,2
	45-64	18,0	23,9	23,6	27,1	25,4	24,9	21,1	24,5	24,1
	Summe	13,6	20,2	20,0	25,6	26,2	25,7	18,1	22,8	22,5
MH 2. G. EU-27	15-24	25,0	16,0	15,6	13,3	12,9	12,9	20,5	14,5	14,3
	25-44	0,0	0,0	0,0	:	16,7	16,7	0,0	12,5	12,5
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	24,0	15,8	15,5	13,3	13,0	13,0	20,0	14,4	14,2
MH 2. G. Sonstige	15-24	12,1	15,5	15,2	26,7	19,2	19,1	16,7	17,2	17,0
	25-44	:	14,3	14,3	:	0,0	0,0	:	9,1	9,1
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	12,1	15,4	15,2	26,7	18,9	18,8	16,7	17,1	16,9
AusländerInnen gesamt	15-24	9,1	10,7	10,6	16,4	13,3	13,1	11,6	11,7	11,6
	25-44	5,2	7,9	7,8	11,0	11,4	11,1	7,1	9,3	9,1
	45-64	6,6	9,2	9,1	9,1	9,6	9,4	7,3	9,4	9,2
	Summe	6,1	8,7	8,5	11,2	11,2	10,9	7,7	9,6	9,4
AusländerInnen EU- 27	15-24	5,5	4,4	4,4	8,2	6,5	6,4	6,5	5,4	5,3
	25-44	3,1	4,1	4,0	8,4	8,4	8,0	5,0	5,8	5,6
	45-64	3,9	5,5	5,4	6,9	7,7	7,4	4,7	6,2	6,0
	Summe	3,6	4,6	4,5	7,9	8,0	7,7	5,0	5,9	5,7
AusländerInnen Sonstige	15-24	10,2	12,9	12,8	19,7	16,6	16,5	13,4	14,3	14,2
	25-44	6,5	10,1	10,0	13,1	13,3	13,1	8,4	11,3	11,2
	45-64	8,6	11,5	11,3	10,5	10,4	10,3	9,2	11,1	10,9
	Summe	7,6	10,9	10,8	13,4	12,9	12,7	9,4	11,6	11,5

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		5,4	6,3	5,1	7,5	7,5	6,5	6,3	6,9	5,7
InländerInnen gesamt	15-24	6,6	6,4	6,1	9,2	7,9	7,5	7,6	7,1	6,7
	25-44	4,5	5,5	4,4	7,3	7,2	6,3	5,8	6,3	5,2
	45-64	6,4	6,8	4,8	6,3	6,3	5,1	6,4	6,6	5,0
	Summe	5,5	6,1	4,8	7,2	7,1	6,1	6,2	6,5	5,3
InländerInnen o. MH	15-24	6,4	6,0	5,8	8,9	7,6	7,2	7,4	6,7	6,4
	25-44	4,5	5,3	4,2	7,0	6,9	6,0	5,6	6,0	5,0
	45-64	6,3	6,6	4,6	6,1	6,1	4,9	6,2	6,4	4,7
	Summe	5,4	5,8	4,6	7,0	6,8	5,8	6,1	6,2	5,1
MH 1. G. EU-27	15-24	14,1	15,8	15,3	16,9	16,1	15,5	15,1	15,9	15,4
	25-44	6,2	11,3	10,0	13,9	14,3	12,9	10,6	13,0	11,7
	45-64	13,4	15,9	13,7	13,2	15,2	13,8	13,3	15,5	13,7
	Summe	10,5	13,8	12,3	13,9	14,8	13,5	12,1	14,3	12,9
MH 1. G. Sonstige	15-24	14,9	20,3	19,7	22,7	21,1	20,6	17,7	20,7	20,0
	25-44	8,0	16,2	14,6	24,7	23,8	22,4	14,5	19,7	18,2
	45-64	12,8	22,0	19,9	26,6	24,6	23,4	17,4	23,1	21,3
	Summe	10,5	18,5	17,0	24,8	23,5	22,3	15,8	20,7	19,3
MH 2. G. EU-27	15-24	11,8	13,8	13,4	30,0	16,2	16,0	18,5	15,1	14,8
	25-44	:	0,0	0,0	:	13,3	13,3	:	8,0	7,1
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	11,8	13,2	12,6	30,0	16,0	15,9	18,5	14,7	14,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	19,6	21,9	21,5	29,5	23,2	22,9	24,2	22,6	22,2
	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	15,4	0,0	10,0	8,7
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	19,2	21,5	21,0	28,9	23,0	22,7	23,7	22,3	21,9
AusländerInnen gesamt	15-24	8,3	9,0	8,7	15,0	11,8	11,4	10,6	10,1	9,8
	25-44	4,4	7,2	6,6	10,3	10,9	10,1	6,3	8,7	7,9
	45-64	5,4	8,4	7,6	8,8	9,0	8,4	6,4	8,6	7,9
	Summe	5,2	7,8	7,1	10,5	10,5	9,8	6,8	8,8	8,2
AusländerInnen EU- 27	15-24	4,5	4,0	3,8	7,3	6,3	6,0	5,5	5,1	4,8
	25-44	2,3	3,9	3,3	8,0	8,3	7,3	4,4	5,7	4,9
	45-64	3,2	5,0	4,4	6,9	7,5	6,6	4,2	5,8	5,1
	Summe	2,8	4,2	3,7	7,6	7,8	7,0	4,4	5,6	5,0
AusländerInnen Sonstige	15-24	9,5	10,8	10,6	18,1	14,5	14,3	12,4	12,2	12,0
	25-44	5,7	9,1	8,5	12,1	12,5	12,0	7,6	10,4	9,8
	45-64	7,2	10,4	9,8	10,1	9,7	9,3	8,1	10,1	9,6
	Summe	6,6	9,7	9,2	12,5	12,0	11,5	8,4	10,6	10,1

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Erweiterte Arbeitslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2007

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		4,9	5,2	4,7	6,6	6,4	5,8	5,6	5,7	5,2
InländerInnen gesamt	15-24	5,8	5,9	5,7	8,9	7,4	7,1	7,0	6,6	6,3
	25-44	4,1	4,5	4,0	6,5	6,3	5,8	5,2	5,3	4,8
	45-64	5,7	5,2	4,4	5,2	4,8	4,3	5,4	5,1	4,4
	Summe	4,9	5,0	4,4	6,3	6,0	5,4	5,5	5,4	4,9
InländerInnen o. MH	15-24	5,6	5,4	5,2	8,6	7,0	6,7	6,8	6,1	5,9
	25-44	4,1	4,3	3,9	6,3	6,0	5,5	5,0	5,1	4,6
	45-64	5,6	5,0	4,2	5,0	4,6	4,1	5,3	4,8	4,2
	Summe	4,8	4,7	4,2	6,1	5,7	5,1	5,4	5,1	4,6
MH 1. G. EU-27	15-24	10,4	11,1	10,8	15,1	12,1	11,8	11,9	11,6	11,3
	25-44	6,7	10,1	9,7	13,1	12,5	11,9	10,5	11,5	11,0
	45-64	9,6	12,1	11,8	16,3	13,1	12,6	12,4	12,6	12,2
	Summe	8,6	11,0	10,7	14,4	12,7	12,1	11,4	11,9	11,5
MH 1. G. Sonstige	15-24	12,9	20,0	19,8	20,8	20,2	19,8	15,8	20,1	19,8
	25-44	7,5	13,4	13,2	20,8	21,4	20,9	12,7	17,0	16,7
	45-64	11,5	18,9	18,6	23,0	20,3	19,9	15,2	19,4	19,1
	Summe	9,6	16,3	16,0	21,3	20,9	20,4	13,9	18,3	17,9
MH 2. G. EU-27	15-24	13,7	7,6	7,5	17,3	9,5	9,3	15,2	8,5	8,3
	25-44	33,3	19,2	16,1	0,0	15,0	13,3	20,0	16,7	14,5
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	14,5	8,1	7,9	16,7	9,9	9,6	15,4	9,0	8,8
MH 2. G. Sonstige	15-24	14,5	14,8	14,5	25,3	20,2	20,1	19,2	17,3	17,1
	25-44	25,0	25,0	25,0	25,0	13,0	13,0	25,0	17,6	17,6
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	14,8	15,0	14,7	25,3	19,9	19,8	19,4	17,4	17,1
AusländerInnen gesamt	15-24	7,2	8,2	8,1	13,1	10,4	10,3	9,2	9,1	9,0
	25-44	4,1	6,4	6,3	9,7	9,7	9,5	6,0	7,7	7,5
	45-64	5,2	7,2	7,0	8,0	7,9	7,7	6,0	7,4	7,3
	Summe	4,8	6,8	6,7	9,6	9,3	9,1	6,3	7,8	7,6
AusländerInnen EU- 27	15-24	3,6	3,5	3,4	6,9	5,3	5,2	4,9	4,3	4,2
	25-44	1,9	3,1	3,0	7,1	6,9	6,6	3,8	4,6	4,4
	45-64	3,0	4,0	3,9	5,5	6,2	6,0	3,7	4,7	4,6
	Summe	2,4	3,4	3,3	6,7	6,5	6,3	3,9	4,6	4,5
AusländerInnen Sonstige	15-24	8,5	10,2	10,1	15,8	13,2	13,1	10,9	11,4	11,3
	25-44	5,6	8,6	8,5	11,8	11,8	11,6	7,5	9,8	9,7
	45-64	6,9	9,3	9,2	10,0	8,8	8,6	7,8	9,1	9,0
	Summe	6,3	9,0	8,9	11,9	11,1	10,9	8,1	9,8	9,7

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		4,6	5,1	4,6	6,0	6,1	5,5	5,2	5,5	5,0
InländerInnen gesamt	15-24	5,5	5,9	5,7	8,6	7,4	7,0	6,7	6,6	6,3
	25-44	4,0	4,3	3,9	6,0	6,0	5,4	4,9	5,1	4,6
	45-64	5,4	5,1	4,3	4,8	4,7	4,1	5,1	4,9	4,2
	Summe	4,7	4,8	4,3	5,9	5,7	5,2	5,2	5,2	4,7
InländerInnen o. MH	15-24	5,3	5,5	5,2	8,4	6,9	6,5	6,5	6,1	5,8
	25-44	3,9	4,2	3,8	5,9	5,7	5,2	4,8	4,9	4,4
	45-64	5,3	4,9	4,1	4,7	4,5	3,9	5,0	4,7	4,0
	Summe	4,6	4,6	4,1	5,7	5,4	4,9	5,1	5,0	4,5
MH 1. G. EU-27	15-24	12,6	13,1	12,7	10,2	12,5	12,2	11,8	12,8	12,5
	25-44	4,8	8,8	8,6	10,2	10,9	10,3	7,9	10,0	9,5
	45-64	9,6	11,7	11,3	13,4	12,1	11,6	11,2	11,9	11,4
	Summe	8,2	10,6	10,3	11,3	11,5	10,9	9,8	11,1	10,6
MH 1. G. Sonstige	15-24	10,4	19,1	18,9	16,7	20,4	20,0	12,6	19,7	19,4
	25-44	7,4	12,1	11,9	16,3	18,1	17,7	11,0	14,9	14,6
	45-64	9,6	16,7	16,5	15,1	18,5	18,1	11,3	17,4	17,1
	Summe	8,7	15,0	14,7	16,1	18,7	18,3	11,4	16,6	16,3
MH 2. G. EU-27	15-24	11,0	7,1	6,9	12,6	9,4	9,0	11,7	8,1	7,9
	25-44	15,4	7,4	6,2	20,0	6,7	5,4	16,7	7,0	5,7
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	11,4	7,1	6,8	13,0	9,1	8,6	12,0	8,0	7,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	8,5	11,1	10,9	16,2	14,9	14,7	11,9	12,9	12,7
	25-44	11,1	10,4	9,9	11,1	6,7	6,2	11,1	8,3	7,7
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	8,6	11,1	10,9	16,0	14,5	14,3	11,9	12,7	12,5
AusländerInnen gesamt	15-24	6,3	8,1	8,0	11,5	9,9	9,7	8,2	8,8	8,7
	25-44	3,6	5,8	5,7	7,5	8,5	8,3	5,0	6,9	6,8
	45-64	5,0	7,0	6,9	5,5	6,9	6,7	5,1	7,0	6,8
	Summe	4,3	6,5	6,3	7,3	8,2	8,0	5,4	7,1	7,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	2,6	3,2	3,2	6,0	5,4	5,3	3,9	4,2	4,1
	25-44	2,1	2,9	2,9	5,6	6,0	5,7	3,5	4,2	4,1
	45-64	3,1	4,2	4,1	3,5	4,7	4,5	3,3	4,4	4,3
	Summe	2,5	3,4	3,3	4,9	5,5	5,3	3,5	4,3	4,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	7,9	10,4	10,3	14,6	12,5	12,4	10,2	11,2	11,1
	25-44	4,7	7,9	7,8	9,5	10,6	10,4	6,2	8,9	8,8
	45-64	6,5	9,1	9,0	7,9	8,4	8,3	7,0	8,8	8,7
	Summe	5,6	8,6	8,5	9,7	10,2	10,0	6,9	9,2	9,1

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Traditionelle Beschäftigungslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2005

Stichtag 30.9.2006

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		12,8	13,4	11,9	16,1	15,3	14,1	14,2	14,2	12,9
InländerInnen gesamt	15-24	14,5	13,7	13,2	20,0	16,8	16,0	16,7	15,1	14,5
	25-44	10,6	11,5	10,2	14,9	14,6	13,4	12,6	12,9	11,6
	45-64	16,1	14,2	11,7	14,7	13,0	11,5	15,5	13,7	11,6
	Summe	13,0	12,7	11,1	15,6	14,5	13,2	14,2	13,5	12,1
InländerInnen o. MH	15-24	14,2	13,0	12,6	19,6	16,3	15,5	16,4	14,5	13,9
	25-44	10,4	11,1	9,8	14,5	14,0	12,8	12,3	12,4	11,2
	45-64	15,8	13,7	11,3	14,4	12,6	11,1	15,2	13,2	11,2
	Summe	12,8	12,2	10,7	15,3	14,0	12,7	13,9	13,0	11,6
MH 1. G. EU-27	15-24	32,9	30,6	29,8	36,8	30,9	30,2	34,3	30,8	30,0
	25-44	19,3	26,7	26,0	28,8	28,9	27,8	25,0	28,0	27,0
	45-64	22,1	30,6	29,9	25,5	27,0	26,2	23,6	28,9	28,2
	Summe	22,5	28,8	28,1	28,4	28,5	27,5	25,5	28,7	27,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	28,7	39,5	39,2	47,0	40,2	39,7	35,5	39,8	39,4
	25-44	20,8	31,6	31,2	39,9	43,6	43,0	28,8	37,4	36,8
	45-64	32,1	41,2	40,7	44,2	41,8	41,1	36,4	41,5	40,9
	Summe	25,1	35,7	35,3	41,9	42,6	42,0	31,8	38,8	38,3
MH 2. G. EU-27	15-24	41,4	27,9	27,3	23,5	22,8	22,8	34,8	25,4	25,1
	25-44	0,0	0,0	0,0	:	28,6	28,6	0,0	22,2	22,2
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	40,0	27,6	27,1	23,5	23,0	23,0	34,0	25,3	25,1
MH 2. G. Sonstige	15-24	22,2	27,0	26,6	44,4	32,6	32,5	29,6	29,7	29,4
	25-44	:	25,0	25,0	:	0,0	0,0	:	18,2	18,2
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	22,2	27,0	26,6	44,4	32,2	32,1	29,6	29,5	29,2
AusländerInnen gesamt	15-24	16,9	19,7	19,6	28,5	23,8	23,5	21,0	21,4	21,2
	25-44	10,4	15,8	15,5	20,6	21,4	20,9	13,8	18,0	17,6
	45-64	12,9	18,1	17,7	17,4	18,1	17,8	14,2	18,1	17,8
	Summe	12,0	17,0	16,7	20,9	20,8	20,4	14,8	18,5	18,1
AusländerInnen EU- 27	15-24	10,6	8,9	8,8	15,5	12,5	12,3	12,5	10,6	10,4
	25-44	6,5	8,8	8,5	16,5	16,6	15,9	10,2	12,0	11,6
	45-64	8,1	11,7	11,4	14,0	15,5	14,9	9,7	12,9	12,6
	Summe	7,4	9,7	9,5	15,7	15,8	15,2	10,2	12,1	11,7
AusländerInnen Sonstige	15-24	18,8	23,1	23,0	33,2	28,7	28,5	23,8	25,3	25,2
	25-44	12,6	19,3	19,1	23,7	24,1	23,8	16,1	21,2	20,9
	45-64	16,3	21,5	21,2	19,4	19,2	19,0	17,3	20,6	20,3
	Summe	14,6	20,5	20,3	24,1	23,4	23,1	17,6	21,6	21,4

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		7,5	7,7	6,9	10,5	9,5	8,7	8,8	8,6	7,7
InländerInnen gesamt	15-24	9,8	9,7	9,3	15,1	12,3	11,7	11,9	10,8	10,4
	25-44	6,1	6,4	5,7	9,8	8,9	8,1	7,8	7,6	6,8
	45-64	8,9	7,9	6,5	8,3	7,5	6,5	8,7	7,7	6,5
	Summe	7,6	7,4	6,5	10,1	9,0	8,2	8,7	8,2	7,3
InländerInnen o. MH	15-24	9,4	8,8	8,5	14,7	11,6	11,1	11,6	10,1	9,7
	25-44	6,0	6,2	5,5	9,5	8,5	7,7	7,6	7,3	6,5
	45-64	8,8	7,6	6,2	8,1	7,2	6,2	8,5	7,4	6,2
	Summe	7,5	7,1	6,2	9,8	8,6	7,8	8,5	7,8	6,9
MH 1. G. EU-27	15-24	19,5	23,6	23,1	29,3	23,1	22,6	23,0	23,4	22,9
	25-44	7,7	13,1	12,6	20,3	18,7	17,9	15,3	16,4	15,8
	45-64	17,1	18,1	17,6	17,7	17,7	17,1	17,4	17,9	17,4
	Summe	13,6	16,8	16,4	20,3	19,0	18,2	17,0	18,0	17,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	24,1	34,8	34,5	33,2	33,3	32,9	27,4	34,2	33,8
	25-44	9,4	18,1	17,8	29,8	28,1	27,5	17,6	22,8	22,4
	45-64	15,2	24,9	24,5	30,8	28,4	27,9	20,6	26,3	25,9
	Summe	13,7	23,8	23,4	30,6	29,2	28,7	20,2	26,2	25,8
MH 2. G. EU-27	15-24	21,6	22,9	22,5	46,2	28,1	27,9	31,7	25,8	25,5
	25-44	:	9,1	8,3	:	18,8	18,8	:	14,8	14,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	21,6	22,3	21,8	46,2	27,6	27,4	31,7	25,2	24,9
MH 2. G. Sonstige	15-24	38,8	47,2	46,7	47,5	42,2	42,0	42,9	44,8	44,4
	25-44	0,0	0,0	0,0	:	23,1	23,1	0,0	14,3	14,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	38,2	46,6	46,1	47,5	41,8	41,6	42,5	44,2	43,9
AusländerInnen gesamt	15-24	12,7	14,0	13,9	22,4	17,6	17,4	16,2	15,5	15,4
	25-44	5,3	8,2	8,1	13,4	13,3	12,9	8,0	10,2	10,0
	45-64	6,5	9,5	9,3	10,8	10,6	10,4	7,8	9,9	9,7
	Summe	6,6	9,4	9,2	13,9	13,2	12,8	9,0	10,8	10,6
AusländerInnen EU- 27	15-24	6,8	5,9	5,8	12,4	8,9	8,7	9,0	7,3	7,2
	25-44	2,9	4,4	4,3	11,0	10,2	9,8	5,9	6,8	6,5
	45-64	4,0	5,8	5,7	9,2	9,3	8,9	5,5	7,0	6,7
	Summe	3,6	5,0	4,9	10,6	9,8	9,4	6,0	6,9	6,7
AusländerInnen Sonstige	15-24	14,5	16,9	16,8	26,2	21,8	21,6	18,6	18,8	18,7
	25-44	6,7	10,4	10,3	15,3	15,2	14,9	9,4	12,2	12,1
	45-64	8,4	11,7	11,6	11,9	11,2	11,0	9,5	11,5	11,3
	Summe	8,3	11,7	11,6	16,2	15,0	14,8	10,8	13,0	12,8

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Traditionelle Beschäftigungslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2007

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		6,9	7,2	6,4	9,7	8,7	8,0	8,1	7,9	7,1
InländerInnen gesamt	15-24	9,0	9,0	8,6	14,2	11,2	10,7	11,1	10,0	9,6
	25-44	5,7	6,0	5,3	9,2	8,3	7,5	7,3	7,1	6,3
	45-64	8,2	7,4	6,0	7,5	6,7	5,8	7,9	7,0	5,9
	Summe	7,1	6,9	6,1	9,4	8,3	7,4	8,1	7,5	6,7
InländerInnen o. MH	15-24	8,6	8,1	7,8	13,8	10,5	10,0	10,7	9,2	8,8
	25-44	5,6	5,8	5,1	8,9	7,9	7,2	7,1	6,8	6,0
	45-64	8,1	7,1	5,8	7,3	6,4	5,6	7,7	6,8	5,7
	Summe	6,9	6,6	5,7	9,1	7,8	7,1	7,9	7,2	6,3
MH 1. G. EU-27	15-24	16,8	17,5	17,1	27,5	17,8	17,5	20,6	17,7	17,3
	25-44	8,8	12,8	12,4	17,2	16,4	15,6	13,8	14,9	14,3
	45-64	12,5	15,6	15,2	21,8	17,0	16,3	16,7	16,3	15,8
	Summe	11,8	14,7	14,3	19,7	16,8	16,1	15,8	15,8	15,3
MH 1. G. Sonstige	15-24	21,4	31,6	31,3	31,8	30,6	30,2	25,3	31,2	30,8
	25-44	8,7	15,9	15,7	24,4	25,4	24,8	15,1	20,4	20,0
	45-64	13,0	22,4	22,1	26,8	23,8	23,3	17,7	23,0	22,6
	Summe	12,7	21,6	21,2	26,5	26,2	25,7	17,9	23,6	23,2
MH 2. G. EU-27	15-24	24,4	15,6	15,3	24,6	17,5	17,2	24,5	16,5	16,2
	25-44	33,3	19,2	16,1	0,0	17,1	15,2	20,0	17,9	15,6
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	24,7	15,7	15,4	23,7	17,5	17,0	24,3	16,6	16,2
MH 2. G. Sonstige	15-24	29,8	31,3	30,9	38,1	34,0	33,7	33,3	32,6	32,2
	25-44	25,0	25,9	25,9	33,3	13,6	13,6	28,6	18,3	18,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	29,7	31,2	30,8	37,9	33,2	33,0	33,2	32,2	31,8
AusländerInnen gesamt	15-24	11,3	12,6	12,5	19,4	15,7	15,5	14,2	13,9	13,7
	25-44	4,9	7,7	7,6	12,3	12,2	11,8	7,4	9,5	9,3
	45-64	5,9	8,7	8,5	9,6	9,6	9,3	7,0	9,0	8,8
	Summe	6,0	8,6	8,5	12,5	12,0	11,6	8,1	9,9	9,7
AusländerInnen EU- 27	15-24	6,3	5,5	5,5	9,7	7,5	7,3	7,6	6,4	6,3
	25-44	2,4	3,9	3,8	9,5	9,1	8,7	5,0	6,0	5,8
	45-64	3,7	5,2	5,0	7,2	8,2	7,8	4,7	6,2	6,0
	Summe	3,2	4,5	4,3	8,9	8,7	8,3	5,1	6,1	5,9
AusländerInnen Sonstige	15-24	13,0	15,4	15,3	23,3	19,9	19,6	16,5	17,2	17,0
	25-44	6,4	10,1	9,9	14,5	14,2	14,0	9,0	11,7	11,5
	45-64	7,7	10,9	10,7	11,3	10,3	10,1	8,8	10,6	10,5
	Summe	7,7	11,1	10,9	15,0	13,9	13,6	10,0	12,2	12,0

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		6,6	7,1	6,3	9,1	8,4	7,7	7,7	7,7	6,9
InländerInnen gesamt	15-24	8,4	9,0	8,7	14,0	11,2	10,6	10,7	10,0	9,5
	25-44	5,5	5,9	5,2	8,6	8,0	7,2	6,9	6,9	6,1
	45-64	7,8	7,1	5,8	7,0	6,4	5,6	7,4	6,8	5,7
	Summe	6,7	6,8	6,0	8,9	8,0	7,2	7,7	7,4	6,5
InländerInnen o. MH	15-24	7,9	8,1	7,7	13,6	10,4	9,8	10,2	9,1	8,7
	25-44	5,4	5,6	5,0	8,4	7,7	6,9	6,8	6,6	5,9
	45-64	7,7	6,9	5,6	6,9	6,1	5,3	7,3	6,5	5,5
	Summe	6,6	6,5	5,6	8,7	7,6	6,8	7,5	7,0	6,2
MH 1. G. EU-27	15-24	19,6	19,2	18,7	18,5	18,5	18,1	19,2	18,9	18,4
	25-44	7,6	11,6	11,2	16,3	14,7	13,9	12,7	13,4	12,8
	45-64	11,8	15,1	14,7	16,3	15,3	14,6	13,9	15,2	14,6
	Summe	11,6	14,3	13,9	16,5	15,4	14,7	14,1	14,9	14,3
MH 1. G. Sonstige	15-24	19,5	30,6	30,3	26,5	29,2	28,7	22,0	30,0	29,6
	25-44	8,7	15,1	14,8	20,5	22,3	21,7	13,5	18,6	18,2
	45-64	11,0	20,3	20,0	17,4	22,2	21,7	13,1	21,1	20,7
	Summe	12,0	20,6	20,3	21,2	23,9	23,4	15,4	22,1	21,7
MH 2. G. EU-27	15-24	22,6	13,5	13,2	25,5	14,7	14,2	23,7	14,0	13,6
	25-44	22,2	8,2	6,8	25,0	8,0	6,4	23,1	8,1	6,5
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	22,6	13,2	12,7	25,5	14,0	13,3	23,7	13,6	13,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	19,4	23,4	23,0	26,6	24,4	24,1	22,6	23,8	23,5
	25-44	11,1	14,5	13,8	12,5	11,2	10,3	11,8	12,6	11,7
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	19,2	23,1	22,7	26,1	23,7	23,4	22,2	23,4	23,0
AusländerInnen gesamt	15-24	10,6	12,8	12,7	17,8	15,4	15,2	13,2	13,9	13,7
	25-44	4,5	7,3	7,2	11,2	11,6	11,2	6,7	9,0	8,8
	45-64	5,8	8,6	8,4	8,3	9,2	9,0	6,6	8,8	8,6
	Summe	5,6	8,4	8,2	11,2	11,4	11,1	7,4	9,6	9,3
AusländerInnen EU- 27	15-24	4,6	5,2	5,1	9,7	8,1	7,9	6,5	6,5	6,4
	25-44	2,6	3,8	3,7	9,2	8,7	8,3	5,0	5,8	5,6
	45-64	3,8	5,4	5,2	7,0	7,9	7,6	4,7	6,3	6,0
	Summe	3,2	4,4	4,3	8,6	8,4	8,0	5,0	6,0	5,8
AusländerInnen Sonstige	15-24	12,9	16,2	16,1	21,6	19,2	19,0	16,0	17,4	17,2
	25-44	5,7	9,7	9,5	12,9	13,6	13,3	8,0	11,2	11,0
	45-64	7,5	10,7	10,6	9,2	9,9	9,8	8,0	10,4	10,3
	Summe	7,2	10,9	10,7	13,1	13,3	13,0	9,1	11,8	11,7

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Erweiterte Beschäftigungslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2005

Stichtag 30.9.2006

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		11,1	11,8	10,7	14,2	13,9	12,9	12,4	12,7	11,6
InländerInnen gesamt	15-24	14,0	13,4	12,9	19,7	16,6	15,9	16,3	14,8	14,3
	25-44	9,1	10,1	9,0	13,2	13,3	12,3	10,9	11,6	10,5
	45-64	12,7	11,5	9,8	11,9	11,0	9,9	12,3	11,3	9,9
	Summe	11,0	11,0	9,8	13,6	13,1	12,0	12,2	12,0	10,8
InländerInnen o. MH	15-24	13,8	12,7	12,3	19,4	16,1	15,4	16,0	14,3	13,7
	25-44	8,9	9,7	8,7	12,9	12,8	11,8	10,7	11,1	10,1
	45-64	12,4	11,1	9,4	11,6	10,7	9,5	12,1	10,9	9,5
	Summe	10,8	10,6	9,4	13,3	12,6	11,6	11,9	11,5	10,4
MH 1. G. EU-27	15-24	32,7	30,4	29,6	35,6	30,6	29,9	33,8	30,5	29,7
	25-44	17,7	24,6	24,0	27,5	27,4	26,4	23,5	26,2	25,4
	45-64	19,9	27,4	26,9	24,2	25,6	24,9	21,7	26,6	26,0
	Summe	20,7	26,5	26,0	27,1	27,2	26,3	23,9	26,9	26,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	28,2	38,8	38,5	46,4	39,8	39,3	34,9	39,2	38,9
	25-44	19,7	29,4	29,0	38,8	42,4	41,8	27,6	35,5	35,0
	45-64	30,5	38,6	38,2	42,7	40,6	39,9	34,9	39,4	38,9
	Summe	24,0	33,6	33,3	40,8	41,5	40,9	30,6	37,1	36,7
MH 2. G. EU-27	15-24	40,0	27,6	27,1	23,5	22,8	22,8	34,0	25,3	25,0
	25-44	0,0	0,0	0,0	:	28,6	28,6	0,0	22,2	22,2
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	38,7	27,3	26,8	23,5	23,0	23,0	33,3	25,2	24,9
MH 2. G. Sonstige	15-24	21,6	26,8	26,4	42,1	32,2	32,1	28,6	29,4	29,1
	25-44	:	25,0	25,0	:	0,0	0,0	:	16,7	16,7
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	21,6	26,7	26,4	42,1	31,8	31,7	28,6	29,1	28,9
AusländerInnen gesamt	15-24	16,6	19,3	19,2	28,2	23,5	23,2	20,8	21,0	20,8
	25-44	10,0	14,7	14,5	19,8	20,5	20,0	13,2	17,0	16,6
	45-64	12,3	16,9	16,6	16,6	17,4	17,1	13,5	17,1	16,8
	Summe	11,5	15,9	15,7	20,1	20,1	19,7	14,2	17,5	17,2
AusländerInnen EU- 27	15-24	10,4	8,5	8,4	15,2	12,2	12,0	12,3	10,2	10,1
	25-44	6,1	7,9	7,7	15,4	15,4	14,8	9,5	10,9	10,6
	45-64	7,5	10,5	10,3	12,9	14,3	13,8	9,0	11,7	11,4
	Summe	6,9	8,8	8,6	14,7	14,8	14,2	9,6	11,1	10,8
AusländerInnen Sonstige	15-24	18,6	22,8	22,7	33,0	28,5	28,3	23,6	25,0	24,9
	25-44	12,2	18,4	18,2	23,1	23,5	23,2	15,6	20,3	20,1
	45-64	15,9	20,6	20,3	19,1	18,8	18,6	16,8	19,9	19,6
	Summe	14,2	19,6	19,4	23,6	22,9	22,6	17,1	20,9	20,6

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		6,4	6,8	6,1	9,2	8,7	8,0	7,6	7,6	6,9
InländerInnen gesamt	15-24	9,5	9,4	9,1	14,9	12,2	11,6	11,6	10,7	10,2
	25-44	5,2	5,6	5,0	8,7	8,1	7,5	6,7	6,8	6,1
	45-64	6,9	6,4	5,4	6,7	6,3	5,6	6,8	6,3	5,5
	Summe	6,4	6,4	5,7	8,8	8,1	7,4	7,5	7,2	6,5
InländerInnen o. MH	15-24	9,1	8,6	8,4	14,5	11,5	11,0	11,3	9,9	9,5
	25-44	5,1	5,4	4,8	8,4	7,8	7,1	6,6	6,5	5,8
	45-64	6,8	6,1	5,2	6,5	6,0	5,4	6,7	6,1	5,3
	Summe	6,3	6,1	5,4	8,5	7,7	7,1	7,3	6,8	6,1
MH 1. G. EU-27	15-24	19,3	23,5	23,0	28,1	22,9	22,4	22,5	23,2	22,7
	25-44	7,0	12,0	11,6	19,3	17,7	17,0	14,2	15,3	14,7
	45-64	15,2	16,0	15,6	16,5	16,6	16,1	15,8	16,2	15,8
	Summe	12,4	15,4	15,0	19,2	18,0	17,3	15,8	16,7	16,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	23,4	34,1	33,8	32,5	33,1	32,7	26,7	33,7	33,4
	25-44	8,9	16,7	16,4	28,8	27,1	26,6	16,9	21,4	21,1
	45-64	14,2	22,9	22,5	29,9	27,5	27,0	19,6	24,7	24,3
	Summe	13,0	22,2	21,9	29,7	28,4	27,9	19,3	24,9	24,5
MH 2. G. EU-27	15-24	21,1	22,7	22,3	46,2	28,1	27,9	31,3	25,7	25,4
	25-44	:	7,7	7,1	:	18,8	18,8	:	13,8	13,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	21,1	21,9	21,4	46,2	27,6	27,4	31,3	25,0	24,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	38,8	47,1	46,6	47,5	42,0	41,9	42,9	44,7	44,3
	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	21,4	21,4	0,0	12,5	12,5
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	38,2	46,4	45,8	46,7	41,5	41,4	42,2	44,0	43,7
AusländerInnen gesamt	15-24	12,5	13,7	13,6	22,1	17,4	17,2	15,9	15,2	15,0
	25-44	5,1	7,6	7,5	12,7	12,6	12,3	7,6	9,6	9,4
	45-64	6,2	8,8	8,6	10,3	10,1	9,9	7,4	9,3	9,1
	Summe	6,3	8,7	8,6	13,3	12,6	12,3	8,5	10,2	10,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	6,5	5,6	5,6	12,1	8,7	8,5	8,8	7,0	6,9
	25-44	2,7	3,9	3,8	10,2	9,4	9,0	5,5	6,1	5,9
	45-64	3,7	5,2	5,1	8,4	8,5	8,1	5,0	6,2	6,1
	Summe	3,3	4,5	4,4	9,9	9,1	8,8	5,6	6,2	6,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	14,3	16,6	16,5	26,0	21,6	21,4	18,4	18,6	18,4
	25-44	6,5	9,8	9,7	14,9	14,7	14,5	9,1	11,7	11,6
	45-64	8,2	11,1	11,0	11,6	10,9	10,8	9,2	11,0	10,9
	Summe	8,1	11,2	11,0	15,8	14,6	14,4	10,5	12,5	12,3

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Erweiterte Beschäftigungslosenquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2007

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		5,9	6,3	5,7	8,5	8,0	7,3	7,0	7,0	6,4
InländerInnen gesamt	15-24	8,7	8,8	8,5	14,1	11,1	10,6	10,8	9,8	9,4
	25-44	4,9	5,2	4,7	8,1	7,6	6,9	6,3	6,3	5,7
	45-64	6,3	5,9	5,0	6,1	5,7	5,0	6,2	5,8	5,0
	Summe	6,0	6,0	5,3	8,2	7,5	6,8	6,9	6,6	6,0
InländerInnen o. MH	15-24	8,3	7,9	7,6	13,6	10,4	9,9	10,4	9,0	8,6
	25-44	4,8	5,0	4,5	7,9	7,2	6,6	6,2	6,0	5,4
	45-64	6,2	5,7	4,8	5,9	5,4	4,8	6,1	5,6	4,8
	Summe	5,9	5,7	5,0	7,9	7,1	6,4	6,8	6,3	5,7
MH 1. G. EU-27	15-24	16,4	17,2	16,8	27,5	17,8	17,4	20,3	17,5	17,1
	25-44	8,1	11,6	11,3	16,3	15,5	14,8	13,0	13,9	13,3
	45-64	11,0	13,7	13,4	20,4	16,0	15,4	15,1	14,8	14,4
	Summe	10,8	13,4	13,0	18,8	15,9	15,3	14,7	14,7	14,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	21,1	31,1	30,8	31,4	30,4	30,0	25,0	30,8	30,5
	25-44	8,2	14,6	14,4	23,6	24,5	23,9	14,4	19,2	18,8
	45-64	12,3	20,5	20,2	25,8	23,0	22,6	16,8	21,5	21,2
	Summe	12,0	20,1	19,8	25,8	25,5	25,0	17,2	22,4	22,1
MH 2. G. EU-27	15-24	24,1	15,3	15,1	24,6	17,4	17,1	24,3	16,3	16,1
	25-44	33,3	19,2	16,1	0,0	17,1	15,2	20,0	17,9	15,6
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	24,4	15,5	15,2	23,7	17,4	17,0	24,1	16,4	16,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	29,8	31,2	30,8	37,7	33,8	33,5	33,2	32,4	32,1
	25-44	25,0	25,0	25,0	25,0	13,0	13,0	25,0	17,6	17,6
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	29,7	31,1	30,7	37,3	33,0	32,8	33,0	32,0	31,7
AusländerInnen gesamt	15-24	11,0	12,3	12,2	19,1	15,4	15,2	13,9	13,6	13,4
	25-44	4,6	7,1	7,0	11,7	11,6	11,3	7,0	8,9	8,7
	45-64	5,6	8,0	7,8	9,1	9,1	8,9	6,6	8,4	8,2
	Summe	5,7	8,0	7,9	11,9	11,4	11,1	7,7	9,3	9,1
AusländerInnen EU- 27	15-24	6,1	5,3	5,2	9,4	7,2	7,1	7,3	6,1	6,0
	25-44	2,2	3,5	3,4	8,7	8,4	8,0	4,7	5,4	5,3
	45-64	3,4	4,6	4,5	6,6	7,4	7,1	4,3	5,5	5,3
	Summe	2,9	4,0	3,9	8,2	8,0	7,7	4,7	5,5	5,4
AusländerInnen Sonstige	15-24	12,8	15,2	15,1	23,1	19,7	19,5	16,3	17,0	16,8
	25-44	6,2	9,5	9,4	14,1	13,8	13,6	8,7	11,2	11,0
	45-64	7,4	10,3	10,1	11,1	10,0	9,9	8,5	10,2	10,0
	Summe	7,4	10,5	10,4	14,7	13,5	13,3	9,7	11,7	11,5

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		5,7	6,2	5,6	8,0	7,6	7,0	6,6	6,8	6,2
InländerInnen gesamt	15-24	8,1	8,8	8,5	13,8	11,1	10,5	10,4	9,8	9,4
	25-44	4,7	5,1	4,6	7,7	7,4	6,7	6,0	6,1	5,5
	45-64	6,0	5,8	4,9	5,7	5,5	4,8	5,9	5,6	4,8
	Summe	5,7	5,9	5,3	7,8	7,2	6,5	6,6	6,5	5,8
InländerInnen o. MH	15-24	7,7	7,9	7,6	13,4	10,3	9,8	10,0	9,0	8,5
	25-44	4,6	4,9	4,4	7,5	7,0	6,4	5,9	5,9	5,3
	45-64	6,0	5,5	4,7	5,6	5,2	4,6	5,8	5,4	4,6
	Summe	5,6	5,6	4,9	7,5	6,8	6,2	6,4	6,2	5,5
MH 1. G. EU-27	15-24	19,3	18,9	18,4	18,5	18,5	18,1	19,0	18,7	18,2
	25-44	7,1	10,7	10,4	15,4	13,8	13,1	12,0	12,5	12,0
	45-64	10,4	13,3	12,9	15,4	14,4	13,8	12,6	13,9	13,4
	Summe	10,7	13,1	12,7	15,7	14,6	14,0	13,2	13,9	13,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	19,2	30,2	29,8	26,2	29,0	28,6	21,7	29,7	29,3
	25-44	8,2	13,9	13,6	19,7	21,5	21,0	12,9	17,4	17,1
	45-64	10,3	18,4	18,2	16,8	21,4	21,0	12,3	19,6	19,3
	Summe	11,4	19,2	19,0	20,5	23,2	22,7	14,8	21,0	20,6
MH 2. G. EU-27	15-24	22,4	13,4	13,0	25,5	14,6	14,1	23,6	13,9	13,5
	25-44	15,4	7,4	6,2	20,0	7,7	6,2	16,7	7,5	6,2
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	21,9	13,0	12,5	25,2	13,9	13,2	23,2	13,4	12,8
MH 2. G. Sonstige	15-24	19,4	23,2	22,8	26,5	24,2	23,9	22,5	23,7	23,3
	25-44	11,1	13,8	13,1	11,1	11,0	10,2	11,1	12,2	11,4
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	19,1	22,9	22,5	25,8	23,6	23,3	22,1	23,2	22,8
AusländerInnen gesamt	15-24	10,4	12,5	12,4	17,0	14,9	14,7	12,8	13,5	13,3
	25-44	4,2	6,7	6,6	9,9	10,6	10,3	6,2	8,3	8,1
	45-64	5,5	7,9	7,7	6,5	8,0	7,8	5,8	7,9	7,7
	Summe	5,3	7,8	7,6	9,6	10,4	10,1	6,8	8,8	8,6
AusländerInnen EU- 27	15-24	4,4	4,9	4,9	8,5	7,5	7,3	6,1	6,1	6,0
	25-44	2,4	3,4	3,3	7,3	7,4	7,1	4,4	5,1	4,9
	45-64	3,5	4,8	4,6	4,3	5,7	5,5	3,8	5,1	5,0
	Summe	2,9	4,0	3,9	6,4	6,9	6,6	4,3	5,2	5,0
AusländerInnen Sonstige	15-24	12,8	16,0	15,8	21,4	19,1	18,8	15,8	17,2	17,0
	25-44	5,5	9,1	9,0	12,5	13,2	12,9	7,7	10,7	10,5
	45-64	7,2	10,1	10,0	9,0	9,7	9,5	7,8	9,9	9,8
	Summe	7,0	10,3	10,2	12,8	12,9	12,7	8,8	11,3	11,2

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Langzeitarbeitslosenquote (ein Jahr) in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 25 bis 64

Stichtag 30.9.2005

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		0,9	0,5	0,4	0,7	0,3	0,3	0,8	0,4	0,4
InländerInnen gesamt	25-44	0,4	0,3	0,2	0,6	0,3	0,3	0,5	0,3	0,3
	45-64	2,1	0,9	0,7	1,1	0,5	0,4	1,7	0,7	0,6
	Summe	1,1	0,5	0,4	0,8	0,4	0,3	0,9	0,4	0,4
InländerInnen o. MH	25-44	0,4	0,3	0,2	0,5	0,3	0,3	0,5	0,3	0,2
	45-64	2,1	0,9	0,7	1,1	0,5	0,4	1,7	0,7	0,6
	Summe	1,1	0,5	0,4	0,7	0,4	0,3	0,9	0,4	0,4
MH 1. G. EU-27	25-44	0,3	0,2	0,2	1,4	0,7	0,7	1,0	0,5	0,5
	45-64	1,7	0,9	0,9	2,4	1,0	0,9	2,0	0,9	0,9
	Summe	1,0	0,5	0,5	1,8	0,8	0,8	1,4	0,7	0,7
MH 1. G. Sonstige	25-44	0,8	0,5	0,5	2,0	0,7	0,7	1,3	0,6	0,6
	45-64	1,4	1,0	0,9	2,4	0,8	0,8	1,7	0,9	0,9
	Summe	1,0	0,7	0,7	2,1	0,7	0,7	1,4	0,7	0,7
MH 2. G. EU-27	25-44	0,0	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	25-44	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	25-44	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
	45-64	0,7	0,4	0,4	0,6	0,3	0,3	0,7	0,3	0,3
	Summe	0,3	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2
AusländerInnen EU 27	25-44	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1
	45-64	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
	Summe	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2
AusländerInnen Sonstige	25-44	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
	45-64	0,9	0,4	0,4	0,7	0,3	0,3	0,8	0,3	0,3
	Summe	0,4	0,2	0,2	0,5	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2

Stichtag 30.9.2006

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		0,5	0,3	0,3	0,5	0,3	0,2	0,5	0,3	0,3
InländerInnen gesamt	25-44	0,3	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2
	45-64	1,1	0,6	0,5	0,6	0,3	0,3	0,9	0,5	0,4
	Summe	0,6	0,4	0,3	0,5	0,3	0,2	0,5	0,3	0,3
InländerInnen o. MH	25-44	0,3	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2
	45-64	1,1	0,6	0,5	0,6	0,3	0,3	0,9	0,5	0,4
	Summe	0,6	0,4	0,3	0,5	0,3	0,2	0,5	0,3	0,3
MH 1. G. EU-27	25-44	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3
	45-64	1,1	0,8	0,8	0,3	0,3	0,3	0,8	0,6	0,6
	Summe	0,7	0,5	0,5	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4
MH 1. G. Sonstige	25-44	0,7	0,5	0,5	0,9	0,6	0,6	0,8	0,5	0,5
	45-64	1,4	0,7	0,7	1,3	0,5	0,5	1,3	0,6	0,6
	Summe	0,9	0,6	0,6	1,0	0,6	0,6	0,9	0,6	0,6
MH 2. G. EU-27	25-44	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	25-44	0,0	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	25-44	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
	45-64	0,4	0,3	0,3	0,6	0,3	0,3	0,5	0,3	0,3
	Summe	0,2	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2
AusländerInnen EU 27	25-44	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
	45-64	0,2	0,3	0,2	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
	Summe	0,1	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
AusländerInnen Sonstige	25-44	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
	45-64	0,5	0,3	0,3	0,7	0,3	0,3	0,6	0,3	0,3
	Summe	0,3	0,2	0,2	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Langzeitarbeitslosenquote (ein Jahr) in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 25 bis 64

Stichtag 30.9.2007

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		0,4	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
InländerInnen gesamt	25-44	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2
	45-64	0,7	0,6	0,4	0,4	0,3	0,2	0,6	0,5	0,3
	Summe	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
InländerInnen o. MH	25-44	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2
	45-64	0,7	0,6	0,4	0,4	0,3	0,2	0,6	0,5	0,3
	Summe	0,4	0,4	0,2	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
MH 1. G. EU-27	25-44	0,7	0,3	0,3	0,5	0,3	0,2	0,6	0,3	0,2
	45-64	0,7	0,8	0,4	0,8	0,3	0,2	0,7	0,6	0,3
	Summe	0,7	0,5	0,4	0,6	0,3	0,2	0,6	0,4	0,3
MH 1. G. Sonstige	25-44	0,3	0,5	0,4	0,5	0,6	0,3	0,4	0,5	0,4
	45-64	0,9	0,7	0,4	0,6	0,5	0,2	0,8	0,6	0,3
	Summe	0,5	0,6	0,4	0,5	0,6	0,3	0,5	0,6	0,4
MH 2. G. EU-27	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	25-44	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1
	45-64	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,1	0,3	0,3	0,2
	Summe	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1
AusländerInnen EU 27	25-44	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
	45-64	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,1	0,2	0,3	0,2
	Summe	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
AusländerInnen Sonstige	25-44	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
	45-64	0,4	0,3	0,2	0,3	0,3	0,1	0,4	0,3	0,2
	Summe	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
InländerInnen gesamt	25-44	0,3	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1
	45-64	0,9	0,6	0,4	0,4	0,3	0,2	0,7	0,5	0,3
	Summe	0,5	0,4	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
InländerInnen o. MH	25-44	0,3	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1
	45-64	0,9	0,6	0,4	0,4	0,3	0,2	0,7	0,5	0,3
	Summe	0,5	0,4	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
MH 1. G. EU-27	25-44	0,0	0,3	0,1	0,3	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1
	45-64	1,4	0,8	0,8	1,3	0,3	0,4	1,4	0,6	0,6
	Summe	0,8	0,5	0,4	0,7	0,3	0,2	0,7	0,4	0,3
MH 1. G. Sonstige	25-44	0,5	0,5	0,2	0,5	0,6	0,3	0,5	0,5	0,3
	45-64	0,8	0,7	0,4	0,7	0,5	0,3	0,8	0,6	0,3
	Summe	0,6	0,6	0,3	0,6	0,6	0,3	0,6	0,6	0,3
MH 2. G. EU-27	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	25-44	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1
	45-64	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,1	0,3	0,3	0,2
	Summe	0,2	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1
AusländerInnen EU 27	25-44	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
	45-64	0,2	0,3	0,1	0,4	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1
	Summe	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
AusländerInnen Sonstige	25-44	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1
	45-64	0,4	0,3	0,2	0,5	0,3	0,1	0,4	0,3	0,2
	Summe	0,2	0,2	0,1	0,4	0,3	0,1	0,2	0,2	0,1

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Langzeitarbeitslosenquote (ein halbes Jahr) in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht, in der Altersgruppe 15 bis 24

Stichtag 30.9.2005

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3

Stichtag 30.9.2006

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

Stichtag 30.9.2007

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

Stichtag 30.9.2008

	MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Einjährige Verbleibsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 25 bis 64

Stichtag 30.9.2006

		MÄNNER		FRAUEN		NSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		8,1	4,8	5,7	3,3	6,9	4,1
InländerInnen gesamt	25-44	5,5	3,7	4,6	3,0	5,0	3,3
	45-64	12,5	8,1	8,4	4,8	10,8	6,6
	Summe	8,9	5,5	6,0	3,6	7,4	4,6
InländerInnen o. MH	25-44	5,5	3,8	4,7	3,0	5,1	3,4
	45-64	12,6	8,3	8,5	4,9	10,9	6,8
	Summe	8,9	5,6	6,1	3,6	7,5	4,7
MH 1. G EU-27	25-44	2,4	2,2	1,1	1,7	1,5	1,9
	45-64	10,0	4,8	2,3	2,4	6,5	3,8
	Summe	6,6	3,5	1,5	1,9	3,5	2,7
MH 1. G Sonstige	25-44	6,7	2,9	4,1	2,5	5,2	2,7
	45-64	8,6	3,2	5,6	2,1	7,3	2,7
	Summe	7,5	3,0	4,5	2,4	5,9	2,7
MH 2. G EU-27	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	:	:	0,0	:	0,0
MH 2. G Sonstige	25-44	:	0,0	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,0	:	:	:	0,0
AusländerInnen gesamt	25-44	2,3	1,8	2,4	1,7	2,4	1,8
	45-64	5,7	3,0	7,2	3,1	6,2	3,0
	Summe	3,7	2,3	3,7	2,1	3,7	2,2
AusländerInnen EU-27	25-44	1,7	1,4	2,5	1,5	2,2	1,5
	45-64	5,1	4,5	7,1	3,8	5,9	4,2
	Summe	3,2	2,7	3,7	2,1	3,4	2,4
AusländerInnen Sonstige	25-44	2,5	1,9	2,4	1,8	2,5	1,9
	45-64	5,9	2,6	7,2	2,8	6,3	2,7
	Summe	3,9	2,2	3,8	2,1	3,8	2,1

Stichtag 30.9.2007

		MÄNNER		FRAUEN		NSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		6,8	4,3	4,1	2,6	5,4	3,5
InländerInnen gesamt	25-44	4,8	3,3	3,7	2,6	4,2	2,9
	45-64	10,1	7,3	5,8	3,5	8,2	5,6
	Summe	7,3	4,9	4,4	2,9	5,9	3,9
InländerInnen o. MH	25-44	4,8	3,3	3,7	2,7	4,2	3,0
	45-64	10,2	7,5	5,9	3,6	8,4	5,8
	Summe	7,4	5,1	4,5	3,0	5,9	4,0
MH 1. G EU-27	25-44	10,3	2,8	3,4	1,6	5,2	2,0
	45-64	4,5	3,0	6,7	1,8	5,4	2,5
	Summe	6,3	2,9	4,5	1,7	5,3	2,2
MH 1. G Sonstige	25-44	4,4	2,8	1,9	1,4	2,7	2,0
	45-64	7,4	2,4	2,4	0,9	4,9	1,7
	Summe	5,7	2,6	2,0	1,3	3,5	1,9
MH 2. G EU-27	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	:	:	0,0	:	0,0
MH 2. G Sonstige	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	:	:	0,0	:	0,0
AusländerInnen gesamt	25-44	2,1	1,7	1,5	1,3	1,8	1,5
	45-64	5,3	2,5	3,7	1,7	4,7	2,2
	Summe	3,4	2,0	2,1	1,4	2,8	1,7
AusländerInnen EU-27	25-44	3,9	1,3	0,9	1,0	1,9	1,1
	45-64	6,4	3,9	4,2	2,3	5,4	3,2
	Summe	4,5	2,1	1,6	1,2	2,8	1,6
AusländerInnen Sonstige	25-44	1,6	1,8	1,9	1,5	1,7	1,6
	45-64	5,0	2,1	3,4	1,5	4,4	1,9
	Summe	2,9	1,9	2,3	1,5	2,7	1,7

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Einjährige Verbleibsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 25 bis 64

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER		FRAUEN		NSGESAM	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		7,9	4,2	5,2	2,5	6,6	3,4
InländerInnen gesamt	25-44	5,3	2,9	4,5	2,4	4,8	2,6
	45-64	12,3	7,4	7,2	3,6	10,2	5,8
	Summe	8,7	4,9	5,5	2,8	7,1	3,9
InländerInnen o. MH	25-44	5,3	2,9	4,6	2,5	4,9	2,7
	45-64	12,4	7,7	7,4	3,7	10,3	6,0
	Summe	8,8	5,0	5,6	2,9	7,2	4,0
MH 1. G EU-27	25-44	0,0	1,2	2,3	1,1	1,7	1,1
	45-64	14,0	6,5	8,1	3,3	10,7	4,9
	Summe	8,6	3,9	4,7	1,9	6,1	2,8
MH 1. G Sonstige	25-44	6,3	1,8	2,4	1,5	3,8	1,6
	45-64	7,1	2,1	3,3	1,5	5,2	1,8
	Summe	6,6	1,9	2,7	1,5	4,3	1,7
MH 2. G EU-27	25-44	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0
MH 2. G Sonstige	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	25-44	2,0	1,1	2,0	1,1	2,0	1,1
	45-64	5,3	2,2	6,0	1,9	5,6	2,1
	Summe	3,3	1,5	3,2	1,3	3,2	1,4
AusländerInnen EU-27	25-44	3,5	1,5	1,8	1,1	2,3	1,2
	45-64	5,2	3,0	7,3	2,5	6,0	2,8
	Summe	4,4	2,1	3,2	1,4	3,7	1,8
AusländerInnen Sonstige	25-44	1,6	1,1	2,2	1,1	1,9	1,1
	45-64	5,3	2,0	5,5	1,6	5,4	1,9
	Summe	3,1	1,4	3,2	1,2	3,1	1,3

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Halbjährige Verbleibsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht, in der Altersgruppe 15 bis 24

Stichtag 30.9.2005 bzw. 31.3.2005

	MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
	NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT	2,8	2,6	4,6	3,9	3,5	3,1

Stichtag 30.9.2006 bzw. 31.3.2006

	MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
	NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT	1,9	1,5	2,6	2,3	2,1	1,8

Stichtag 30.9.2007 bzw. 31.3.2007

	MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
	NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT	1,8	1,6	2,6	2,3	2,1	1,9

Stichtag 30.9.2008 bzw. 31.3.2008

	MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
	NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT	1,7	1,8	2,3	2,3	2,0	2,0

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Aktivierungsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2005

Stichtag 30.9.2006

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		24,3	24,1	24,5	26,3	24,8	25,0	25,3	24,4	24,8
InländerInnen gesamt	15-24	48,4	52,7	54,1	50,1	48,1	48,9	49,3	50,4	51,5
	25-44	19,4	17,2	17,4	22,0	19,7	19,9	20,9	18,5	18,7
	45-64	16,2	18,8	19,2	16,1	18,6	18,8	16,2	18,7	19,0
	Summe	25,1	25,4	25,9	27,0	25,7	26,1	26,1	25,6	26,0
InländerInnen o. MH	15-24	47,7	52,2	53,7	50,4	48,0	48,8	49,1	50,0	51,2
	25-44	19,6	17,4	17,6	22,1	19,9	20,0	21,0	18,7	18,9
	45-64	16,2	18,8	19,2	16,2	18,5	18,8	16,2	18,7	19,0
	Summe	25,0	25,1	25,7	27,1	25,8	26,1	26,1	25,5	25,9
MH 1. G. EU-27	15-24	51,5	54,2	54,8	36,0	48,3	48,3	44,8	51,5	51,8
	25-44	20,0	15,2	15,2	28,1	24,4	24,4	25,7	21,0	21,0
	45-64	29,1	21,4	21,7	16,0	25,9	26,5	22,9	23,5	23,9
	Summe	31,2	25,5	25,7	26,0	28,2	28,4	28,1	27,0	27,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	63,0	56,5	56,7	38,9	48,0	48,6	52,5	53,2	53,6
	25-44	12,3	13,6	13,6	18,6	16,5	16,5	16,1	15,3	15,3
	45-64	10,2	17,9	17,9	15,2	16,8	16,8	12,5	17,4	17,5
	Summe	26,4	28,6	28,7	21,9	23,4	23,6	24,0	26,1	26,2
MH 2. G. EU-27	15-24	25,0	45,5	47,7	75,0	45,9	45,9	41,7	45,7	46,9
	25-44	:	:	:	:	0,0	0,0	:	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	25,0	45,5	47,7	75,0	44,7	44,7	41,7	45,1	46,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	107,1	84,2	84,8	72,7	74,4	74,4	92,0	79,7	80,1
	25-44	:	0,0	0,0	:	100,0	100,0	:	50,0	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	107,1	83,6	84,3	72,7	74,6	74,6	92,0	79,5	79,9
AusländerInnen gesamt	15-24	41,8	41,4	42,0	33,6	38,3	38,5	37,9	40,0	40,4
	25-44	12,5	12,0	12,0	19,3	15,8	15,8	16,1	13,8	13,8
	45-64	14,8	15,6	15,8	14,1	14,6	14,7	14,6	15,2	15,4
	Summe	19,4	18,6	18,7	21,4	19,9	20,0	20,3	19,1	19,3
AusländerInnen EU- 27	15-24	36,8	39,7	40,1	44,6	36,8	37,1	41,0	38,1	38,4
	25-44	14,7	12,8	12,9	21,9	17,2	17,3	19,2	15,4	15,5
	45-64	19,8	18,6	18,9	17,9	18,9	19,2	19,0	18,7	19,0
	Summe	19,4	17,7	17,9	23,8	19,9	20,1	21,8	18,8	19,0
AusländerInnen Sonstige	15-24	42,6	41,6	42,2	31,4	38,6	38,8	37,4	40,3	40,7
	25-44	11,8	11,7	11,8	18,0	15,2	15,2	14,8	13,3	13,3
	45-64	13,0	14,8	14,9	12,3	13,0	13,1	12,8	14,1	14,2
	Summe	19,3	18,8	18,9	20,3	19,9	19,9	19,8	19,2	19,4

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		36,8	34,5	35,2	37,6	35,5	36,1	37,2	35,0	35,6
InländerInnen gesamt	15-24	88,9	91,2	93,9	79,1	79,9	81,8	83,9	85,5	87,7
	25-44	22,8	20,2	20,4	28,0	25,8	26,0	25,8	23,2	23,5
	45-64	22,5	21,9	22,4	24,0	22,9	23,2	23,2	22,3	22,7
	Summe	38,0	36,3	37,2	38,6	36,9	37,6	38,3	36,6	37,4
InländerInnen o. MH	15-24	89,3	93,3	96,2	80,0	81,1	83,0	84,5	87,0	89,4
	25-44	23,0	20,4	20,6	28,2	25,9	26,2	25,9	23,3	23,6
	45-64	22,4	21,9	22,5	24,1	23,0	23,3	23,2	22,4	22,8
	Summe	37,8	36,1	37,0	38,9	37,1	37,8	38,4	36,6	37,4
MH 1. G. EU-27	15-24	109,4	88,0	89,9	66,7	76,9	77,5	89,8	82,9	84,3
	25-44	18,2	18,4	18,4	37,7	31,6	31,7	33,7	27,3	27,4
	45-64	24,7	24,8	25,1	30,5	23,9	23,9	27,2	24,4	24,5
	Summe	42,3	38,0	38,6	39,4	36,4	36,6	40,5	37,1	37,5
MH 1. G. Sonstige	15-24	77,8	73,4	74,2	57,0	63,7	64,5	68,6	69,5	70,4
	25-44	17,8	15,8	16,0	20,3	23,1	23,2	19,5	20,0	20,2
	45-64	23,4	20,4	20,6	19,6	20,4	20,4	21,4	20,4	20,5
	Summe	39,7	37,3	37,7	27,2	32,2	32,4	32,4	34,8	35,1
MH 2. G. EU-27	15-24	87,5	68,0	70,0	58,3	64,0	64,0	70,0	65,6	66,4
	25-44	:	100,0	100,0	:	33,3	33,3	:	50,0	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	87,5	68,6	70,6	58,3	62,8	62,8	70,0	65,1	65,9
MH 2. G. Sonstige	15-24	76,9	80,4	81,4	64,3	74,0	74,0	70,4	77,5	78,1
	25-44	:	:	:	:	33,3	33,3	:	33,3	33,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	76,9	80,4	81,4	64,3	73,5	73,5	70,4	77,2	77,8
AusländerInnen gesamt	15-24	64,2	63,4	64,5	52,1	54,8	55,3	58,2	59,4	60,2
	25-44	18,3	17,3	17,4	26,9	23,6	23,6	23,1	20,5	20,6
	45-64	21,6	19,8	20,0	20,4	20,8	20,9	21,1	20,2	20,3
	Summe	29,8	26,9	27,2	31,1	28,8	29,0	30,4	27,8	28,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	66,7	71,5	73,5	62,6	54,6	55,6	64,4	61,9	63,4
	25-44	15,7	16,4	16,6	27,3	24,6	24,7	23,8	21,5	21,6
	45-64	30,4	23,9	24,1	26,3	27,7	27,7	28,5	25,6	25,7
	Summe	28,7	25,4	25,8	30,9	28,7	28,9	30,1	27,2	27,5
AusländerInnen Sonstige	15-24	63,9	62,5	63,4	50,3	54,9	55,2	57,2	59,0	59,7
	25-44	19,0	17,5	17,6	26,6	23,1	23,2	22,8	20,2	20,3
	45-64	18,5	18,5	18,7	17,4	18,2	18,4	18,1	18,4	18,6
	Summe	30,0	27,2	27,6	31,2	28,8	29,0	30,6	28,0	28,2

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Aktivierungsquote in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2007

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		37,4	35,8	36,9	36,2	35,8	36,6	36,8	35,8	36,8
InländerInnen gesamt	15-24	108,1	111,4	115,7	82,9	91,7	94,9	95,2	101,5	105,3
	25-44	20,4	18,2	18,5	25,6	22,9	23,2	23,4	20,8	21,1
	45-64	16,2	18,0	18,5	20,9	22,3	22,7	18,3	19,9	20,3
	Summe	39,2	38,7	39,9	37,5	37,7	38,6	38,3	38,2	39,3
InländerInnen o. MH	15-24	109,5	116,0	120,8	84,2	94,2	97,6	96,4	104,9	108,9
	25-44	20,5	18,5	18,8	25,9	23,1	23,4	23,6	21,0	21,3
	45-64	16,2	18,1	18,6	20,9	22,4	22,8	18,3	20,0	20,4
	Summe	38,8	38,5	39,8	37,8	37,9	38,9	38,3	38,2	39,3
MH 1. G. EU-27	15-24	111,8	115,6	117,9	70,0	95,2	97,3	92,2	106,3	108,5
	25-44	18,4	16,1	16,4	28,8	27,0	27,0	26,2	23,2	23,3
	45-64	22,4	21,1	21,1	29,3	28,3	28,3	26,4	24,9	24,9
	Summe	44,6	39,8	40,4	34,5	36,8	37,1	38,2	38,1	38,5
MH 1. G. Sonstige	15-24	84,4	73,8	74,6	61,4	64,2	65,6	73,6	69,9	70,9
	25-44	16,4	12,7	12,9	18,4	19,0	19,1	17,7	16,4	16,6
	45-64	16,8	15,2	15,3	16,1	18,8	18,9	16,4	16,8	16,8
	Summe	41,8	36,1	36,5	28,9	30,8	31,2	34,6	33,5	33,9
MH 2. G. EU-27	15-24	95,0	139,3	140,5	85,7	106,9	110,3	91,2	122,8	125,1
	25-44	0,0	0,0	0,0	:	14,3	14,3	0,0	8,3	8,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	90,5	131,5	132,6	85,7	100,0	103,2	88,6	115,3	117,5
MH 2. G. Sonstige	15-24	102,2	98,6	100,5	60,5	69,9	70,4	81,8	84,6	85,9
	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	97,0	98,8	59,1	68,9	69,4	80,0	83,3	84,5
AusländerInnen gesamt	15-24	67,9	68,9	70,5	56,0	59,9	60,6	62,1	64,8	65,9
	25-44	15,3	13,4	13,5	21,6	20,7	20,8	18,8	17,1	17,2
	45-64	14,8	16,7	16,9	15,9	19,5	19,6	15,2	17,8	18,0
	Summe	26,5	24,5	24,9	27,4	27,3	27,5	26,9	25,8	26,2
AusländerInnen EU- 27	15-24	75,3	84,6	87,3	49,4	58,2	59,0	62,7	70,8	72,5
	25-44	20,0	15,0	15,1	22,3	22,7	22,9	21,6	19,8	19,9
	45-64	20,8	20,3	20,6	20,9	24,3	24,7	20,9	22,0	22,4
	Summe	28,7	25,2	25,7	24,6	26,8	27,1	26,3	26,1	26,5
AusländerInnen Sonstige	15-24	66,6	66,7	68,1	57,2	60,3	60,9	62,0	63,8	64,9
	25-44	14,2	13,0	13,2	21,3	19,8	19,9	17,8	16,3	16,4
	45-64	12,4	15,5	15,8	13,7	17,6	17,7	12,9	16,3	16,5
	Summe	25,9	24,3	24,7	28,5	27,5	27,7	27,1	25,8	26,1

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		36,1	34,0	35,1	37,6	35,3	36,1	36,9	34,6	35,6
InländerInnen gesamt	15-24	102,5	96,1	100,4	79,5	83,5	86,9	90,3	89,8	93,7
	25-44	20,0	19,3	19,6	27,3	23,9	24,1	24,1	21,8	22,1
	45-64	16,3	17,2	17,7	22,0	21,8	22,3	18,8	19,2	19,7
	Summe	37,2	36,0	37,3	38,2	36,6	37,6	37,8	36,3	37,4
InländerInnen o. MH	15-24	103,6	99,6	104,5	79,8	85,8	89,5	90,8	92,6	96,9
	25-44	20,1	19,5	19,7	27,2	23,9	24,2	24,1	21,8	22,1
	45-64	16,3	17,2	17,7	22,1	21,8	22,3	18,9	19,2	19,7
	Summe	36,6	35,4	36,7	38,1	36,5	37,5	37,4	35,9	37,1
MH 1. G. EU-27	15-24	81,4	83,8	85,7	90,9	87,9	89,7	84,6	85,7	87,5
	25-44	34,3	19,8	20,1	40,2	27,4	27,6	38,7	24,6	24,9
	45-64	19,0	21,5	21,8	18,2	23,8	23,8	18,5	22,7	22,8
	Summe	42,6	36,3	37,0	38,5	36,3	36,6	40,2	36,3	36,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	90,3	69,9	70,7	70,1	60,5	61,9	81,6	66,1	67,1
	25-44	13,8	17,3	17,5	26,9	22,9	23,0	22,0	20,6	20,6
	45-64	15,4	16,2	16,3	19,2	21,5	21,5	17,0	18,5	18,6
	Summe	44,8	38,1	38,5	37,8	33,5	33,9	41,2	35,9	36,2
MH 2. G. EU-27	15-24	88,6	113,7	115,8	80,8	87,9	90,3	85,2	101,5	103,8
	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	14,3	0,0	8,3	8,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	83,8	109,7	111,8	77,8	84,0	86,3	81,3	97,5	99,6
MH 2. G. Sonstige	15-24	108,2	94,5	96,2	77,8	70,7	71,2	92,2	83,1	84,3
	25-44	0,0	27,3	27,3	0,0	50,0	50,0	0,0	39,1	39,1
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	106,0	93,3	95,0	76,4	70,2	70,7	90,5	82,2	83,4
AusländerInnen gesamt	15-24	76,5	66,9	68,8	56,1	58,8	59,9	66,6	63,2	64,8
	25-44	16,8	16,3	16,4	29,8	24,3	24,4	24,1	20,4	20,5
	45-64	17,0	16,9	17,1	20,1	20,3	20,6	18,2	18,2	18,5
	Summe	29,4	25,9	26,4	33,1	29,5	29,8	31,2	27,6	28,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	82,4	77,6	80,4	54,9	54,1	55,8	66,7	64,6	66,8
	25-44	12,6	15,8	15,9	28,3	23,4	23,5	23,2	20,5	20,6
	45-64	17,8	18,8	19,2	26,4	24,9	25,0	21,5	21,4	21,7
	Summe	22,7	23,9	24,4	30,7	27,2	27,5	27,4	25,7	26,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	75,7	65,4	67,2	56,3	59,8	60,8	66,6	63,0	64,4
	25-44	18,0	16,5	16,6	30,6	24,7	24,9	24,4	20,4	20,5
	45-64	16,6	16,2	16,4	16,6	18,4	18,6	16,6	17,0	17,3
	Summe	31,4	26,5	27,0	34,2	30,4	30,7	32,7	28,2	28,6

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Quote alternativer Beschäftigungsformen in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2005

Stichtag 30.9.2006

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		1,8	2,4	2,1	6,8	7,6	7,0	3,9	4,8	4,3
InländerInnen gesamt	15-24	4,2	5,4	5,2	9,9	10,7	10,2	6,5	7,8	7,5
	25-44	1,4	2,0	1,8	5,4	6,4	5,8	3,2	4,0	3,6
	45-64	1,0	1,3	1,0	7,7	8,5	7,5	4,2	4,8	4,0
	Summe	1,8	2,4	2,1	6,8	7,7	7,0	4,1	4,9	4,3
InländerInnen o. MH	15-24	4,2	5,3	5,1	9,8	10,5	10,0	6,4	7,7	7,4
	25-44	1,4	2,0	1,8	5,4	6,4	5,8	3,2	4,1	3,6
	45-64	1,0	1,3	1,0	7,7	8,6	7,5	4,2	4,8	4,0
	Summe	1,8	2,4	2,1	6,8	7,7	7,0	4,1	4,9	4,3
MH 1. G. EU-27	15-24	5,8	6,0	5,7	8,3	6,8	6,6	6,7	6,4	6,1
	25-44	2,0	2,7	2,6	4,8	5,5	5,2	3,6	4,3	4,1
	45-64	0,6	1,3	1,3	4,2	6,1	5,9	2,1	3,7	3,6
	Summe	1,9	2,7	2,6	4,9	5,8	5,6	3,4	4,4	4,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	1,0	3,4	3,3	5,9	5,6	5,5	2,5	4,3	4,2
	25-44	0,7	1,4	1,4	4,9	4,1	4,0	2,2	2,6	2,5
	45-64	0,5	1,3	1,3	5,5	4,0	3,9	2,2	2,4	2,4
	Summe	0,7	1,8	1,7	5,2	4,3	4,2	2,2	2,9	2,8
MH 2. G. EU-27	15-24	56,8	51,8	51,1	58,1	60,6	60,6	57,4	56,7	56,4
	25-44	0,0	85,7	85,7	:	77,8	77,8	0,0	80,0	80,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	55,3	52,6	51,9	58,1	61,5	61,5	56,5	57,6	57,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	26,3	40,5	40,0	74,4	61,7	61,5	50,6	52,3	51,9
	25-44	:	45,5	45,5	:	81,8	81,8	:	63,6	63,6
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	26,3	40,7	40,1	74,4	62,1	62,0	50,6	52,5	52,2
AusländerInnen gesamt	15-24	3,9	5,7	5,6	9,9	12,0	11,9	6,0	8,3	8,2
	25-44	1,2	2,1	2,1	6,4	6,3	6,2	2,9	3,8	3,7
	45-64	0,8	1,3	1,3	5,3	5,1	4,9	2,1	2,7	2,6
	Summe	1,4	2,4	2,3	6,5	6,8	6,6	3,0	4,1	4,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	6,0	7,6	7,5	12,5	13,5	13,2	8,5	10,4	10,3
	25-44	1,7	3,0	2,9	7,2	8,2	7,9	3,7	5,1	4,9
	45-64	1,2	2,0	1,9	6,2	8,2	7,8	2,6	4,0	3,9
	Summe	1,9	3,2	3,1	7,4	9,0	8,6	3,7	5,4	5,2
AusländerInnen Sonstige	15-24	3,2	4,9	4,9	8,7	11,2	11,1	5,0	7,3	7,3
	25-44	0,9	1,7	1,6	5,7	5,1	5,0	2,3	3,0	2,9
	45-64	0,5	0,9	0,9	4,7	3,7	3,6	1,8	2,0	2,0
	Summe	1,1	1,9	1,9	5,9	5,6	5,5	2,5	3,3	3,3

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		1,8	2,4	2,2	6,7	7,5	6,9	3,9	4,8	4,3
InländerInnen gesamt	15-24	4,5	5,5	5,3	10,2	10,8	10,4	6,8	7,9	7,7
	25-44	1,5	2,1	1,8	5,2	6,2	5,7	3,1	4,0	3,6
	45-64	1,1	1,3	1,1	7,5	8,3	7,3	4,1	4,7	3,9
	Summe	1,9	2,4	2,1	6,7	7,6	6,9	4,1	4,8	4,3
InländerInnen o. MH	15-24	4,5	5,3	5,2	10,0	10,6	10,2	6,7	7,7	7,5
	25-44	1,5	2,1	1,8	5,2	6,3	5,7	3,2	4,0	3,6
	45-64	1,1	1,3	1,1	7,5	8,3	7,3	4,1	4,7	3,9
	Summe	1,9	2,4	2,1	6,7	7,6	6,9	4,1	4,8	4,3
MH 1. G. EU-27	15-24	4,4	4,3	4,2	7,4	6,7	6,5	5,4	5,4	5,3
	25-44	2,5	2,9	2,8	5,2	5,6	5,3	4,1	4,5	4,3
	45-64	0,5	1,6	1,5	5,2	5,7	5,4	2,6	3,6	3,5
	Summe	2,0	2,6	2,6	5,4	5,7	5,5	3,7	4,3	4,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	3,1	3,8	3,8	4,5	5,3	5,2	3,5	4,4	4,4
	25-44	0,6	1,2	1,1	4,9	3,8	3,7	2,1	2,3	2,3
	45-64	0,8	1,2	1,2	4,9	3,8	3,7	2,1	2,3	2,2
	Summe	1,1	1,7	1,7	4,8	4,1	4,0	2,4	2,8	2,7
MH 2. G. EU-27	15-24	44,0	54,1	53,4	72,0	60,4	60,2	58,0	57,8	57,3
	25-44	100,0	72,0	69,2	100,0	67,6	68,6	100,0	69,5	68,9
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	45,1	55,3	54,5	72,5	60,9	60,8	58,8	58,6	58,1
MH 2. G. Sonstige	15-24	33,3	42,6	42,0	48,3	58,4	58,6	40,9	51,8	51,7
	25-44	66,7	63,6	66,7	:	76,5	76,5	66,7	71,4	72,4
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	35,0	43,4	43,1	48,3	59,2	59,4	41,5	52,7	52,6
AusländerInnen gesamt	15-24	3,9	5,7	5,7	10,4	12,7	12,6	6,1	8,6	8,6
	25-44	1,3	2,2	2,2	6,2	6,4	6,3	2,9	3,9	3,8
	45-64	0,9	1,4	1,4	5,7	5,3	5,2	2,3	2,9	2,8
	Summe	1,5	2,4	2,4	6,6	7,0	6,9	3,1	4,2	4,2
AusländerInnen EU- 27	15-24	6,0	7,4	7,5	12,1	14,0	13,9	8,4	10,5	10,5
	25-44	1,6	2,9	2,8	6,5	7,9	7,6	3,3	4,9	4,8
	45-64	1,3	2,1	2,1	6,1	8,2	7,9	2,6	4,1	4,0
	Summe	1,8	3,1	3,0	6,9	8,8	8,5	3,5	5,3	5,2
AusländerInnen Sonstige	15-24	3,2	5,0	5,0	9,6	12,0	11,9	5,3	7,7	7,7
	25-44	1,2	1,8	1,8	5,9	5,4	5,3	2,6	3,2	3,2
	45-64	0,6	1,0	1,0	5,4	3,9	3,9	2,0	2,2	2,2
	Summe	1,3	2,0	2,0	6,3	5,9	5,9	2,8	3,5	3,5

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Quote alternativer Beschäftigungsformen in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2007

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		1,9	2,5	2,2	6,8	7,5	6,9	4,0	4,8	4,3
InländerInnen gesamt	15-24	4,7	5,7	5,5	10,9	11,1	10,7	7,2	8,1	7,9
	25-44	1,5	2,1	1,9	5,1	6,0	5,5	3,1	3,9	3,5
	45-64	1,1	1,3	1,1	7,3	8,0	7,0	4,1	4,5	3,8
	Summe	2,0	2,5	2,2	6,7	7,5	6,8	4,1	4,8	4,3
InländerInnen o. MH	15-24	4,6	5,5	5,4	10,8	10,8	10,4	7,1	7,9	7,7
	25-44	1,5	2,1	1,9	5,1	6,0	5,5	3,1	3,9	3,5
	45-64	1,1	1,3	1,1	7,4	8,0	7,0	4,1	4,6	3,9
	Summe	1,9	2,4	2,1	6,7	7,5	6,8	4,1	4,8	4,3
MH 1. G. EU-27	15-24	4,6	5,3	5,2	1,3	6,6	6,5	3,6	5,9	5,8
	25-44	2,0	2,7	2,6	4,1	5,3	5,0	3,2	4,2	4,0
	45-64	1,2	2,0	1,9	3,9	5,3	5,1	2,4	3,7	3,5
	Summe	2,1	2,9	2,8	3,8	5,4	5,2	3,0	4,3	4,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	3,8	3,9	3,9	4,8	5,0	4,9	4,2	4,4	4,3
	25-44	0,5	1,2	1,2	3,7	3,6	3,5	1,7	2,3	2,2
	45-64	0,9	1,1	1,1	5,6	3,7	3,6	2,3	2,2	2,2
	Summe	1,3	1,8	1,8	4,3	3,9	3,8	2,4	2,7	2,7
MH 2. G. EU-27	15-24	33,3	35,6	35,4	48,2	47,7	47,6	40,3	42,0	41,8
	25-44	66,7	53,8	48,9	50,0	58,1	55,6	57,1	56,6	53,2
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	34,4	36,6	36,2	48,3	48,7	48,4	41,0	43,0	42,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	22,4	25,9	25,6	43,4	47,1	47,1	32,4	37,3	37,1
	25-44	50,0	55,0	57,1	50,0	52,2	52,9	50,0	53,2	54,5
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	23,6	26,8	26,6	43,7	47,4	47,3	33,1	38,0	37,8
AusländerInnen gesamt	15-24	4,9	6,6	6,6	14,6	15,3	15,2	8,3	10,3	10,3
	25-44	1,1	2,3	2,3	6,0	6,6	6,5	2,7	4,0	4,0
	45-64	0,8	1,4	1,4	5,8	5,4	5,3	2,3	2,9	2,9
	Summe	1,4	2,6	2,6	7,0	7,5	7,3	3,2	4,5	4,5
AusländerInnen EU- 27	15-24	6,9	7,8	7,9	16,9	15,9	15,7	10,9	11,6	11,6
	25-44	1,3	2,9	2,9	5,9	7,7	7,4	3,0	4,8	4,7
	45-64	1,1	2,0	2,0	6,0	8,0	7,7	2,5	4,0	3,9
	Summe	1,6	3,1	3,1	7,0	8,9	8,6	3,5	5,4	5,3
AusländerInnen Sonstige	15-24	4,1	6,0	6,1	13,5	14,9	14,8	7,3	9,6	9,6
	25-44	1,0	1,9	1,9	6,0	5,9	5,8	2,5	3,5	3,4
	45-64	0,5	1,0	1,0	5,7	4,0	4,0	2,1	2,2	2,2
	Summe	1,3	2,2	2,2	7,1	6,6	6,5	3,1	4,0	3,9

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		2,0	2,6	2,3	6,8	7,5	6,8	4,1	4,8	4,4
InländerInnen gesamt	15-24	5,2	6,0	5,8	11,6	11,7	11,2	7,8	8,6	8,3
	25-44	1,5	2,2	1,9	4,9	5,9	5,3	3,1	3,9	3,5
	45-64	1,1	1,4	1,1	7,1	7,7	6,8	4,0	4,5	3,8
	Summe	2,1	2,6	2,3	6,7	7,4	6,7	4,2	4,9	4,3
InländerInnen o. MH	15-24	5,1	5,8	5,7	11,5	11,4	10,9	7,7	8,4	8,1
	25-44	1,5	2,2	1,9	4,9	5,9	5,3	3,1	3,9	3,5
	45-64	1,1	1,4	1,1	7,1	7,8	6,8	4,0	4,5	3,8
	Summe	2,0	2,5	2,2	6,7	7,4	6,7	4,1	4,8	4,3
MH 1. G. EU-27	15-24	3,3	6,0	5,8	3,0	6,2	6,2	3,2	6,1	6,0
	25-44	2,5	3,0	2,9	3,9	5,2	4,9	3,3	4,3	4,1
	45-64	2,0	1,8	1,7	5,6	5,5	5,2	3,6	3,7	3,5
	Summe	2,5	3,1	3,0	4,4	5,4	5,2	3,4	4,3	4,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	3,4	4,0	3,9	4,2	5,5	5,4	3,7	4,6	4,6
	25-44	0,8	1,5	1,5	4,9	3,8	3,7	2,4	2,6	2,5
	45-64	0,8	1,1	1,0	5,3	4,1	4,0	2,2	2,3	2,3
	Summe	1,4	2,0	2,0	4,8	4,3	4,2	2,6	3,0	2,9
MH 2. G. EU-27	15-24	27,7	23,5	23,2	42,7	38,6	37,9	34,5	31,1	30,6
	25-44	33,3	40,7	35,6	62,5	39,4	34,0	47,1	39,9	34,6
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	28,0	24,8	24,2	43,9	38,6	37,5	35,2	31,8	31,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	19,0	16,5	16,3	29,5	31,5	31,4	23,8	24,2	24,0
	25-44	20,0	37,0	36,7	41,7	37,1	36,1	31,8	37,0	36,4
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	19,1	17,3	17,2	30,1	31,8	31,7	24,2	24,8	24,7
AusländerInnen gesamt	15-24	5,3	7,3	7,3	15,9	17,1	16,9	9,2	11,5	11,5
	25-44	1,4	2,5	2,4	6,1	6,7	6,5	3,0	4,1	4,1
	45-64	0,9	1,5	1,5	6,2	5,6	5,5	2,5	3,1	3,0
	Summe	1,7	2,8	2,7	7,4	7,8	7,7	3,5	4,8	4,7
AusländerInnen EU- 27	15-24	6,5	8,4	8,5	15,3	18,1	17,9	10,0	12,8	12,8
	25-44	1,5	2,8	2,8	5,8	7,4	7,1	3,1	4,7	4,6
	45-64	1,1	2,1	2,1	6,5	8,0	7,7	2,7	4,2	4,1
	Summe	1,8	3,2	3,2	6,9	8,9	8,6	3,5	5,5	5,4
AusländerInnen Sonstige	15-24	4,8	6,7	6,7	16,2	16,5	16,4	8,8	10,8	10,7
	25-44	1,3	2,2	2,2	6,5	6,2	6,1	2,9	3,7	3,7
	45-64	0,8	1,1	1,1	6,0	4,2	4,1	2,5	2,3	2,3
	Summe	1,6	2,5	2,5	7,8	7,1	7,0	3,6	4,3	4,3

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Selbstständigenquote (ohne Landwirtschaft) in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2005

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		9,8	10,5	9,4	5,9	5,6	5,1	8,1	8,4	7,6
InländerInnen gesamt	15-24	1,0	1,2	1,1	0,8	0,6	0,6	0,9	0,9	0,9
	25-44	10,5	10,8	9,6	6,0	5,5	5,0	8,6	8,4	7,6
	45-64	15,1	16,1	13,5	7,9	8,4	7,4	11,9	12,7	10,9
	Summe	10,6	11,1	9,8	6,0	5,7	5,2	8,6	8,7	7,8
InländerInnen o. MH	15-24	1,0	1,2	1,1	0,8	0,6	0,6	0,9	0,9	0,9
	25-44	10,6	10,8	9,6	6,0	5,5	5,0	8,6	8,4	7,6
	45-64	15,2	16,2	13,5	7,9	8,4	7,5	11,9	12,7	10,9
	Summe	10,6	11,1	9,8	6,0	5,8	5,2	8,6	8,7	7,8
MH 1. G. EU-27	15-24	1,0	1,1	1,1	5,2	1,4	1,3	2,5	1,2	1,2
	25-44	10,0	10,2	9,9	5,9	6,5	6,1	7,7	8,1	7,7
	45-64	12,4	14,2	13,8	6,7	6,7	6,4	10,1	10,7	10,3
	Summe	10,1	10,6	10,3	6,1	6,0	5,7	8,2	8,2	7,9
MH 1. G. Sonstige	15-24	2,7	2,7	2,6	2,2	1,4	1,4	2,5	2,2	2,1
	25-44	6,5	9,9	9,7	4,5	4,8	4,7	5,8	7,7	7,6
	45-64	6,9	10,3	10,2	5,2	4,8	4,6	6,4	8,1	7,9
	Summe	6,0	8,6	8,5	4,3	4,2	4,1	5,5	6,8	6,7
MH 2. G. EU-27	15-24	5,6	1,4	1,3	0,0	0,0	0,0	3,2	0,7	0,7
	25-44	0,0	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	5,3	1,3	1,3	0,0	0,0	0,0	3,1	0,7	0,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	3,4	1,2	1,2	9,1	1,5	1,4	5,0	1,3	1,3
	25-44	:	0,0	0,0	:	25,0	25,0	:	10,0	10,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	3,4	1,2	1,2	9,1	1,9	1,9	5,0	1,5	1,5
AusländerInnen gesamt	15-24	1,6	2,7	2,6	1,3	1,6	1,6	1,5	2,3	2,2
	25-44	4,8	7,8	7,6	4,5	4,9	4,8	4,7	6,7	6,6
	45-64	5,3	7,7	7,5	4,9	4,4	4,3	5,2	6,5	6,4
	Summe	4,6	7,1	7,0	4,2	4,4	4,2	4,5	6,1	6,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	2,3	5,0	4,9	2,2	2,6	2,5	2,2	3,9	3,8
	25-44	6,7	10,9	10,6	6,5	7,5	7,2	6,6	9,6	9,3
	45-64	7,9	11,3	11,0	8,6	8,8	8,5	8,1	10,5	10,2
	Summe	6,8	10,5	10,2	6,7	7,2	6,9	6,8	9,3	9,0
AusländerInnen Sonstige	15-24	1,4	1,8	1,7	0,9	1,1	1,1	1,2	1,5	1,5
	25-44	3,7	5,9	5,8	2,8	3,2	3,2	3,4	4,9	4,9
	45-64	3,3	5,4	5,3	2,3	2,4	2,3	3,0	4,2	4,2
	Summe	3,2	5,2	5,1	2,4	2,7	2,6	3,0	4,3	4,2

Stichtag 30.9.2006

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		9,8	10,5	9,4	5,9	5,6	5,1	8,2	8,4	7,6
InländerInnen gesamt	15-24	1,0	1,1	1,1	0,8	0,6	0,6	1,0	0,9	0,9
	25-44	10,4	10,6	9,5	6,0	5,4	4,9	8,5	8,3	7,5
	45-64	15,3	16,1	13,5	8,0	8,3	7,3	12,0	12,6	10,8
	Summe	10,6	11,0	9,7	6,1	5,7	5,2	8,6	8,7	7,7
InländerInnen o. MH	15-24	1,0	1,1	1,0	0,8	0,6	0,6	0,9	0,9	0,8
	25-44	10,4	10,6	9,5	6,1	5,4	4,9	8,5	8,3	7,5
	45-64	15,3	16,1	13,5	8,0	8,3	7,3	12,0	12,6	10,8
	Summe	10,6	11,1	9,8	6,1	5,7	5,2	8,7	8,7	7,8
MH 1. G. EU-27	15-24	1,5	0,6	0,6	5,8	1,2	1,2	3,0	0,9	0,8
	25-44	9,6	10,1	9,8	5,5	5,9	5,6	7,3	7,7	7,4
	45-64	12,6	14,0	13,6	7,7	7,3	7,0	10,6	10,8	10,4
	Summe	9,8	10,2	9,9	6,3	5,8	5,6	8,1	7,9	7,6
MH 1. G. Sonstige	15-24	3,8	2,8	2,7	3,0	1,2	1,2	3,5	2,1	2,1
	25-44	5,7	9,5	9,4	4,7	4,7	4,5	5,3	7,4	7,3
	45-64	7,0	10,7	10,5	3,5	4,3	4,2	6,0	8,2	8,0
	Summe	5,7	8,5	8,3	4,1	3,9	3,8	5,2	6,6	6,5
MH 2. G. EU-27	15-24	3,3	1,2	1,1	0,0	0,0	0,0	2,3	0,6	0,5
	25-44	:	16,7	15,4	:	0,0	0,0	:	8,0	7,7
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	3,3	2,2	2,1	0,0	0,0	0,0	2,3	1,0	1,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,3	0,3	0,0	0,6	0,6	0,0	0,5	0,5
	25-44	0,0	20,0	20,0	100,0	9,1	9,1	50,0	14,3	14,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,9	0,9	3,1	0,9	0,9	1,4	0,9	0,9
AusländerInnen gesamt	15-24	2,0	2,8	2,8	1,7	1,7	1,6	1,9	2,4	2,3
	25-44	5,2	8,0	7,9	4,8	5,2	5,0	5,1	7,0	6,8
	45-64	5,7	8,2	8,0	4,8	4,7	4,6	5,4	6,9	6,8
	Summe	5,0	7,5	7,3	4,4	4,6	4,5	4,8	6,4	6,3
AusländerInnen EU- 27	15-24	3,5	5,4	5,4	2,6	2,8	2,7	3,2	4,2	4,2
	25-44	7,3	11,4	11,0	7,1	8,0	7,6	7,3	10,1	9,7
	45-64	8,3	11,8	11,5	8,5	9,3	8,9	8,4	11,0	10,6
	Summe	7,4	11,0	10,7	7,1	7,7	7,3	7,3	9,7	9,4
AusländerInnen Sonstige	15-24	1,5	1,7	1,7	1,2	1,0	1,0	1,4	1,5	1,5
	25-44	3,9	5,9	5,8	2,8	3,2	3,2	3,6	4,9	4,8
	45-64	3,5	5,8	5,7	2,1	2,4	2,4	3,1	4,5	4,4
	Summe	3,5	5,3	5,2	2,4	2,7	2,6	3,1	4,3	4,3

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Selbstständigenquote (ohne Landwirtschaft) in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.9.2007

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		9,8	10,5	9,4	6,0	5,6	5,1	8,2	8,3	7,5
InländerInnen gesamt	15-24	0,9	1,0	1,0	0,8	0,6	0,6	0,9	0,8	0,8
	25-44	10,3	10,5	9,4	6,1	5,3	4,8	8,4	8,2	7,4
	45-64	15,4	16,1	13,5	8,1	8,2	7,3	12,1	12,5	10,7
	Summe	10,6	11,0	9,7	6,2	5,7	5,1	8,7	8,6	7,7
InländerInnen o. MH	15-24	0,9	1,0	0,9	0,7	0,6	0,6	0,8	0,8	0,8
	25-44	10,3	10,5	9,4	6,1	5,3	4,8	8,5	8,2	7,4
	45-64	15,5	16,1	13,5	8,1	8,3	7,3	12,2	12,6	10,8
	Summe	10,7	11,0	9,7	6,2	5,7	5,2	8,7	8,7	7,7
MH 1. G. EU-27	15-24	2,9	1,9	1,9	0,0	0,3	0,3	2,0	1,2	1,2
	25-44	8,8	10,2	9,9	5,1	6,1	5,8	6,7	7,9	7,5
	45-64	13,2	13,9	13,5	7,5	6,9	6,6	10,9	10,6	10,2
	Summe	9,8	10,3	10,0	5,5	5,7	5,4	7,7	7,9	7,6
MH 1. G. Sonstige	15-24	2,0	2,1	2,1	1,7	1,1	1,1	1,9	1,7	1,7
	25-44	6,1	9,7	9,6	4,2	4,5	4,4	5,4	7,5	7,3
	45-64	6,7	10,9	10,7	4,6	4,2	4,1	6,1	8,3	8,1
	Summe	5,5	8,5	8,3	3,8	3,8	3,7	4,9	6,5	6,4
MH 2. G. EU-27	15-24	1,6	1,3	1,3	0,0	0,2	0,2	0,9	0,8	0,8
	25-44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	1,5	1,2	1,2	0,0	0,2	0,2	0,9	0,8	0,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,3	0,3	1,4	0,9	0,9	0,6	0,6	0,6
	25-44	0,0	4,8	4,8	33,3	5,0	5,0	16,7	4,9	4,9
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,4	0,4	2,7	1,1	1,1	1,1	0,7	0,7
AusländerInnen gesamt	15-24	2,2	2,8	2,7	1,9	1,9	1,9	2,1	2,4	2,4
	25-44	5,5	8,2	8,1	5,1	5,3	5,2	5,3	7,1	7,0
	45-64	5,8	8,5	8,3	5,1	5,0	4,9	5,6	7,2	7,1
	Summe	5,2	7,7	7,5	4,7	4,8	4,7	5,1	6,6	6,5
AusländerInnen EU- 27	15-24	4,2	4,9	4,9	3,6	3,4	3,4	4,0	4,3	4,2
	25-44	7,8	11,2	10,9	7,4	8,2	7,8	7,6	10,0	9,7
	45-64	8,1	11,9	11,6	8,7	9,5	9,1	8,3	11,1	10,8
	Summe	7,6	10,9	10,6	7,4	8,0	7,6	7,6	9,8	9,5
AusländerInnen Sonstige	15-24	1,5	1,8	1,7	1,1	1,0	1,0	1,4	1,5	1,5
	25-44	3,9	6,2	6,1	3,0	3,2	3,2	3,7	5,1	5,0
	45-64	3,8	6,0	5,9	2,2	2,6	2,5	3,3	4,7	4,6
	Summe	3,6	5,5	5,5	2,5	2,7	2,7	3,3	4,5	4,4

Stichtag 30.9.2008

		MÄNNER			FRAUEN			INSGESAMT		
		NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**	NÖ	Ö*	Ö**
INSGESAMT		9,9	10,5	9,4	7,2	5,6	5,8	8,8	8,3	7,8
InländerInnen gesamt	15-24	1,0	1,0	1,0	0,8	0,6	0,6	0,9	0,8	0,8
	25-44	10,1	10,5	9,4	6,1	5,3	4,9	8,4	8,2	7,4
	45-64	15,6	16,1	13,5	8,3	8,2	7,3	12,3	12,5	10,8
	Summe	10,6	11,0	9,7	6,3	5,7	5,2	8,8	8,6	7,7
InländerInnen o. MH	15-24	1,0	1,0	0,9	0,8	0,6	0,6	0,9	0,8	0,8
	25-44	10,2	10,5	9,4	6,1	5,3	4,9	8,4	8,2	7,4
	45-64	15,7	16,1	13,5	8,4	8,3	7,3	12,4	12,6	10,8
	Summe	10,7	11,0	9,7	6,3	5,7	5,2	8,8	8,7	7,8
MH 1. G. EU-27	15-24	2,2	1,9	1,9	0,0	0,3	0,4	1,4	1,2	1,2
	25-44	6,8	10,2	9,9	6,0	6,1	5,9	6,3	7,9	7,0
	45-64	13,4	13,9	13,5	6,1	6,9	6,4	10,3	10,6	9,9
	Summe	9,0	10,3	10,0	5,4	5,7	5,4	7,3	7,9	7,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	1,8	2,1	2,1	1,6	1,1	0,9	1,8	1,7	1,6
	25-44	6,0	9,7	9,6	4,5	4,5	4,5	5,4	7,5	7,2
	45-64	7,4	10,9	10,7	3,9	4,2	4,1	6,3	8,3	8,3
	Summe	5,5	8,5	8,3	3,7	3,8	3,6	4,9	6,5	6,3
MH 2. G. EU-27	15-24	0,8	1,3	1,3	0,0	0,2	0,5	0,5	0,8	0,8
	25-44	36,4	0,0	0,0	25,0	0,0	2,8	33,3	0,0	5,5
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	3,8	1,2	1,2	1,3	0,2	0,8	2,8	0,8	1,2
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,5	0,3	0,3	0,7	0,9	0,6	0,6	0,6	0,8
	25-44	0,0	4,8	4,8	12,5	5,0	1,9	6,3	4,9	3,4
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,5	0,4	0,4	1,3	1,1	0,7	0,8	0,7	0,9
AusländerInnen gesamt	15-24	2,3	2,8	2,7	5,9	1,9	3,7	3,5	2,4	3,2
	25-44	5,9	8,2	8,1	12,5	5,3	8,8	8,2	7,1	8,4
	45-64	6,3	8,5	8,3	22,9	5,0	14,0	11,9	7,2	10,8
	Summe	5,7	7,7	7,5	15,2	4,8	9,8	8,9	6,6	8,6
AusländerInnen EU- 27	15-24	4,2	4,9	4,9	13,3	3,4	8,0	7,8	4,3	6,3
	25-44	8,3	11,2	10,9	21,3	8,2	15,2	13,4	10,0	12,5
	45-64	8,6	11,9	11,6	39,5	9,5	28,6	20,2	11,1	18,3
	Summe	8,1	10,9	10,6	27,0	8,0	18,3	15,4	9,8	13,7
AusländerInnen Sonstige	15-24	1,4	1,8	1,7	1,4	1,0	0,9	1,4	1,5	1,4
	25-44	4,2	6,2	6,1	2,9	3,2	3,2	3,8	5,1	5,1
	45-64	4,2	6,0	5,9	2,4	2,6	2,8	3,7	4,7	5,0
	Summe	3,9	5,5	5,5	2,6	2,7	2,8	3,5	4,5	4,6

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

* = ohne Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB; ** = inklusive Beschäftigte im öffentlichen Dienst und bei den ÖBB

Monatliche Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.01.2007 bzw. 31.12.2006

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		84,4	81,7	82,0	78,7	83,5	80,5
InländerInnen gesamt	15-24	75,3	71,4	74,8	69,7	75,1	70,7
	25-44	85,5	83,4	84,2	81,3	84,9	82,5
	45-64	88,9	86,6	85,9	82,2	87,8	85,0
	Summe	84,8	82,4	83,2	79,8	84,2	81,3
InländerInnen o. MH	15-24	75,3	71,5	75,3	69,7	75,3	70,8
	25-44	85,6	83,4	84,3	81,6	85,0	82,7
	45-64	89,2	86,9	86,2	82,6	88,0	85,3
	Summe	84,9	82,5	83,5	80,0	84,4	81,5
MH 1. G. EU-27	15-24	61,5	68,2	91,7	63,5	71,1	66,4
	25-44	93,2	79,3	76,9	75,0	83,4	76,8
	45-64	83,1	84,0	88,1	78,5	85,3	81,7
	Summe	84,0	79,5	81,8	74,9	82,9	77,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	77,7	70,6	58,8	69,6	69,4	70,3
	25-44	81,9	82,6	82,1	78,6	82,0	80,7
	45-64	81,5	81,4	73,5	74,7	78,3	79,0
	Summe	81,0	79,7	77,0	76,2	79,0	78,2
MH 2. G. EU-27	15-24	66,7	54,5	100,0	84,2	80,0	68,3
	25-44	100,0	100,0	:	100,0	100,0	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	75,0	60,0	100,0	85,0	83,3	71,1
MH 2. G. Sonstige	15-24	60,0	58,5	64,3	68,5	62,5	63,4
	25-44	:	100,0	:	0,0	:	66,7
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	60,0	59,4	64,3	67,7	62,5	63,5
AusländerInnen gesamt	15-24	69,0	69,8	63,3	64,0	66,7	67,7
	25-44	82,5	79,9	76,5	75,1	80,2	78,3
	45-64	87,5	82,4	77,3	74,6	84,8	80,4
	Summe	82,6	79,5	74,4	73,4	79,8	77,6
AusländerInnen EU-27	15-24	75,7	70,6	63,4	67,2	70,7	69,2
	25-44	85,0	80,3	76,0	75,6	81,1	78,2
	45-64	86,4	82,4	78,4	77,7	84,5	81,2
	Summe	85,1	80,5	75,6	75,4	81,7	78,6
AusländerInnen Sonstige	15-24	67,9	69,7	63,3	63,4	66,1	67,5
	25-44	81,6	79,8	76,7	74,9	79,9	78,3
	45-64	88,2	82,4	76,8	73,4	84,9	80,2
	Summe	81,6	79,3	74,0	72,7	79,0	77,3

Stichtag 28.02.2007 bzw. 31.01.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		77,5	76,0	77,1	75,4	77,4	75,8
InländerInnen gesamt	15-24	69,6	67,7	69,3	66,4	69,5	67,2
	25-44	77,1	76,6	78,0	77,4	77,5	76,9
	45-64	81,7	79,8	79,9	77,6	81,1	79,0
	Summe	77,4	76,1	77,2	75,8	77,3	76,0
InländerInnen o. MH	15-24	69,6	67,8	69,2	66,4	69,5	67,3
	25-44	76,9	76,5	78,1	77,5	77,4	76,9
	45-64	81,7	79,9	79,7	77,8	81,0	79,2
	Summe	77,3	76,2	77,2	75,9	77,2	76,1
MH 1. G. EU-27	15-24	73,9	67,1	61,1	61,5	68,3	65,0
	25-44	84,6	77,3	72,7	73,7	77,7	75,3
	45-64	81,3	77,9	88,4	79,6	84,4	78,6
	Summe	81,8	75,9	77,2	74,3	79,4	75,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	69,8	66,2	71,6	67,5	70,5	66,7
	25-44	82,3	79,2	78,0	76,7	79,9	78,0
	45-64	82,5	77,1	82,5	72,0	82,5	75,3
	Summe	80,1	75,8	78,2	74,1	79,2	75,1
MH 2. G. EU-27	15-24	100,0	84,0	60,0	66,7	75,0	74,5
	25-44	100,0	75,0	:	100,0	100,0	80,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	82,8	60,0	67,7	77,8	75,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	54,5	53,2	90,0	63,2	71,4	58,1
	25-44	:	100,0	:	:	:	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	54,5	54,1	90,0	63,2	71,4	58,5
AusländerInnen gesamt	15-24	70,2	66,4	67,9	65,6	69,3	66,1
	25-44	78,4	75,9	76,8	75,3	77,8	75,7
	45-64	80,7	77,4	79,7	74,4	80,4	76,7
	Summe	78,3	75,3	76,1	73,7	77,6	74,8
AusländerInnen EU-27	15-24	68,9	62,9	71,8	63,1	70,1	63,0
	25-44	78,4	75,4	75,7	75,4	77,3	75,4
	45-64	80,1	77,5	80,2	76,9	80,1	77,3
	Summe	78,6	75,4	76,6	74,6	77,9	75,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	70,5	66,9	67,1	66,1	69,2	66,6
	25-44	78,4	76,0	77,3	75,3	78,0	75,8
	45-64	80,9	77,4	79,4	73,5	80,6	76,5
	Summe	78,2	75,3	75,9	73,4	77,4	74,8

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.03.2007 bzw. 28.02.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		63,4	64,2	73,2	74,0	67,1	67,8
InländerInnen gesamt	15-24	58,2	58,6	66,5	66,1	61,2	61,3
	25-44	62,6	63,8	74,9	76,2	67,8	68,8
	45-64	70,4	69,8	76,1	75,5	72,4	71,8
	Summe	64,5	64,9	74,0	74,4	68,2	68,5
InländerInnen o. MH	15-24	58,1	58,1	65,6	65,9	60,8	60,9
	25-44	62,5	63,5	75,0	76,2	67,8	68,5
	45-64	70,4	69,8	76,1	75,6	72,4	71,8
	Summe	64,5	64,7	73,9	74,4	68,2	68,4
MH 1. G. EU-27	15-24	50,0	62,3	80,0	65,3	60,5	63,5
	25-44	59,7	70,3	82,5	77,9	73,1	74,6
	45-64	66,3	71,9	81,7	79,7	73,1	75,2
	Summe	61,4	69,6	82,0	77,1	71,7	73,3
MH 1. G. Sonstige	15-24	59,5	64,6	91,4	69,7	71,8	66,5
	25-44	64,1	69,9	71,1	76,3	67,9	72,9
	45-64	71,2	70,1	70,1	72,5	70,8	70,9
	Summe	65,8	68,8	73,4	74,3	69,4	71,1
MH 2. G. EU-27	15-24	100,0	79,4	75,0	64,5	88,9	72,3
	25-44	100,0	66,7	:	50,0	100,0	60,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	78,4	75,0	63,6	90,0	71,4
MH 2. G. Sonstige	15-24	88,9	67,4	80,0	67,0	84,2	67,2
	25-44	:	100,0	:	:	:	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	88,9	68,1	80,0	67,0	84,2	67,5
AusländerInnen gesamt	15-24	54,9	59,0	60,7	63,3	57,3	60,6
	25-44	57,5	62,1	71,6	74,7	62,6	66,5
	45-64	60,0	62,6	64,6	70,4	61,1	64,4
	Summe	58,1	61,9	68,1	72,0	61,4	65,1
AusländerInnen EU-27	15-24	54,8	53,4	53,8	60,0	54,4	56,5
	25-44	53,8	62,3	74,3	74,3	62,4	67,6
	45-64	56,2	61,7	66,0	69,7	58,3	63,8
	Summe	55,0	61,4	70,2	71,8	60,2	65,4
AusländerInnen Sonstige	15-24	54,9	59,8	62,3	64,0	57,8	61,3
	25-44	58,8	62,0	70,3	74,9	62,7	66,1
	45-64	62,1	62,9	63,9	70,6	62,5	64,6
	Summe	59,4	62,0	67,2	72,1	61,9	65,0

Stichtag 30.04.2007 bzw. 31.03.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		58,9	60,1	68,0	69,6	62,8	64,0
InländerInnen gesamt	15-24	51,9	52,3	59,8	62,2	55,1	56,4
	25-44	57,9	60,1	69,8	71,9	63,6	65,5
	45-64	65,4	64,8	68,8	69,6	66,7	66,6
	Summe	59,6	60,4	68,0	69,7	63,3	64,4
InländerInnen o. MH	15-24	51,8	51,7	59,6	62,3	54,9	56,0
	25-44	57,9	59,6	69,8	71,7	63,5	65,1
	45-64	65,5	64,6	68,8	69,5	66,8	66,5
	Summe	59,6	60,0	67,9	69,6	63,2	64,1
MH 1. G. EU-27	15-24	52,9	50,3	60,0	62,4	56,3	55,2
	25-44	54,0	63,8	63,2	69,8	60,3	67,4
	45-64	62,3	66,4	64,6	70,0	63,4	68,0
	Summe	58,1	62,5	63,4	69,0	61,2	65,9
MH 1. G. Sonstige	15-24	53,9	61,4	69,7	62,9	61,8	62,0
	25-44	61,3	70,4	73,7	74,9	68,4	72,7
	45-64	62,0	68,2	72,3	72,3	66,0	69,7
	Summe	60,2	67,7	72,7	72,1	66,5	69,7
MH 2. G. EU-27	15-24	33,3	46,2	12,5	50,0	21,4	47,8
	25-44	100,0	50,0	:	100,0	100,0	66,7
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	42,9	46,3	12,5	51,6	26,7	48,6
MH 2. G. Sonstige	15-24	75,0	68,3	50,0	56,9	62,5	62,4
	25-44	:	100,0	:	0,0	:	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	75,0	68,9	50,0	55,9	62,5	62,1
AusländerInnen gesamt	15-24	56,3	56,7	61,1	61,3	58,4	58,6
	25-44	55,0	60,1	71,3	70,9	62,1	64,5
	45-64	54,4	58,5	64,6	69,0	57,3	61,5
	Summe	54,9	59,1	68,1	69,1	60,0	62,8
AusländerInnen EU-27	15-24	50,0	54,0	57,8	61,7	53,7	58,0
	25-44	51,2	58,5	70,9	70,7	61,5	64,7
	45-64	50,2	58,7	63,2	67,6	53,9	61,5
	Summe	50,7	58,2	67,8	69,1	58,0	63,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	57,3	57,1	61,7	61,2	59,2	58,7
	25-44	56,2	60,5	71,6	71,0	62,3	64,5
	45-64	56,4	58,4	65,3	69,5	58,9	61,5
	Summe	56,4	59,4	68,3	69,1	60,8	62,8

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.05.2007 bzw. 30.04.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		69,4	68,8	73,6	71,0	71,4	69,8
InländerInnen gesamt	15-24	57,9	57,3	64,2	62,1	60,6	59,6
	25-44	70,0	70,9	76,7	74,3	73,5	72,6
	45-64	76,7	74,7	75,4	72,8	76,1	73,9
	Summe	70,2	69,7	74,2	71,8	72,1	70,7
InländerInnen o. MH	15-24	58,1	57,0	64,0	61,7	60,6	59,2
	25-44	69,9	70,6	77,1	74,3	73,6	72,5
	45-64	76,9	74,9	75,1	72,8	76,2	74,0
	Summe	70,2	69,7	74,3	71,7	72,1	70,6
MH 1. G. EU-27	15-24	52,9	62,8	53,8	63,2	53,3	63,0
	25-44	71,8	68,1	71,9	72,9	71,9	71,0
	45-64	65,5	73,7	84,9	77,1	75,0	75,3
	Summe	65,8	69,5	74,8	73,0	71,1	71,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	51,3	60,3	70,0	67,9	60,9	63,4
	25-44	75,4	75,7	69,4	75,4	71,5	75,5
	45-64	72,5	71,8	78,7	73,1	75,1	72,3
	Summe	69,7	71,0	71,5	73,6	70,7	72,2
MH 2. G. EU-27	15-24	33,3	63,3	50,0	76,5	42,9	70,3
	25-44	100,0	200,0	:	100,0	100,0	150,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	67,7	50,0	77,1	50,0	72,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	62,5	60,2	81,8	64,7	70,4	62,3
	25-44	:	66,7	:	100,0	:	75,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	62,5	60,3	81,8	65,0	70,4	62,5
AusländerInnen gesamt	15-24	57,4	56,6	56,0	61,5	56,7	58,8
	25-44	64,9	66,8	71,5	69,7	68,2	68,1
	45-64	69,4	66,8	76,4	65,7	71,8	66,4
	Summe	65,3	65,4	69,9	67,6	67,3	66,3
AusländerInnen EU-27	15-24	72,9	49,8	61,9	58,2	67,2	54,5
	25-44	64,6	62,6	69,1	68,8	67,3	66,0
	45-64	61,5	65,4	74,3	66,6	65,9	65,9
	Summe	64,0	62,4	69,6	67,1	66,8	64,8
AusländerInnen Sonstige	15-24	55,0	57,8	54,8	62,5	54,9	59,7
	25-44	64,9	67,9	72,7	70,1	68,5	68,9
	45-64	72,8	67,2	77,4	65,3	74,3	66,6
	Summe	65,7	66,1	70,1	67,8	67,5	66,8

Stichtag 30.06.2007 bzw. 31.05.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		75,0	71,5	78,9	72,1	76,9	71,8
InländerInnen gesamt	15-24	65,8	61,6	69,9	63,0	67,6	62,2
	25-44	76,7	73,6	81,9	75,6	79,6	74,6
	45-64	80,9	77,4	79,4	73,8	80,2	75,8
	Summe	76,3	72,8	79,3	73,0	77,7	72,9
InländerInnen o. MH	15-24	65,8	61,2	70,1	62,9	67,7	62,0
	25-44	76,7	73,4	82,0	75,6	79,6	74,5
	45-64	80,9	77,5	79,7	73,8	80,4	75,9
	Summe	76,3	72,7	79,4	73,0	77,8	72,8
MH 1. G. EU-27	15-24	90,0	65,1	66,7	51,4	81,3	58,6
	25-44	71,1	72,5	76,2	74,4	74,6	73,7
	45-64	88,1	78,7	81,4	74,9	84,2	76,8
	Summe	82,0	73,7	77,4	71,5	79,2	72,5
MH 1. G. Sonstige	15-24	62,9	66,1	67,1	67,3	65,3	66,6
	25-44	79,3	78,1	81,9	76,5	80,8	77,2
	45-64	77,1	73,8	69,6	73,9	73,8	73,8
	Summe	75,7	74,1	76,1	74,3	75,9	74,2
MH 2. G. EU-27	15-24	200,0	60,0	100,0	68,8	120,0	64,9
	25-44	0,0	50,0	:	200,0	0,0	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	59,3	100,0	72,7	100,0	66,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	46,7	63,7	50,0	58,0	48,1	61,2
	25-44	:	50,0	:	100,0	:	66,7
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	46,7	63,5	50,0	58,4	48,1	61,2
AusländerInnen gesamt	15-24	62,7	57,0	71,6	63,4	66,8	59,9
	25-44	69,5	68,7	79,1	70,2	74,4	69,5
	45-64	67,0	67,7	73,2	66,2	69,2	67,1
	Summe	67,6	66,7	76,5	68,3	71,7	67,4
AusländerInnen EU-27	15-24	67,2	53,8	75,4	60,4	71,2	57,6
	25-44	68,7	64,9	81,2	70,5	76,1	68,1
	45-64	63,0	67,4	73,0	67,0	66,9	67,2
	Summe	66,2	64,8	78,7	68,6	72,6	66,7
AusländerInnen Sonstige	15-24	61,8	57,5	70,8	64,3	65,9	60,3
	25-44	69,8	69,7	78,1	70,1	73,8	69,9
	45-64	68,5	67,7	73,3	65,9	70,2	67,1
	Summe	68,0	67,2	75,6	68,2	71,4	67,6

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.07.2007 bzw. 30.06.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		78,1	73,4	89,2	73,0	80,8	74,5
InländerInnen gesamt	15-24	60,2	54,7	77,7	58,3	64,2	56,8
	25-44	78,5	74,9	92,7	77,3	82,9	77,2
	45-64	90,1	85,2	97,7	80,7	92,1	85,1
	Summe	79,6	75,0	91,8	75,1	82,6	76,2
InländerInnen o. MH	15-24	59,8	54,7	78,2	58,1	63,9	56,8
	25-44	78,9	75,0	93,3	77,7	83,4	77,6
	45-64	90,4	85,7	98,7	81,2	92,4	85,6
	Summe	79,8	75,4	92,5	75,4	83,0	76,6
MH 1. G. EU-27	15-24	72,0	59,0	100,0	58,6	78,9	62,3
	25-44	76,5	81,7	89,3	79,5	81,5	79,7
	45-64	86,0	81,4	89,8	78,4	89,1	81,0
	Summe	79,4	76,8	90,3	76,3	84,0	77,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	67,6	54,5	57,6	56,1	66,0	55,5
	25-44	66,5	71,4	77,2	70,8	70,8	70,9
	45-64	81,8	75,6	70,5	71,8	78,6	74,9
	Summe	72,1	68,5	71,9	68,4	72,2	68,6
MH 2. G. EU-27	15-24	60,0	36,0	175,0	103,1	76,9	55,3
	25-44	:	300,0	:	300,0	:	200,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	60,0	46,2	175,0	109,1	76,9	60,8
MH 2. G. Sonstige	15-24	66,7	56,2	83,3	81,0	66,7	60,1
	25-44	:	300,0	:	200,0	:	250,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	66,7	58,2	83,3	82,2	66,7	61,6
AusländerInnen gesamt	15-24	53,0	48,5	62,0	49,1	54,6	49,0
	25-44	70,8	68,4	77,1	65,9	71,7	69,4
	45-64	74,2	72,9	72,0	65,5	74,3	72,8
	Summe	69,0	67,0	73,5	63,3	69,6	67,3
AusländerInnen EU-27	15-24	53,2	45,7	63,2	39,1	53,9	44,4
	25-44	73,8	69,7	90,1	71,9	78,2	73,1
	45-64	82,1	77,8	84,2	74,2	83,2	79,7
	Summe	74,6	70,5	86,2	68,6	77,1	72,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	53,0	48,9	61,8	51,9	54,8	49,9
	25-44	69,9	68,1	70,9	63,4	69,1	68,2
	45-64	71,5	71,5	66,5	62,3	70,7	70,6
	Summe	67,3	66,2	68,2	61,3	66,8	65,9

Stichtag 31.08.2007 bzw. 31.07.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		78,8	76,9	82,5	80,6	80,7	78,7
InländerInnen gesamt	15-24	71,3	68,0	75,6	73,5	73,5	70,8
	25-44	79,5	78,3	85,3	83,7	82,8	81,2
	45-64	83,4	81,6	83,1	81,0	83,3	81,4
	Summe	79,6	77,9	83,0	81,3	81,4	79,6
InländerInnen o. MH	15-24	71,0	67,9	75,7	73,6	73,4	70,8
	25-44	79,5	78,2	85,4	83,8	82,8	81,3
	45-64	83,6	81,9	83,1	81,3	83,4	81,6
	Summe	79,7	78,0	83,1	81,5	81,4	79,8
MH 1. G. EU-27	15-24	82,6	68,5	62,5	73,4	74,4	70,6
	25-44	71,4	79,4	80,0	81,0	77,6	80,4
	45-64	84,4	76,6	89,4	78,2	87,4	77,4
	Summe	79,6	76,1	82,0	79,1	81,1	77,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	73,6	69,3	75,0	74,0	74,3	71,2
	25-44	81,7	78,7	85,3	82,4	84,0	80,7
	45-64	73,7	77,5	82,5	74,5	77,4	76,2
	Summe	77,1	76,1	82,9	79,1	80,3	77,6
MH 2. G. EU-27	15-24	100,0	65,2	70,0	60,0	78,6	61,8
	25-44	0,0	75,0	:	133,3	0,0	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	80,0	66,7	70,0	64,6	73,3	65,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	81,8	68,8	81,3	68,4	81,5	68,6
	25-44	:	80,0	:	66,7	:	75,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	81,8	69,2	81,3	68,4	81,5	68,8
AusländerInnen gesamt	15-24	68,1	64,6	72,5	69,8	70,2	66,9
	25-44	72,3	73,3	79,9	78,4	76,3	75,7
	45-64	78,7	74,6	78,5	75,7	78,6	75,0
	Summe	73,9	72,6	78,5	76,6	76,1	74,4
AusländerInnen EU-27	15-24	68,9	61,3	76,4	71,5	73,0	66,9
	25-44	64,5	72,5	81,0	78,4	75,0	76,1
	45-64	79,8	77,5	84,3	79,4	81,7	78,3
	Summe	71,3	73,7	81,4	78,1	77,0	76,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	68,0	65,0	71,7	69,4	69,7	66,9
	25-44	74,7	73,5	79,3	78,4	76,9	75,6
	45-64	78,3	73,7	75,5	74,1	77,3	73,8
	Summe	74,7	72,4	76,9	76,0	75,7	73,9

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.09.2007 bzw. 31.08.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		72,8	72,1	68,1	68,2	70,4	70,2
InländerInnen gesamt	15-24	60,0	60,6	57,9	59,3	58,9	59,9
	25-44	72,4	72,1	68,9	68,9	70,4	70,4
	45-64	81,1	78,7	72,4	71,3	77,2	75,4
	Summe	73,5	72,6	68,0	68,0	70,7	70,2
InländerInnen o. MH	15-24	59,9	60,3	57,6	58,9	58,8	59,6
	25-44	72,5	71,9	68,8	68,7	70,4	70,2
	45-64	81,2	78,8	72,4	71,2	77,3	75,4
	Summe	73,7	72,5	67,9	67,8	70,7	70,2
MH 1. G. EU-27	15-24	38,5	48,7	71,4	57,6	50,0	52,7
	25-44	62,2	73,9	67,8	68,9	66,1	70,7
	45-64	83,3	79,7	71,2	72,3	76,0	75,8
	Summe	65,8	71,7	69,5	68,8	68,1	70,0
MH 1. G. Sonstige	15-24	70,8	66,9	62,1	66,0	66,5	66,5
	25-44	72,3	75,6	72,5	71,8	72,4	73,5
	45-64	74,4	77,8	76,1	72,6	75,2	75,7
	Summe	72,6	74,1	71,5	70,9	72,0	72,5
MH 2. G. EU-27	15-24	50,0	51,5	50,0	37,3	50,0	42,9
	25-44	100,0	83,3	:	100,0	100,0	91,7
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	57,1	56,4	50,0	43,9	52,9	49,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	50,0	55,3	64,0	59,9	58,1	57,8
	25-44	:	83,3	100,0	75,0	100,0	80,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	56,5	65,4	60,2	59,1	58,5
AusländerInnen gesamt	15-24	58,8	60,0	59,9	61,0	59,4	60,4
	25-44	68,0	71,0	69,3	70,0	68,7	70,5
	45-64	73,3	73,2	71,4	72,6	72,6	73,0
	Summe	68,4	70,2	68,3	69,4	68,3	69,8
AusländerInnen EU-27	15-24	57,4	61,9	60,3	58,3	59,0	59,9
	25-44	62,3	68,9	68,9	68,6	66,8	68,7
	45-64	67,8	69,5	68,0	69,6	67,9	69,5
	Summe	64,4	68,6	68,0	68,0	66,5	68,3
AusländerInnen Sonstige	15-24	59,0	59,7	59,9	61,5	59,4	60,5
	25-44	69,4	71,5	69,5	70,6	69,4	71,1
	45-64	75,6	74,4	73,0	73,9	74,6	74,2
	Summe	69,5	70,6	68,4	69,9	69,0	70,3

Stichtag 31.10.2007 bzw. 30.09.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		74,9	75,4	75,2	76,1	75,1	75,8
InländerInnen gesamt	15-24	59,7	61,3	63,6	65,7	61,6	63,5
	25-44	76,9	77,6	77,9	78,3	77,5	77,9
	45-64	80,8	80,3	79,3	80,0	80,2	80,2
	Summe	75,3	75,7	75,7	76,5	75,5	76,1
InländerInnen o. MH	15-24	59,7	60,9	63,3	65,6	61,5	63,3
	25-44	77,0	77,4	78,0	78,4	77,6	78,0
	45-64	81,1	80,3	79,3	80,1	80,4	80,2
	Summe	75,6	75,7	75,7	76,7	75,6	76,2
MH 1. G. EU-27	15-24	70,0	70,2	64,3	68,8	67,6	69,5
	25-44	77,4	74,0	79,1	74,0	78,6	74,0
	45-64	62,0	80,7	79,0	72,8	71,4	76,8
	Summe	68,3	76,3	77,8	73,0	74,1	74,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	59,2	65,2	70,5	69,2	64,6	66,8
	25-44	72,5	80,1	75,5	76,8	74,4	78,2
	45-64	77,2	80,8	78,0	78,8	77,6	80,0
	Summe	70,5	76,3	75,2	75,7	73,2	76,0
MH 2. G. EU-27	15-24	50,0	52,6	55,6	55,8	52,6	54,3
	25-44	100,0	40,0	:	33,3	100,0	36,4
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	54,5	51,2	55,6	53,1	55,0	52,2
MH 2. G. Sonstige	15-24	44,4	54,9	70,8	58,5	59,5	56,9
	25-44	100,0	42,9	0,0	33,3	50,0	38,5
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	47,4	54,4	68,0	57,8	59,1	56,3
AusländerInnen gesamt	15-24	62,6	64,1	63,1	64,4	62,9	64,2
	25-44	74,0	74,8	72,3	74,8	73,1	74,8
	45-64	75,0	77,4	77,2	79,2	75,9	78,1
	Summe	72,5	74,2	71,9	74,4	72,2	74,3
AusländerInnen EU-27	15-24	44,9	62,0	55,2	67,8	50,5	65,2
	25-44	71,5	76,6	73,6	75,2	73,0	75,8
	45-64	77,5	77,7	75,5	79,4	76,6	78,4
	Summe	71,4	75,7	72,4	75,5	72,0	75,6
AusländerInnen Sonstige	15-24	65,3	64,4	64,7	63,6	65,0	64,1
	25-44	74,6	74,4	71,6	74,6	73,1	74,5
	45-64	74,1	77,2	78,0	79,2	75,6	78,0
	Summe	72,8	73,8	71,7	73,9	72,3	73,9

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.11.2007 bzw. 31.10.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		78,4	76,4	78,0	76,4	78,2	76,4
InländerInnen gesamt	15-24	67,6	65,2	66,0	66,1	66,8	65,7
	25-44	79,5	77,4	81,0	78,7	80,3	78,1
	45-64	82,3	81,1	80,5	79,1	81,5	80,2
	Summe	78,6	76,7	78,2	76,6	78,4	76,7
InländerInnen o. MH	15-24	67,8	65,1	65,9	66,2	66,8	65,7
	25-44	79,5	77,4	80,8	78,8	80,2	78,1
	45-64	82,2	81,0	80,3	79,1	81,4	80,2
	Summe	78,6	76,7	78,0	76,7	78,3	76,7
MH 1. G. EU-27	15-24	63,6	62,1	75,0	72,9	67,6	67,1
	25-44	55,3	72,2	83,5	77,3	74,8	75,4
	45-64	93,2	83,0	91,9	79,7	92,5	81,4
	Summe	73,1	75,1	86,2	77,6	81,0	76,5
MH 1. G. Sonstige	15-24	67,1	66,5	70,9	65,9	69,0	66,2
	25-44	84,5	79,0	85,6	78,2	85,2	78,5
	45-64	81,9	81,1	82,2	77,5	82,0	79,6
	Summe	79,7	76,5	82,1	75,7	81,1	76,1
MH 2. G. EU-27	15-24	83,3	63,9	62,5	65,2	71,4	64,6
	25-44	0,0	50,0	:	20,0	0,0	28,6
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	71,4	63,2	62,5	60,8	66,7	61,8
MH 2. G. Sonstige	15-24	46,7	65,5	54,5	59,1	51,4	61,9
	25-44	100,0	100,0	:	100,0	100,0	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	66,2	54,5	59,8	52,6	62,6
AusländerInnen gesamt	15-24	66,1	66,0	67,8	66,4	66,8	66,2
	25-44	77,4	75,7	78,3	76,0	77,9	75,8
	45-64	83,3	78,7	78,8	77,5	81,5	78,2
	Summe	77,5	75,3	76,8	75,1	77,2	75,2
AusländerInnen EU-27	15-24	62,5	66,7	64,4	66,8	63,4	66,7
	25-44	78,3	74,9	76,8	75,9	77,3	75,5
	45-64	85,1	79,5	75,3	78,6	81,2	79,1
	Summe	79,6	75,7	75,6	75,6	77,4	75,6
AusländerInnen Sonstige	15-24	66,7	65,8	68,3	66,3	67,4	66,1
	25-44	77,2	75,9	79,2	76,1	78,1	76,0
	45-64	82,6	78,5	80,2	77,1	81,7	77,9
	Summe	77,0	75,2	77,3	74,9	77,1	75,1

Stichtag 31.12.2007 bzw. 30.11.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		87,6	77,5	85,9	68,7	86,8	73,3
InländerInnen gesamt	15-24	78,5	68,9	75,7	58,4	77,2	63,8
	25-44	88,0	77,8	88,3	72,2	88,1	74,9
	45-64	91,3	82,4	88,0	72,1	89,9	77,8
	Summe	87,6	77,9	86,1	69,9	86,9	74,0
InländerInnen o. MH	15-24	78,5	68,4	75,8	57,6	77,3	63,1
	25-44	87,8	77,6	88,3	72,0	88,1	74,7
	45-64	91,1	82,4	88,1	71,9	89,8	77,7
	Summe	87,5	77,8	86,2	69,6	86,9	73,8
MH 1. G. EU-27	15-24	75,0	63,0	61,5	43,1	70,3	53,2
	25-44	90,7	77,1	82,3	75,3	84,9	75,9
	45-64	104,9	86,8	87,5	74,5	95,5	80,8
	Summe	94,5	78,8	82,9	70,4	87,7	74,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	85,2	75,0	75,9	70,7	80,7	73,3
	25-44	92,7	81,3	88,9	74,6	90,4	77,6
	45-64	90,9	82,3	83,9	74,1	87,7	79,1
	Summe	90,6	80,1	85,6	73,8	87,9	77,1
MH 2. G. EU-27	15-24	50,0	68,9	87,5	68,0	68,8	68,4
	25-44	:	100,0	:	0,0	:	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	69,6	87,5	66,7	68,8	68,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	66,7	68,7	68,4	71,0	67,6	69,8
	25-44	100,0	66,7	:	80,0	100,0	75,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	68,8	68,7	68,4	71,3	68,6	70,0
AusländerInnen gesamt	15-24	81,7	66,5	78,0	59,0	80,1	63,3
	25-44	87,8	76,6	84,4	65,7	86,2	71,7
	45-64	90,2	78,3	87,6	60,7	89,4	71,8
	Summe	87,8	75,9	84,3	63,5	86,3	70,7
AusländerInnen EU-27	15-24	84,7	47,9	78,4	42,4	81,8	45,0
	25-44	87,2	64,5	81,1	63,9	83,7	64,2
	45-64	89,4	77,9	86,4	63,0	88,5	71,9
	Summe	88,1	67,8	82,1	61,4	85,2	64,7
AusländerInnen Sonstige	15-24	81,2	70,0	77,9	63,9	79,8	67,5
	25-44	87,9	80,0	86,3	66,4	87,2	74,3
	45-64	90,6	78,4	88,1	59,8	89,7	71,8
	Summe	87,7	78,1	85,2	64,3	86,7	72,6

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Verbleibsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Jahresdurchschnitt 2007; Stichtage jeweils Monatsletzter

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		81,8	79,5	84,7	80,3	82,8	79,9
InländerInnen gesamt	15-24	70,6	68,0	74,6	70,1	71,9	68,9
	25-44	82,2	80,6	87,2	83,3	84,5	81,9
	45-64	88,4	85,7	87,9	83,2	88,0	84,8
	Summe	82,5	80,2	85,3	81,1	83,5	80,6
InländerInnen o. MH	15-24	70,5	67,7	74,6	69,9	71,9	68,7
	25-44	82,2	80,4	87,3	83,3	84,5	81,8
	45-64	88,6	85,8	87,9	83,3	88,1	84,9
	Summe	82,5	80,2	85,4	81,1	83,5	80,6
MH 1. G. EU-27	15-24	71,2	67,9	77,1	67,4	72,7	67,9
	25-44	78,9	80,9	84,1	81,8	82,2	81,4
	45-64	87,3	85,5	90,7	83,2	88,8	84,4
	Summe	81,3	80,5	85,9	80,5	83,8	80,5
MH 1. G. Sonstige	15-24	72,6	71,5	76,4	73,3	74,6	72,3
	25-44	83,1	83,8	85,5	83,0	84,3	83,3
	45-64	84,2	83,4	83,6	80,7	84,1	82,4
	Summe	81,4	80,8	83,5	80,7	82,5	80,8
MH 2. G. EU-27	15-24	84,2	66,0	81,6	72,7	75,1	67,8
	25-44	:	108,2	:	112,4	:	96,7
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	76,5	68,0	81,6	74,2	74,7	69,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	67,6	67,3	76,2	70,6	71,3	68,2
	25-44	:	108,1	:	:	:	97,9
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	68,4	68,0	76,1	70,6	71,5	68,5
AusländerInnen gesamt	15-24	69,2	66,8	71,3	68,1	69,9	67,4
	25-44	78,0	77,6	82,5	78,8	79,9	78,2
	45-64	81,3	79,1	81,9	77,4	81,5	78,7
	Summe	77,8	76,7	80,6	76,9	78,9	76,9
AusländerInnen EU-27	15-24	69,2	62,7	71,1	65,1	69,9	64,3
	25-44	76,3	75,6	83,5	79,0	80,0	77,6
	45-64	79,9	79,4	82,6	79,1	80,8	79,4
	Summe	77,2	75,9	82,2	77,6	79,3	76,9
AusländerInnen Sonstige	15-24	69,1	67,5	71,3	68,9	69,9	68,1
	25-44	78,5	78,1	82,1	78,7	79,9	78,5
	45-64	81,9	79,1	81,6	76,8	81,9	78,4
	Summe	78,0	76,9	79,9	76,7	78,7	76,9

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Zugangsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.01.2007 bzw. 31.12.2006

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		33,8	35,6	27,7	29,6	31,3	33,3
InländerInnen gesamt	15-24	42,4	49,3	37,5	41,4	40,6	46,3
	25-44	36,3	36,7	27,0	27,3	32,2	32,8
	45-64	27,9	31,8	23,6	25,6	26,3	29,5
	Summe	34,5	37,3	27,6	29,0	31,7	34,0
InländerInnen o. MH	15-24	42,3	49,7	37,6	41,5	40,6	46,6
	25-44	36,5	37,3	27,2	27,5	32,5	33,3
	45-64	27,7	31,9	23,7	25,4	26,2	29,5
	Summe	34,5	37,6	27,7	29,1	31,8	34,3
MH 1. G. EU-27	15-24	50,0	48,7	75,0	43,8	57,9	46,8
	25-44	27,4	33,5	30,6	29,7	29,3	31,3
	45-64	32,6	27,8	16,4	28,9	25,6	28,3
	Summe	33,0	33,5	28,3	30,9	30,7	32,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	44,7	41,9	31,3	37,8	38,8	40,4
	25-44	31,3	25,1	22,2	24,2	26,1	24,7
	45-64	34,1	29,0	24,3	27,7	30,2	28,5
	Summe	34,6	29,8	23,9	27,3	29,2	28,7
MH 2. G. EU-27	15-24	33,3	68,2	150,0	89,5	80,0	78,0
	25-44	0,0	33,3	:	0,0	0,0	25,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	25,0	64,0	150,0	85,0	66,7	73,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	50,0	67,0	14,3	53,3	29,2	60,2
	25-44	:	0,0	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	65,6	14,3	52,7	29,2	59,3
AusländerInnen gesamt	15-24	32,2	41,6	33,7	46,4	32,8	43,3
	25-44	30,9	28,1	29,0	31,0	30,2	29,1
	45-64	28,7	29,6	21,9	27,2	26,9	29,0
	Summe	30,3	30,2	28,0	32,3	29,5	30,8
AusländerInnen EU-27	15-24	37,9	53,7	45,1	64,6	40,8	58,4
	25-44	30,5	33,1	30,0	33,9	30,3	33,4
	45-64	27,9	28,2	24,2	25,6	27,1	27,5
	Summe	29,8	32,4	29,7	34,4	29,8	33,2
AusländerInnen Sonstige	15-24	31,3	40,0	31,8	43,1	31,5	41,1
	25-44	31,1	27,0	28,5	29,9	30,2	27,9
	45-64	29,2	30,0	20,9	27,8	26,8	29,5
	Summe	30,5	29,6	27,3	31,6	29,4	30,2

Stichtag 28.02.2007 bzw. 31.01.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		16,3	18,3	18,4	23,0	17,1	20,0
InländerInnen gesamt	15-24	25,0	27,7	26,4	32,4	25,5	29,4
	25-44	15,4	16,9	17,4	20,7	16,2	18,4
	45-64	13,6	16,2	15,1	19,8	14,2	17,4
	Summe	16,5	18,5	18,1	22,3	17,1	19,9
InländerInnen o. MH	15-24	24,7	27,3	26,2	32,4	25,2	29,1
	25-44	15,4	16,9	17,4	20,7	16,2	18,4
	45-64	13,6	16,0	15,0	19,6	14,1	17,3
	Summe	16,4	18,3	18,0	22,2	17,0	19,7
MH 1. G. EU-27	15-24	52,2	34,8	27,8	49,0	41,5	40,0
	25-44	15,4	23,6	20,9	23,8	18,6	23,7
	45-64	17,6	20,4	15,9	25,2	16,9	22,4
	Summe	20,8	24,1	19,8	26,9	20,3	25,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	26,7	32,8	37,3	29,7	30,6	31,6
	25-44	17,1	17,0	14,9	19,4	15,8	18,1
	45-64	13,6	18,5	19,0	24,4	15,5	20,5
	Summe	17,6	20,7	18,4	22,3	18,0	21,4
MH 2. G. EU-27	15-24	66,7	60,0	20,0	40,0	37,5	49,1
	25-44	0,0	0,0	:	100,0	0,0	20,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	51,7	20,0	41,9	33,3	46,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	36,4	35,8	10,0	43,4	23,8	39,5
	25-44	:	0,0	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	36,4	35,1	10,0	43,4	23,8	39,2
AusländerInnen gesamt	15-24	24,9	29,5	31,9	38,7	27,7	32,8
	25-44	15,7	17,0	19,4	24,7	17,0	19,5
	45-64	12,3	15,5	15,1	24,3	13,0	17,5
	Summe	15,5	17,9	20,3	26,6	17,0	20,6
AusländerInnen EU-27	15-24	26,2	33,1	39,4	44,1	31,6	38,0
	25-44	16,8	19,1	21,7	25,9	18,8	22,0
	45-64	13,1	14,6	13,8	22,4	13,3	16,6
	Summe	15,6	18,2	21,2	26,8	17,5	21,4
AusländerInnen Sonstige	15-24	24,7	29,0	30,5	37,5	27,0	31,9
	25-44	15,3	16,5	18,3	24,2	16,3	18,8
	45-64	11,9	15,8	15,7	25,0	12,8	17,8
	Summe	15,4	17,8	20,0	26,6	16,9	20,3

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Zugangsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.03.2007 bzw. 28.02.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		16,7	21,0	24,8	32,0	19,8	25,1
InländerInnen gesamt	15-24	25,5	33,2	36,3	46,3	29,4	38,0
	25-44	15,7	18,7	21,4	27,8	18,1	22,3
	45-64	13,8	17,2	21,7	27,9	16,6	21,0
	Summe	16,8	20,6	23,8	30,7	19,5	24,4
InländerInnen o. MH	15-24	25,3	32,7	35,6	46,4	29,0	37,7
	25-44	15,7	18,6	21,4	27,8	18,1	22,2
	45-64	13,8	17,0	21,5	27,6	16,5	20,7
	Summe	16,7	20,4	23,6	30,6	19,4	24,2
MH 1. G. EU-27	15-24	25,0	38,9	20,0	51,5	23,3	43,7
	25-44	12,5	20,8	32,0	28,6	24,0	25,2
	45-64	16,9	20,5	15,5	28,6	16,3	23,9
	Summe	16,4	23,7	24,9	31,2	20,6	27,3
MH 1. G. Sonstige	15-24	30,6	37,2	58,6	43,6	41,4	39,6
	25-44	16,2	19,8	19,5	28,2	18,0	23,8
	45-64	14,4	22,2	29,9	35,3	20,1	26,7
	Summe	18,2	24,2	26,9	32,5	22,3	27,7
MH 2. G. EU-27	15-24	40,0	47,1	125,0	38,7	77,8	43,1
	25-44	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	33,3	43,2	125,0	36,4	70,0	40,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	55,6	59,8	60,0	45,9	57,9	52,2
	25-44	:	0,0	:	:	:	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	55,6	58,5	60,0	47,7	57,9	52,7
AusländerInnen gesamt	15-24	32,4	39,2	40,9	50,3	35,9	43,3
	25-44	15,5	21,1	29,7	35,0	20,6	26,0
	45-64	12,8	19,1	27,2	39,3	16,3	23,9
	Summe	16,4	22,5	30,9	38,3	21,2	27,5
AusländerInnen EU-27	15-24	30,1	52,5	44,9	63,5	36,8	57,7
	25-44	15,1	25,6	30,8	36,8	21,7	30,6
	45-64	11,9	20,5	31,0	39,4	16,1	25,5
	Summe	14,5	25,4	32,2	40,1	20,6	31,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	32,8	37,3	40,0	47,4	35,7	41,0
	25-44	15,6	20,1	29,2	34,3	20,2	24,6
	45-64	13,3	18,7	25,5	39,2	16,3	23,4
	Summe	17,2	21,8	30,4	37,6	21,4	26,5

Stichtag 30.04.2007 bzw. 31.03.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		22,3	27,9	27,4	39,4	24,5	32,7
InländerInnen gesamt	15-24	44,5	44,9	45,8	60,3	45,0	51,2
	25-44	20,1	26,6	24,3	35,2	22,1	30,5
	45-64	14,9	20,7	22,8	34,0	18,0	25,9
	Summe	22,4	27,7	27,2	38,8	24,5	32,5
InländerInnen o. MH	15-24	44,5	45,4	46,8	61,8	45,4	52,2
	25-44	20,1	26,8	24,1	35,5	22,0	30,7
	45-64	14,7	20,7	22,9	34,2	17,9	25,9
	Summe	22,3	27,8	27,2	39,2	24,4	32,7
MH 1. G. EU-27	15-24	52,9	45,6	26,7	68,3	40,6	54,8
	25-44	26,0	32,3	24,5	28,8	25,0	30,2
	45-64	18,8	24,4	16,9	27,7	17,9	25,9
	Summe	25,7	31,3	22,0	32,9	23,6	32,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	42,7	36,6	22,5	38,5	32,6	37,4
	25-44	20,3	21,4	30,3	30,7	26,0	26,1
	45-64	20,7	21,5	21,0	32,2	20,8	25,4
	Summe	24,4	24,8	26,8	32,4	25,6	28,2
MH 2. G. EU-27	15-24	16,7	33,3	50,0	76,7	35,7	52,2
	25-44	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	14,3	31,7	50,0	74,2	33,3	50,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	58,3	56,4	50,0	43,1	54,2	49,5
	25-44	:	50,0	:	50,0	:	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	58,3	56,3	50,0	43,2	54,2	49,5
AusländerInnen gesamt	15-24	40,0	42,5	40,5	48,9	40,2	45,1
	25-44	21,5	28,1	26,8	38,7	23,8	32,4
	45-64	15,6	23,9	25,5	45,8	18,4	30,3
	Summe	21,7	28,5	28,7	41,8	24,4	33,5
AusländerInnen EU-27	15-24	50,0	65,1	46,9	77,3	48,5	71,4
	25-44	22,5	37,3	29,4	44,2	26,1	40,8
	45-64	13,7	23,4	21,6	44,0	15,9	30,0
	Summe	20,3	34,0	28,9	47,6	24,0	40,0
AusländerInnen Sonstige	15-24	38,3	39,4	39,2	42,2	38,7	40,5
	25-44	21,2	25,8	25,5	36,4	22,9	29,9
	45-64	16,6	24,1	27,5	46,5	19,6	30,4
	Summe	22,2	27,2	28,6	39,7	24,6	31,6

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Zugangsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.05.2007 bzw. 30.04.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		26,2	26,5	28,7	27,4	27,4	27,0
InländerInnen gesamt	15-24	39,7	39,9	36,6	35,7	38,3	37,9
	25-44	24,8	25,0	27,0	25,4	26,0	25,2
	45-64	19,8	20,7	24,4	24,9	21,7	22,5
	Summe	25,8	26,2	27,8	27,1	26,8	26,6
InländerInnen o. MH	15-24	39,3	39,8	36,0	35,5	37,9	37,8
	25-44	24,7	25,1	27,0	25,4	25,9	25,3
	45-64	19,7	20,6	23,9	24,7	21,4	22,4
	Summe	25,7	26,2	27,6	27,0	26,6	26,6
MH 1. G. EU-27	15-24	70,6	44,2	61,5	45,6	66,7	44,9
	25-44	30,8	23,7	32,6	29,7	32,0	27,4
	45-64	16,4	19,2	41,5	30,6	28,7	24,7
	Summe	29,7	25,4	38,1	32,1	34,6	29,0
MH 1. G. Sonstige	15-24	44,7	37,8	47,5	37,7	46,2	37,8
	25-44	28,1	22,1	24,4	24,5	25,7	23,4
	45-64	23,5	22,2	32,4	27,5	27,2	24,4
	Summe	29,5	25,8	29,9	27,5	29,7	26,6
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	23,3	75,0	29,4	42,9	26,6
	25-44	0,0	100,0	:	0,0	0,0	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	25,8	75,0	28,6	37,5	27,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	50,0	60,2	36,4	42,2	44,4	51,8
	25-44	:	0,0	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	58,7	36,4	41,7	44,4	50,9
AusländerInnen gesamt	15-24	36,7	40,1	44,8	39,5	40,5	39,9
	25-44	28,7	26,2	30,3	26,5	29,5	26,4
	45-64	23,5	24,9	36,5	29,5	27,8	26,6
	Summe	28,2	27,7	34,1	29,1	30,8	28,3
AusländerInnen EU-27	15-24	42,4	37,6	34,9	36,4	38,5	36,9
	25-44	30,5	27,2	26,0	25,8	27,8	26,5
	45-64	25,7	24,9	40,8	27,7	30,9	26,0
	Summe	29,5	27,4	30,1	27,5	29,8	27,5
AusländerInnen Sonstige	15-24	35,9	40,5	46,8	40,5	40,8	40,5
	25-44	28,2	26,0	32,5	26,9	30,2	26,3
	45-64	22,6	24,8	34,5	30,2	26,5	26,7
	Summe	27,7	27,8	35,8	29,8	31,2	28,6

Stichtag 30.06.2007 bzw. 31.05.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		30,6	29,0	34,5	30,7	32,5	29,8
InländerInnen gesamt	15-24	45,2	44,1	53,1	45,6	48,7	44,8
	25-44	30,1	26,5	31,5	27,9	30,9	27,2
	45-64	23,1	23,4	29,6	26,4	25,9	24,7
	Summe	30,2	28,5	34,4	30,4	32,2	29,4
InländerInnen o. MH	15-24	44,7	43,7	53,7	45,4	48,7	44,5
	25-44	30,2	26,8	31,6	27,8	31,0	27,3
	45-64	23,3	23,2	29,8	26,3	26,0	24,5
	Summe	30,2	28,4	34,6	30,3	32,3	29,3
MH 1. G. EU-27	15-24	50,0	51,6	66,7	45,9	56,3	48,9
	25-44	28,9	27,1	36,9	32,0	34,4	30,2
	45-64	23,8	23,5	20,3	25,8	21,8	24,6
	Summe	31,0	30,3	32,9	31,7	32,2	31,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	64,5	47,8	28,2	39,9	43,5	44,4
	25-44	27,2	22,7	27,0	28,8	27,1	26,0
	45-64	18,6	27,4	27,7	29,2	22,6	28,1
	Summe	30,2	29,8	27,4	30,9	28,7	30,3
MH 2. G. EU-27	15-24	400,0	44,0	100,0	100,0	160,0	75,4
	25-44	0,0	0,0	:	100,0	0,0	33,3
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	200,0	40,7	100,0	100,0	133,3	73,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	20,0	45,2	100,0	87,0	55,6	63,8
	25-44	:	0,0	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	20,0	44,4	100,0	86,1	55,6	63,0
AusländerInnen gesamt	15-24	49,3	45,5	46,9	45,4	48,2	45,4
	25-44	31,3	28,6	33,8	29,1	32,6	28,9
	45-64	27,8	27,7	30,1	30,5	28,6	28,7
	Summe	32,8	30,7	35,0	31,8	33,8	31,2
AusländerInnen EU-27	15-24	42,6	50,5	54,4	39,6	48,3	44,2
	25-44	32,7	29,0	40,5	32,3	37,3	30,9
	45-64	27,7	28,8	32,9	29,5	29,7	29,1
	Summe	31,7	30,9	39,9	32,5	35,9	31,7
AusländerInnen Sonstige	15-24	50,6	44,7	45,3	47,0	48,2	45,7
	25-44	30,9	28,6	30,6	27,8	30,7	28,2
	45-64	27,8	27,4	28,8	30,8	28,2	28,6
	Summe	33,2	30,7	32,9	31,5	33,1	31,0

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Zugangsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.07.2007 bzw. 30.06.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		35,4	34,6	36,9	35,9	36,1	35,3
InländerInnen gesamt	15-24	54,4	55,0	55,8	49,8	55,1	52,5
	25-44	34,7	32,9	33,4	33,5	34,0	33,2
	45-64	25,0	26,1	33,4	33,7	28,6	29,3
	Summe	34,7	34,3	37,2	36,3	35,9	35,3
InländerInnen o. MH	15-24	54,3	55,5	56,5	50,4	55,3	52,9
	25-44	34,9	33,1	33,5	33,9	34,1	33,5
	45-64	25,0	25,9	33,7	33,8	28,7	29,3
	Summe	34,7	34,3	37,5	36,7	36,1	35,5
MH 1. G. EU-27	15-24	32,0	55,2	46,2	45,4	36,8	51,1
	25-44	32,4	40,4	32,2	33,5	32,3	35,9
	45-64	25,6	26,8	31,0	30,4	28,7	28,6
	Summe	29,4	37,8	32,9	33,8	31,6	35,6
MH 1. G. Sonstige	15-24	63,2	49,0	40,8	40,3	51,4	45,4
	25-44	30,1	27,7	30,1	27,3	30,1	27,4
	45-64	26,5	29,8	24,5	32,3	25,6	30,8
	Summe	34,8	33,5	30,6	30,7	32,5	32,1
MH 2. G. EU-27	15-24	40,0	76,0	50,0	37,3	46,2	50,0
	25-44	:	200,0	:	50,0	:	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	60,0	80,8	50,0	37,7	53,8	51,9
MH 2. G. Sonstige	15-24	77,8	58,7	46,7	63,0	58,3	60,9
	25-44	:	200,0	:	200,0	:	200,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	77,8	59,8	46,7	64,1	58,3	62,0
AusländerInnen gesamt	15-24	48,3	48,4	46,5	39,8	47,4	44,4
	25-44	40,2	34,6	32,0	32,5	35,7	33,6
	45-64	33,7	32,2	35,4	33,6	34,4	32,7
	Summe	39,4	35,8	35,1	33,9	37,3	34,9
AusländerInnen EU-27	15-24	32,3	44,9	39,4	38,8	35,9	41,4
	25-44	40,4	36,2	36,5	34,9	37,9	35,4
	45-64	38,3	33,9	33,1	39,3	36,1	36,0
	Summe	38,6	36,2	36,0	36,3	37,2	36,2
AusländerInnen Sonstige	15-24	51,4	49,0	48,1	40,0	49,8	45,0
	25-44	40,2	34,2	29,7	31,5	34,8	33,0
	45-64	32,1	31,7	36,5	31,5	33,7	31,7
	Summe	39,6	35,7	34,7	33,0	37,4	34,6

Stichtag 31.08.2007 bzw. 31.07.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		31,2	32,8	28,3	31,2	29,7	32,0
InländerInnen gesamt	15-24	49,3	53,5	43,2	48,2	46,2	50,9
	25-44	29,9	30,6	23,8	26,8	26,4	28,5
	45-64	20,8	22,4	22,8	24,7	21,7	23,4
	Summe	29,6	31,2	26,7	29,6	28,1	30,4
InländerInnen o. MH	15-24	48,3	53,2	42,5	47,3	45,4	50,2
	25-44	29,6	30,4	23,4	26,2	26,0	28,1
	45-64	20,5	21,9	22,4	24,3	21,4	23,0
	Summe	29,2	30,8	26,3	28,9	27,7	29,8
MH 1. G. EU-27	15-24	52,2	37,9	37,5	39,4	46,2	38,5
	25-44	42,9	31,9	20,0	24,7	26,4	27,4
	45-64	33,3	23,8	28,8	25,3	30,6	24,6
	Summe	40,8	29,7	25,0	26,6	30,9	27,9
MH 1. G. Sonstige	15-24	66,7	55,3	55,6	59,8	61,1	57,1
	25-44	39,2	33,3	36,3	37,9	37,4	35,8
	45-64	26,3	34,8	36,1	33,4	30,4	34,2
	Summe	39,9	38,9	39,5	40,6	39,7	39,8
MH 2. G. EU-27	15-24	100,0	134,8	40,0	62,2	57,1	86,8
	25-44	100,0	75,0	:	100,0	100,0	85,7
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	125,9	40,0	64,6	60,0	86,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	118,2	69,6	100,0	71,4	107,4	70,6
	25-44	:	40,0	:	66,7	:	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	118,2	68,4	106,3	71,3	111,1	70,0
AusländerInnen gesamt	15-24	62,3	60,5	56,3	62,1	59,4	61,3
	25-44	38,5	37,9	36,4	36,6	37,4	37,3
	45-64	35,5	34,3	40,2	37,5	37,3	35,5
	Summe	41,0	39,6	40,3	40,1	40,7	39,8
AusländerInnen EU-27	15-24	62,2	60,3	40,0	58,4	50,0	59,2
	25-44	31,3	36,0	31,0	32,2	31,1	33,7
	45-64	36,3	30,7	32,1	30,3	34,6	30,5
	Summe	36,0	35,7	32,0	33,7	33,8	34,6
AusländerInnen Sonstige	15-24	62,3	60,6	59,8	62,9	61,1	61,6
	25-44	40,8	38,4	39,6	38,7	40,2	38,5
	45-64	35,2	35,4	44,4	40,7	38,6	37,3
	Summe	42,6	40,6	44,5	42,8	43,5	41,5

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Zugangsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.09.2007 bzw. 31.08.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		30,3	35,1	27,9	35,1	29,1	35,1
InländerInnen gesamt	15-24	46,3	53,6	44,1	51,4	45,2	52,5
	25-44	29,3	32,3	23,2	30,1	25,8	31,1
	45-64	20,6	24,4	21,5	28,7	21,0	26,3
	Summe	29,0	33,0	26,3	33,3	27,6	33,1
InländerInnen o. MH	15-24	45,5	53,1	43,8	51,0	44,7	52,0
	25-44	29,5	32,5	22,9	29,8	25,7	31,0
	45-64	20,3	23,7	20,9	28,1	20,6	25,6
	Summe	28,8	32,6	25,9	32,8	27,3	32,7
MH 1. G. EU-27	15-24	46,2	53,0	35,7	58,7	42,5	55,6
	25-44	27,0	28,4	36,8	37,7	33,9	34,2
	45-64	27,1	35,2	20,5	32,6	23,1	33,8
	Summe	31,5	35,6	29,9	38,3	30,5	37,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	56,2	56,0	54,0	52,6	55,1	54,5
	25-44	25,4	29,6	28,5	34,0	27,4	32,1
	45-64	29,5	35,7	45,0	42,7	36,6	38,6
	Summe	33,8	38,0	36,6	39,3	35,4	38,6
MH 2. G. EU-27	15-24	133,3	75,8	40,0	52,9	75,0	61,9
	25-44	0,0	0,0	:	16,7	0,0	8,3
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	114,3	64,1	40,0	49,1	70,6	55,2
MH 2. G. Sonstige	15-24	72,2	74,5	40,0	72,7	53,5	73,5
	25-44	:	33,3	0,0	75,0	100,0	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	77,8	72,8	38,5	72,7	54,5	72,8
AusländerInnen gesamt	15-24	52,1	61,0	50,3	57,4	51,2	59,3
	25-44	39,8	42,7	37,5	42,8	38,5	42,7
	45-64	30,4	38,5	34,6	40,8	32,0	39,4
	Summe	38,5	43,8	38,8	44,4	38,7	44,1
AusländerInnen EU-27	15-24	53,2	77,2	51,7	65,9	52,4	70,7
	25-44	36,8	47,0	32,8	40,4	34,1	42,9
	45-64	28,4	35,8	27,2	34,9	27,9	35,4
	Summe	34,4	44,8	33,0	41,3	33,6	42,9
AusländerInnen Sonstige	15-24	52,0	59,0	50,0	55,6	51,0	57,5
	25-44	40,6	41,7	40,1	43,8	40,4	42,7
	45-64	31,2	39,3	38,2	43,2	33,8	40,8
	Summe	39,7	43,5	41,6	45,6	40,6	44,4

Stichtag 31.10.2007 bzw. 30.09.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		36,0	42,3	34,6	46,0	35,3	44,1
InländerInnen gesamt	15-24	50,4	58,7	46,9	57,8	48,6	58,3
	25-44	36,8	40,8	30,6	40,7	33,4	40,8
	45-64	25,6	31,1	32,2	44,3	28,4	36,8
	Summe	34,8	40,4	34,0	44,8	34,4	42,6
InländerInnen o. MH	15-24	51,3	60,4	47,8	58,8	49,5	59,6
	25-44	36,7	41,3	30,7	41,3	33,4	41,3
	45-64	25,4	31,0	32,2	44,5	28,3	36,8
	Summe	34,8	40,7	34,2	45,2	34,5	43,0
MH 1. G. EU-27	15-24	60,0	66,3	50,0	66,7	55,9	66,5
	25-44	74,2	43,8	32,6	41,3	43,6	42,2
	45-64	36,0	41,1	32,3	43,5	33,9	42,3
	Summe	52,5	46,3	34,0	44,9	41,1	45,5
MH 1. G. Sonstige	15-24	32,0	42,7	27,4	44,2	29,8	43,3
	25-44	33,8	32,0	28,7	32,8	30,5	32,5
	45-64	28,3	30,7	32,5	40,6	30,4	34,8
	Summe	31,5	34,5	29,4	36,8	30,3	35,6
MH 2. G. EU-27	15-24	10,0	63,2	55,6	76,7	31,6	70,4
	25-44	0,0	0,0	:	50,0	0,0	27,3
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	9,1	55,8	55,6	73,5	30,0	65,2
MH 2. G. Sonstige	15-24	44,4	45,1	29,2	42,0	35,7	43,4
	25-44	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	7,7
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	42,1	43,2	28,0	41,3	34,1	42,1
AusländerInnen gesamt	15-24	59,9	62,0	46,6	58,0	53,4	60,1
	25-44	44,0	48,7	37,5	47,6	40,5	48,2
	45-64	35,0	45,3	33,7	57,7	34,5	50,1
	Summe	43,4	49,4	38,1	51,5	40,8	50,4
AusländerInnen EU-27	15-24	83,7	88,4	44,8	87,5	62,6	87,9
	25-44	66,0	69,1	38,9	53,0	47,3	59,4
	45-64	42,7	50,0	35,8	58,3	39,8	53,5
	Summe	57,1	63,6	38,7	57,5	46,3	60,3
AusländerInnen Sonstige	15-24	56,3	58,1	47,0	51,6	51,8	55,2
	25-44	39,3	44,0	36,8	45,4	38,1	44,6
	45-64	32,2	44,0	32,8	57,4	32,4	49,0
	Summe	40,0	46,1	37,8	49,2	39,0	47,4

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Zugangsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.11.2007 bzw. 31.10.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		45,3	44,2	33,2	33,9	39,3	39,1
InländerInnen gesamt	15-24	59,5	57,8	40,4	42,9	49,9	50,2
	25-44	45,6	41,7	32,0	31,3	38,2	36,2
	45-64	32,7	33,3	31,8	32,3	32,3	32,8
	Summe	42,8	41,4	33,4	33,6	38,1	37,5
InländerInnen o. MH	15-24	59,9	58,7	40,7	43,5	50,3	50,8
	25-44	45,4	42,1	32,0	31,6	38,1	36,5
	45-64	32,1	33,1	31,8	32,4	32,0	32,8
	Summe	42,5	41,5	33,4	33,9	38,0	37,7
MH 1. G. EU-27	15-24	50,0	57,3	50,0	58,9	50,0	58,0
	25-44	65,8	44,7	34,1	31,3	43,9	36,2
	45-64	54,5	31,3	37,1	32,0	44,3	31,6
	Summe	57,7	41,2	36,5	35,0	44,9	37,7
MH 1. G. Sonstige	15-24	52,4	47,1	33,7	32,9	42,9	41,0
	25-44	46,6	35,2	31,8	27,4	37,2	30,8
	45-64	50,4	36,5	28,7	29,0	39,5	33,3
	Summe	49,2	38,6	31,3	28,9	39,0	33,7
MH 2. G. EU-27	15-24	50,0	77,8	37,5	52,2	42,9	63,4
	25-44	0,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	42,9	73,7	37,5	47,1	40,0	58,4
MH 2. G. Sonstige	15-24	53,3	61,3	31,8	37,6	40,5	48,0
	25-44	0,0	0,0	:	66,7	0,0	33,3
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	60,0	31,8	38,0	39,5	47,7
AusländerInnen gesamt	15-24	56,6	60,7	36,1	44,9	47,1	53,4
	25-44	61,5	54,3	31,2	33,1	45,6	43,8
	45-64	59,2	52,6	31,8	34,8	48,5	45,3
	Summe	59,9	54,6	32,1	35,1	46,7	45,6
AusländerInnen EU-27	15-24	58,9	68,4	53,3	48,2	56,4	57,0
	25-44	85,4	54,8	36,1	37,4	52,4	44,8
	45-64	71,9	53,0	36,7	35,7	57,9	45,4
	Summe	76,5	55,5	37,4	38,1	54,6	46,2
AusländerInnen Sonstige	15-24	56,3	59,3	33,4	44,0	45,6	52,6
	25-44	55,8	54,1	28,6	31,2	43,0	43,5
	45-64	54,2	52,5	29,8	34,5	44,8	45,3
	Summe	55,4	54,4	29,8	33,9	44,0	45,4

Stichtag 31.12.2007 bzw. 30.11.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		74,3	67,7	34,9	28,7	55,9	49,2
InländerInnen gesamt	15-24	79,3	75,2	40,9	34,1	61,7	55,4
	25-44	81,5	71,9	33,3	27,7	56,4	49,1
	45-64	54,9	53,2	31,8	27,4	45,1	41,7
	Summe	70,9	65,9	34,0	28,7	53,4	47,8
InländerInnen o. MH	15-24	79,8	78,5	41,1	34,0	62,1	56,8
	25-44	82,3	73,2	33,2	27,8	57,0	49,9
	45-64	54,7	53,6	32,0	27,4	45,1	42,0
	Summe	71,3	67,2	34,1	28,7	53,7	48,4
MH 1. G. EU-27	15-24	79,2	54,8	46,2	35,4	67,6	45,3
	25-44	72,1	55,6	31,3	31,0	43,9	40,3
	45-64	85,2	48,5	31,9	27,1	56,4	38,1
	Summe	79,7	52,3	32,6	30,3	52,1	40,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	73,9	46,2	33,7	35,2	54,4	41,8
	25-44	58,0	48,0	35,2	26,5	44,2	36,2
	45-64	50,9	45,2	25,5	26,6	39,4	37,8
	Summe	58,5	46,7	32,5	28,1	44,5	37,8
MH 2. G. EU-27	15-24	25,0	40,0	37,5	32,0	31,3	35,8
	25-44	:	0,0	:	100,0	:	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	25,0	39,1	37,5	33,3	31,3	36,1
MH 2. G. Sonstige	15-24	46,7	36,2	47,4	40,1	47,1	38,2
	25-44	0,0	0,0	:	20,0	0,0	12,5
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	43,8	35,5	47,4	39,5	45,7	37,5
AusländerInnen gesamt	15-24	70,6	63,6	50,3	38,0	62,0	52,6
	25-44	90,5	75,3	39,3	27,9	66,5	54,1
	45-64	101,6	75,2	38,2	25,7	80,5	56,8
	Summe	91,6	73,8	40,7	28,7	70,2	54,7
AusländerInnen EU-27	15-24	93,2	60,2	58,8	32,2	77,3	45,5
	25-44	126,4	76,5	37,2	27,8	74,2	50,2
	45-64	133,1	88,2	48,8	28,2	106,0	63,9
	Summe	126,8	79,2	41,4	28,3	85,5	53,9
AusländerInnen Sonstige	15-24	67,3	64,3	48,8	39,8	59,5	54,2
	25-44	80,3	75,0	40,5	28,0	63,5	55,5
	45-64	87,7	71,2	33,9	24,7	69,6	54,5
	Summe	80,6	72,3	40,3	28,8	64,6	55,0

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Zugangsquote in Arbeitslosigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Jahresdurchschnitt 2007; Stichtage jeweils Monatsletzter

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		33,2	34,6	29,8	32,7	31,5	33,6
InländerInnen gesamt	15-24	46,8	49,4	42,2	45,5	44,5	47,3
	25-44	33,4	33,4	27,1	29,5	30,0	31,3
	45-64	24,4	26,7	25,9	29,1	25,0	27,6
	Summe	32,3	33,8	29,2	32,0	30,8	32,8
InländerInnen o. MH	15-24	46,7	49,8	42,4	45,7	44,5	47,5
	25-44	33,4	33,7	27,0	29,6	30,0	31,5
	45-64	24,2	26,6	25,8	29,0	24,8	27,5
	Summe	32,3	33,8	29,2	32,0	30,7	32,8
MH 1. G. EU-27	15-24	51,7	49,0	45,3	50,7	48,8	49,5
	25-44	37,9	33,8	30,4	31,0	32,3	32,0
	45-64	32,3	28,5	25,7	29,8	28,7	29,1
	Summe	37,4	34,3	29,7	32,9	32,7	33,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	49,9	44,2	39,2	41,0	44,0	42,9
	25-44	31,1	27,8	27,4	28,5	28,8	28,1
	45-64	28,1	29,5	28,9	31,7	28,2	30,3
	Summe	33,5	32,1	29,4	31,4	31,2	31,7
MH 2. G. EU-27	15-24	76,3	61,9	65,0	57,3	59,8	57,7
	25-44	:	34,0	:	43,1	:	33,3
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	56,2	58,1	65,0	55,9	55,0	55,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	56,9	55,8	47,1	53,5	50,6	54,3
	25-44	:	26,9	:	:	:	42,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	56,7	54,9	47,4	53,5	50,7	53,9
AusländerInnen gesamt	15-24	47,1	49,6	43,7	47,5	45,5	48,4
	25-44	38,2	36,9	31,9	33,8	34,8	35,2
	45-64	34,7	34,9	30,9	35,6	33,2	34,7
	Summe	38,2	37,9	33,5	36,1	35,9	36,8
AusländerInnen EU-27	15-24	51,1	57,6	46,1	54,7	48,3	55,7
	25-44	44,5	40,9	32,6	35,4	36,6	37,6
	45-64	39,2	36,0	31,5	34,6	36,3	35,0
	Summe	42,6	40,3	33,4	37,0	37,4	38,2
AusländerInnen Sonstige	15-24	46,6	48,4	43,4	46,0	45,1	47,2
	25-44	36,6	35,9	31,6	33,2	34,2	34,5
	45-64	32,8	34,6	30,7	36,0	31,9	34,6
	Summe	37,0	37,3	33,6	35,8	35,5	36,4

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Unselbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.01.2007

Stichtag 28.02.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		69,9	65,5	45,0	47,5	59,9	58,2
InländerInnen gesamt	15-24	70,6	66,5	52,8	56,4	64,3	62,4
	25-44	75,5	71,2	51,6	52,3	65,4	63,2
	45-64	53,5	49,1	32,3	35,8	44,3	43,3
	Summe	69,1	64,8	46,9	49,1	60,0	58,2
InländerInnen o. MH	15-24	70,7	67,8	53,7	57,4	64,6	63,6
	25-44	75,6	71,6	52,6	53,2	65,9	63,9
	45-64	53,2	49,4	32,4	36,6	44,1	43,8
	Summe	69,1	65,4	47,6	50,0	60,3	59,0
MH 1. G. EU-27	15-24	76,9	71,8	100,0	53,6	80,0	64,2
	25-44	66,7	68,5	17,4	47,9	39,0	55,9
	45-64	68,0	50,0	20,0	33,3	60,0	43,1
	Summe	69,6	62,0	23,3	44,9	53,5	53,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	69,4	46,5	35,7	39,2	54,7	43,6
	25-44	75,9	63,2	35,9	36,5	58,9	49,6
	45-64	51,3	42,7	29,6	19,3	42,4	33,7
	Summe	68,5	52,8	34,5	33,5	54,1	44,1
MH 2. G. EU-27	15-24	:	50,0	:	100,0	:	66,7
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	50,0	:	100,0	:	66,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	14,8	0,0	30,0	0,0	21,3
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	14,8	0,0	28,6	0,0	20,8
AusländerInnen gesamt	15-24	67,4	62,5	37,7	40,7	55,7	53,8
	25-44	76,4	73,4	37,4	43,1	62,0	62,2
	45-64	70,2	59,8	29,6	33,6	57,4	51,9
	Summe	73,1	67,8	35,8	40,5	59,6	58,1
AusländerInnen EU- 27	15-24	68,8	70,2	42,9	50,3	58,5	60,9
	25-44	80,1	77,1	39,3	48,1	60,1	63,4
	45-64	79,7	69,3	33,3	38,5	65,9	60,0
	Summe	78,8	73,6	38,2	46,3	62,0	62,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	67,1	61,4	36,8	38,8	55,3	52,6
	25-44	75,4	72,5	36,4	40,8	62,7	61,9
	45-64	64,2	56,2	27,6	31,6	52,2	48,8
	Summe	71,2	66,3	34,7	38,4	58,7	56,9

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		73,4	64,4	46,7	43,6	63,8	56,9
InländerInnen gesamt	15-24	75,2	66,2	54,1	52,0	67,7	60,9
	25-44	77,1	68,7	48,4	46,8	66,0	60,4
	45-64	57,7	49,9	35,1	30,2	49,4	42,8
	Summe	71,6	63,3	46,3	43,9	62,2	56,0
InländerInnen o. MH	15-24	75,2	66,9	53,9	52,9	67,7	61,7
	25-44	77,1	68,7	48,6	47,4	66,2	60,8
	45-64	57,3	50,2	35,4	30,7	49,3	43,2
	Summe	71,6	63,6	46,4	44,5	62,2	56,5
MH 1. G. EU-27	15-24	80,0	51,1	80,0	54,8	80,0	52,6
	25-44	86,7	61,0	40,9	42,3	59,5	49,5
	45-64	50,0	48,6	40,0	22,8	45,8	37,4
	Summe	71,8	54,1	45,9	38,9	59,2	46,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	74,3	57,1	57,1	38,7	67,9	50,3
	25-44	75,7	68,0	44,8	38,8	61,7	53,7
	45-64	73,0	43,8	17,6	22,1	55,6	35,7
	Summe	74,6	58,2	42,7	35,2	61,8	48,3
MH 2. G. EU-27	15-24	:	0,0	:	40,0	:	33,3
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,0	:	40,0	:	33,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	36,0	50,0	18,2	33,3	27,7
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	36,0	50,0	18,2	33,3	27,7
AusländerInnen gesamt	15-24	69,8	64,0	49,6	43,6	62,3	56,6
	25-44	85,6	73,5	52,5	44,4	75,6	64,1
	45-64	78,1	60,1	40,2	33,8	70,4	53,9
	Summe	81,0	68,0	49,4	42,1	71,9	60,1
AusländerInnen EU- 27	15-24	66,7	65,2	65,0	53,3	66,0	59,8
	25-44	86,2	73,8	53,6	48,6	72,7	63,1
	45-64	86,1	64,8	40,0	30,6	78,5	56,3
	Summe	84,3	69,6	52,5	45,5	74,1	60,6
AusländerInnen Sonstige	15-24	70,5	63,8	46,2	41,3	61,4	56,0
	25-44	85,5	73,4	52,0	42,7	76,6	64,4
	45-64	73,6	58,5	40,3	35,0	66,1	53,1
	Summe	79,9	67,7	48,1	40,8	71,2	60,0

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Unselbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.03.2007

Stichtag 30.04.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		82,2	80,1	51,7	53,5	73,1	71,9
InländerInnen gesamt	15-24	79,1	78,7	53,8	60,0	71,2	72,3
	25-44	85,9	84,2	55,6	56,9	76,1	75,4
	45-64	72,8	71,4	48,2	46,1	65,4	63,6
	Summe	80,8	79,6	53,3	54,8	72,2	71,7
InländerInnen o. MH	15-24	80,0	79,9	54,2	60,6	71,8	73,3
	25-44	85,9	84,5	56,1	57,6	76,4	76,0
	45-64	72,6	71,7	49,0	46,8	65,5	64,1
	Summe	81,0	80,1	53,8	55,5	72,5	72,3
MH 1. G. EU-27	15-24	81,3	70,9	0,0	69,7	76,5	70,5
	25-44	79,2	73,5	60,0	57,6	69,4	65,1
	45-64	73,0	66,7	42,9	44,8	64,7	58,7
	Summe	76,6	70,2	52,5	55,6	68,4	63,7
MH 1. G. Sonstige	15-24	55,0	56,1	47,8	51,3	53,0	54,3
	25-44	86,1	76,9	44,1	43,6	69,6	63,0
	45-64	78,6	66,2	28,2	31,5	62,6	54,9
	Summe	77,4	69,2	40,6	42,5	64,6	58,9
MH 2. G. EU-27	15-24	100,0	66,7	0,0	14,3	50,0	38,5
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	66,7	0,0	12,5	50,0	35,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	32,0	0,0	29,2	0,0	30,6
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	32,0	0,0	29,2	0,0	30,6
AusländerInnen gesamt	15-24	73,2	71,8	35,4	45,7	58,9	62,4
	25-44	89,2	85,2	46,5	49,1	78,6	75,5
	45-64	88,0	79,6	44,7	44,7	80,8	72,8
	Summe	87,0	81,7	43,7	47,4	76,6	72,8
AusländerInnen EU- 27	15-24	83,3	77,5	40,5	56,4	63,3	67,7
	25-44	90,1	85,7	52,1	54,3	79,4	74,2
	45-64	90,7	82,2	50,8	48,6	84,8	74,5
	Summe	89,9	83,6	49,8	53,2	80,1	73,6
AusländerInnen Sonstige	15-24	71,2	70,9	33,8	42,9	57,8	61,4
	25-44	88,9	85,1	44,2	46,9	78,3	75,9
	45-64	86,5	78,8	42,0	43,0	78,6	72,2
	Summe	85,9	81,2	41,3	45,1	75,3	72,6

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		80,5	76,7	55,7	55,5	71,9	69,2
InländerInnen gesamt	15-24	74,3	75,1	53,8	57,7	67,1	68,6
	25-44	84,7	80,9	59,3	58,1	74,9	72,4
	45-64	73,3	69,3	52,3	52,3	65,9	63,2
	Summe	79,0	76,3	56,2	56,4	70,6	69,0
InländerInnen o. MH	15-24	74,8	76,4	54,7	58,6	67,8	69,8
	25-44	84,6	81,3	59,6	58,9	75,0	72,9
	45-64	73,1	69,6	52,9	53,0	65,9	63,6
	Summe	79,0	76,9	56,7	57,1	70,8	69,6
MH 1. G. EU-27	15-24	33,3	56,7	60,0	69,4	42,9	61,5
	25-44	90,3	77,3	72,4	49,3	81,7	62,4
	45-64	85,7	66,1	40,0	41,0	72,0	55,7
	Summe	81,3	68,7	61,2	49,4	73,4	59,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	67,4	51,8	42,9	46,1	58,1	49,5
	25-44	85,3	71,5	41,8	43,9	69,4	59,3
	45-64	75,4	63,3	25,0	35,6	64,0	54,4
	Summe	78,8	64,0	39,1	42,7	65,6	55,5
MH 2. G. EU-27	15-24	33,3	58,3	16,7	46,2	22,2	52,0
	25-44	:	100,0	:	:	:	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	33,3	61,5	16,7	46,2	22,2	53,8
MH 2. G. Sonstige	15-24	:	61,9	14,3	27,8	14,3	40,4
	25-44	:	:	:	100,0	:	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	61,9	14,3	29,7	14,3	41,4
AusländerInnen gesamt	15-24	71,9	68,3	44,4	51,1	62,7	62,0
	25-44	89,7	82,2	56,3	52,0	80,3	72,4
	45-64	85,9	75,9	49,7	48,4	80,1	69,8
	Summe	86,0	78,2	52,6	51,1	77,8	70,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	77,1	72,2	48,0	57,1	65,0	64,7
	25-44	94,7	84,8	62,9	54,8	81,3	71,9
	45-64	89,5	78,8	57,4	55,3	83,9	72,6
	Summe	90,8	81,4	60,0	55,2	81,1	71,4
AusländerInnen Sonstige	15-24	71,0	67,7	43,6	49,5	62,2	61,5
	25-44	88,4	81,6	52,2	50,7	79,9	72,5
	45-64	84,0	74,9	44,9	45,5	78,1	68,9
	Summe	84,5	77,4	48,7	49,3	76,5	69,6

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Unselbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.05.2007

Stichtag 30.06.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		69,8	68,8	52,9	62,1	62,5	65,7
InländerInnen gesamt	15-24	72,2	71,8	60,1	68,8	67,5	70,5
	25-44	76,2	72,9	56,2	63,1	66,8	68,1
	45-64	53,0	53,6	46,4	53,3	50,2	53,4
	Summe	68,7	67,4	54,5	61,9	62,5	64,8
InländerInnen o. MH	15-24	72,2	73,1	60,2	69,6	67,5	71,5
	25-44	75,9	73,2	57,1	63,9	67,2	68,7
	45-64	52,8	53,8	46,8	53,8	50,2	53,8
	Summe	68,5	68,0	55,0	62,6	62,6	65,4
MH 1. G. EU-27	15-24	57,1	45,7	80,0	73,9	66,7	59,8
	25-44	72,7	65,9	54,8	51,7	59,5	57,0
	45-64	46,7	54,2	30,0	47,6	40,0	51,1
	Summe	57,6	57,1	52,2	54,7	54,4	55,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	76,9	55,1	58,3	53,2	71,1	54,3
	25-44	88,1	67,0	39,3	50,4	59,4	58,1
	45-64	61,2	48,5	31,3	43,6	53,8	46,6
	Summe	76,3	58,3	41,9	49,5	61,3	54,2
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	50,0	0,0	16,7	0,0	33,3
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	50,0	0,0	16,7	0,0	33,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	50,0	47,1	50,0	46,4	50,0	46,8
	25-44	:	0,0	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	45,7	50,0	46,4	50,0	46,0
AusländerInnen gesamt	15-24	66,8	70,2	37,6	58,4	54,1	65,3
	25-44	77,7	78,1	46,9	63,7	65,0	71,8
	45-64	73,2	65,9	47,3	62,8	65,7	64,7
	Summe	74,4	73,1	44,8	62,5	62,9	68,7
AusländerInnen EU- 27	15-24	72,7	77,7	52,2	81,1	64,3	79,6
	25-44	79,3	81,1	60,8	66,9	69,6	73,8
	45-64	77,9	69,5	44,9	59,6	67,9	65,7
	Summe	77,9	76,9	56,4	67,4	68,5	72,3
AusländerInnen Sonstige	15-24	65,7	68,8	35,2	50,4	52,3	61,8
	25-44	77,3	77,2	39,4	62,1	63,2	71,0
	45-64	70,6	64,6	48,8	63,9	64,4	64,4
	Summe	73,2	72,0	39,7	60,5	60,8	67,5

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		69,0	66,0	54,0	62,4	62,7	64,3
InländerInnen gesamt	15-24	76,1	73,5	61,4	68,6	70,2	71,1
	25-44	75,6	70,1	59,1	64,7	67,9	67,4
	45-64	45,4	46,1	37,6	51,6	41,9	48,8
	Summe	67,2	64,5	53,6	62,2	61,2	63,4
InländerInnen o. MH	15-24	76,4	74,5	61,9	69,5	70,6	72,1
	25-44	75,6	70,3	58,9	65,2	67,7	67,7
	45-64	44,3	45,9	37,4	52,1	41,2	48,9
	Summe	67,0	64,8	53,6	62,8	61,0	63,8
MH 1. G. EU-27	15-24	100,0	68,4	28,6	62,0	54,5	64,8
	25-44	61,5	62,9	56,3	53,8	58,6	57,5
	45-64	50,0	52,5	58,3	46,2	55,6	49,2
	Summe	65,2	60,4	51,4	53,4	56,9	56,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	70,3	57,7	57,9	52,2	66,1	55,4
	25-44	81,6	66,7	71,0	57,4	77,5	61,8
	45-64	69,0	48,2	30,4	41,4	55,4	45,5
	Summe	74,2	58,7	54,8	52,5	67,2	55,8
MH 2. G. EU-27	15-24	:	40,0	66,7	60,0	66,7	53,3
	25-44	0,0	0,0	:	:	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	33,3	66,7	60,0	50,0	50,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	57,1	69,4	66,7	59,3	60,0	65,1
	25-44	:	100,0	:	:	:	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	57,1	70,3	66,7	59,3	60,0	65,6
AusländerInnen gesamt	15-24	73,5	69,8	57,0	58,6	67,7	65,2
	25-44	84,1	76,3	61,3	64,5	76,9	71,1
	45-64	61,4	61,1	44,4	63,8	57,2	62,1
	Summe	75,4	70,7	56,5	63,3	69,6	67,6
AusländerInnen EU- 27	15-24	59,1	78,4	53,3	68,5	56,8	73,0
	25-44	85,0	80,3	52,0	64,2	70,9	71,7
	45-64	66,3	68,3	57,1	64,4	64,0	66,7
	Summe	74,6	76,0	53,4	64,9	66,9	70,5
AusländerInnen Sonstige	15-24	75,7	68,3	57,7	55,3	69,7	63,4
	25-44	83,8	75,1	66,2	64,6	78,9	70,8
	45-64	59,3	58,6	38,7	63,5	54,2	60,4
	Summe	75,6	69,2	57,8	62,6	70,6	66,6

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Unselbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus, in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.07.2007

Stichtag 31.08.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		69,0	62,5	55,7	59,1	63,2	60,9
InländerInnen gesamt	15-24	73,5	68,6	63,3	65,9	69,4	67,4
	25-44	75,9	67,9	61,6	62,6	69,3	65,3
	45-64	49,3	44,5	44,1	49,2	47,1	46,7
	Summe	67,6	61,3	57,2	59,5	63,1	60,5
InländerInnen o. MH	15-24	73,8	69,8	63,2	66,5	69,5	68,3
	25-44	75,8	68,1	61,8	63,1	69,3	65,6
	45-64	48,8	44,3	44,4	49,7	46,9	46,9
	Summe	67,5	61,6	57,4	60,0	63,1	60,9
MH 1. G. EU-27	15-24	66,7	63,4	66,7	60,7	66,7	62,3
	25-44	76,9	60,7	63,2	58,1	68,8	59,1
	45-64	57,1	40,3	18,2	39,5	33,3	39,9
	Summe	69,2	53,5	48,5	51,0	57,6	52,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	70,0	55,2	64,3	55,2	68,2	55,2
	25-44	78,3	66,1	55,6	52,1	69,3	59,3
	45-64	58,5	47,8	47,8	42,9	54,7	45,7
	Summe	70,7	57,7	54,9	50,4	64,9	54,5
MH 2. G. EU-27	15-24	100,0	44,4	100,0	66,7	100,0	57,1
	25-44	:	100,0	:	0,0	:	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	50,0	100,0	61,5	100,0	56,5
MH 2. G. Sonstige	15-24	50,0	55,3	50,0	54,8	50,0	55,1
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	55,3	50,0	54,8	50,0	55,1
AusländerInnen gesamt	15-24	77,4	70,2	45,2	54,8	62,1	63,3
	25-44	78,6	72,0	52,0	58,9	67,2	66,4
	45-64	65,6	55,9	42,1	55,6	57,9	55,8
	Summe	74,4	66,6	48,6	57,3	63,8	62,8
AusländerInnen EU- 27	15-24	68,8	76,1	57,1	71,4	63,3	73,4
	25-44	78,1	72,2	53,3	59,5	63,5	65,3
	45-64	79,2	62,1	57,1	59,6	70,5	61,1
	Summe	77,5	68,7	54,5	61,1	65,5	64,9
AusländerInnen Sonstige	15-24	78,8	69,4	43,3	50,1	61,9	61,3
	25-44	78,7	71,9	51,4	58,6	68,3	66,8
	45-64	61,9	53,9	36,0	54,1	53,9	54,0
	Summe	73,7	66,1	46,2	55,8	63,3	62,2

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		67,4	62,2	57,8	55,3	63,0	59,0
InländerInnen gesamt	15-24	73,8	72,1	63,9	65,2	69,4	68,9
	25-44	72,6	66,1	62,2	59,3	67,5	62,8
	45-64	49,6	41,9	43,3	40,4	46,7	41,2
	Summe	66,6	61,0	57,8	55,7	62,4	58,5
InländerInnen o. MH	15-24	73,3	73,1	63,7	65,9	68,9	69,7
	25-44	72,1	65,8	62,3	59,8	67,3	62,9
	45-64	48,6	42,1	43,1	40,9	46,1	41,6
	Summe	65,9	61,2	57,7	56,3	62,0	58,9
MH 1. G. EU-27	15-24	50,0	68,6	100,0	58,6	70,0	64,1
	25-44	83,3	77,0	54,2	51,2	63,9	62,2
	45-64	60,0	42,2	63,6	40,6	61,9	41,4
	Summe	67,9	61,3	61,5	48,3	64,2	54,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	84,8	62,0	72,7	58,3	80,9	60,6
	25-44	85,1	70,6	62,5	50,1	74,7	60,7
	45-64	68,6	37,5	33,3	28,8	59,6	34,0
	Summe	80,5	58,8	60,8	46,7	73,3	53,5
MH 2. G. EU-27	15-24	100,0	50,0	33,3	46,2	60,0	48,0
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	50,0	33,3	46,2	60,0	48,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	66,7	39,3	33,3	43,8	55,6	41,7
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	66,7	39,3	33,3	42,4	55,6	41,0
AusländerInnen gesamt	15-24	65,0	70,5	56,5	53,2	61,4	63,2
	25-44	75,8	72,4	57,8	56,9	68,3	66,0
	45-64	65,8	52,7	60,7	43,1	64,3	49,4
	Summe	71,1	66,3	58,1	53,0	66,1	61,1
AusländerInnen EU- 27	15-24	63,2	64,1	63,6	64,8	63,3	64,4
	25-44	79,4	72,2	62,6	59,8	70,9	65,4
	45-64	70,3	59,3	60,7	46,3	67,4	54,3
	Summe	74,4	66,8	62,3	57,2	69,2	62,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	65,4	71,4	55,6	50,8	61,1	63,0
	25-44	74,6	72,4	55,0	55,4	67,2	66,2
	45-64	63,7	50,5	60,7	41,8	62,8	47,6
	Summe	70,0	66,2	56,2	51,2	64,9	60,8

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Unselbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.09.2007

Stichtag 31.10.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		64,6	61,1	50,0	53,3	56,8	57,0
InländerInnen gesamt	15-24	65,1	67,1	56,6	60,1	60,8	63,4
	25-44	70,4	66,9	51,6	55,9	59,3	60,5
	45-64	45,4	41,6	42,8	46,3	44,1	44,0
	Summe	62,1	60,0	50,5	54,5	55,7	57,0
InländerInnen o. MH	15-24	64,4	68,0	56,3	60,8	60,2	64,2
	25-44	69,9	67,0	51,5	56,2	59,1	60,8
	45-64	44,6	41,3	43,6	46,9	44,1	44,2
	Summe	61,5	60,2	50,6	55,0	55,5	57,3
MH 1. G. EU-27	15-24	54,5	54,3	40,0	64,3	50,0	59,1
	25-44	73,3	60,3	68,2	56,7	70,3	57,9
	45-64	50,0	44,0	29,4	41,6	36,0	42,5
	Summe	61,8	53,5	50,0	53,1	55,1	53,3
MH 1. G. Sonstige	15-24	85,7	60,3	69,7	47,8	77,9	54,6
	25-44	80,6	65,2	47,8	48,8	63,4	55,6
	45-64	60,9	46,4	25,8	34,4	46,8	40,9
	Summe	75,5	58,8	48,1	45,7	62,3	52,0
MH 2. G. EU-27	15-24	66,7	50,0	100,0	57,9	80,0	54,8
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	66,7	50,0	100,0	55,0	80,0	53,1
MH 2. G. Sonstige	15-24	66,7	41,2	25,0	49,2	50,0	45,5
	25-44	:	100,0	:	:	:	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	66,7	42,3	25,0	49,2	50,0	45,9
AusländerInnen gesamt	15-24	70,0	64,4	37,3	47,4	56,5	56,8
	25-44	79,6	71,0	47,9	48,1	65,0	59,6
	45-64	69,2	53,8	50,0	43,6	61,8	49,9
	Summe	75,1	65,0	46,3	47,1	62,6	56,8
AusländerInnen EU- 27	15-24	52,9	54,4	44,4	59,9	48,6	57,5
	25-44	68,9	71,3	49,3	50,7	56,7	58,5
	45-64	75,7	58,0	62,7	53,3	69,8	56,0
	Summe	70,1	64,5	52,4	52,3	60,1	57,6
AusländerInnen Sonstige	15-24	71,8	65,8	36,1	44,5	57,6	56,7
	25-44	82,1	71,0	47,1	46,9	68,1	60,0
	45-64	65,9	52,2	39,7	38,3	56,9	47,2
	Summe	76,4	65,2	43,2	44,8	63,5	56,5

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		60,9	56,7	48,4	49,2	54,9	52,9
InländerInnen gesamt	15-24	65,2	64,9	56,7	59,9	61,2	62,4
	25-44	66,7	61,7	51,7	51,3	58,8	56,1
	45-64	40,8	37,0	37,3	37,3	39,2	37,1
	Summe	58,5	55,5	49,2	49,9	54,0	52,6
InländerInnen o. MH	15-24	65,1	66,1	57,6	60,2	61,5	63,1
	25-44	66,3	61,6	52,1	51,9	58,8	56,3
	45-64	39,9	36,9	37,9	37,5	39,0	37,2
	Summe	58,0	55,7	49,8	50,3	53,9	52,9
MH 1. G. EU-27	15-24	71,4	37,9	40,0	58,1	58,3	48,3
	25-44	56,3	66,3	55,6	51,5	55,9	56,9
	45-64	58,8	46,7	21,4	33,0	41,9	39,3
	Summe	60,0	53,8	40,5	45,9	50,6	49,2
MH 1. G. Sonstige	15-24	70,6	55,4	42,3	55,2	61,0	55,3
	25-44	78,5	64,1	42,0	40,4	59,7	50,3
	45-64	60,0	34,6	21,1	33,6	46,3	34,2
	Summe	71,5	53,5	38,6	42,9	57,4	48,2
MH 2. G. EU-27	15-24	66,7	53,8	25,0	58,8	42,9	56,7
	25-44	:	100,0	:	0,0	:	40,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	66,7	60,0	25,0	50,0	42,9	54,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	42,9	45,7	20,0	56,3	33,3	51,8
	25-44	:	100,0	:	100,0	:	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	42,9	46,8	20,0	56,9	33,3	52,7
AusländerInnen gesamt	15-24	74,3	62,6	43,9	49,0	60,5	56,4
	25-44	76,3	66,7	44,1	47,3	61,3	57,5
	45-64	58,1	46,7	44,8	39,1	53,9	43,8
	Summe	70,8	60,6	44,1	46,0	59,4	54,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	60,7	66,0	52,8	55,9	56,3	60,7
	25-44	82,4	70,2	53,4	52,0	65,3	59,5
	45-64	56,9	52,7	38,2	45,2	50,9	49,6
	Summe	69,6	63,7	50,7	51,0	59,9	56,9
AusländerInnen Sonstige	15-24	77,0	62,1	40,8	47,5	61,6	55,6
	25-44	74,6	65,8	38,9	45,3	59,8	56,8
	45-64	58,6	44,6	47,9	36,6	55,3	41,7
	Summe	71,2	59,8	40,9	44,1	59,2	53,1

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Unselbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.11.2007

Stichtag 31.12.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		59,4	58,3	54,2	54,9	56,9	56,6
InländerInnen	15-24	66,3	66,8	63,1	66,1	64,7	66,4
	25-44	67,5	64,2	58,5	56,4	62,8	60,0
	45-64	35,4	36,2	39,2	40,3	37,1	38,2
	Summe	57,1	57,2	54,6	55,2	55,8	56,1
InländerInnen o.	15-24	66,1	68,2	63,3	67,1	64,7	67,6
	25-44	67,2	64,5	58,0	56,9	62,3	60,5
	45-64	34,2	36,0	39,1	40,4	36,4	38,1
	Summe	56,4	57,6	54,4	55,6	55,4	56,6
MH 1. G. EU-27	15-24	20,0	45,0	100,0	75,0	42,9	57,4
	25-44	50,0	52,7	83,3	58,3	64,3	55,9
	45-64	66,7	40,4	18,2	40,4	40,0	40,4
	Summe	50,0	47,2	56,0	55,2	52,7	51,5
MH 1. G. Sonstige	15-24	75,6	56,2	50,0	50,6	66,7	53,6
	25-44	81,0	58,5	68,6	49,0	75,3	53,1
	45-64	61,5	38,2	55,6	38,7	59,1	38,4
	Summe	74,3	52,8	59,7	47,3	68,4	50,0
MH 2. G. EU-27	15-24	100,0	46,2	100,0	57,1	100,0	51,9
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	46,2	100,0	53,3	100,0	50,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	50,0	39,5	71,4	49,1	61,5	45,1
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	50,0	39,5	71,4	49,1	61,5	45,1
AusländerInnen	15-24	75,5	63,4	51,2	51,4	66,5	58,1
	25-44	74,8	68,5	57,8	56,2	67,3	62,5
	45-64	55,1	47,5	32,9	49,4	47,2	48,3
	Summe	70,2	62,0	51,6	53,8	62,6	58,2
AusländerInnen EU-	15-24	82,6	74,5	18,2	58,2	61,8	65,6
	25-44	73,9	72,3	52,1	58,2	61,2	64,1
	45-64	47,4	52,6	41,9	47,6	44,9	50,4
	Summe	67,7	66,6	47,1	56,1	57,1	60,9
AusländerInnen	15-24	74,1	61,4	56,3	49,4	67,4	56,4
	25-44	75,1	67,4	61,4	55,2	69,8	62,0
	45-64	57,8	45,9	27,5	50,0	48,1	47,6
	Summe	70,9	60,7	53,8	52,9	64,6	57,4

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		61,3	69,6	61,3	76,9	61,3	73,8
InländerInnen gesamt	15-24	63,9	76,2	64,8	80,8	64,3	78,9
	25-44	69,0	73,5	66,4	77,1	67,6	75,7
	45-64	40,7	54,5	47,8	74,2	44,2	65,9
	Summe	59,8	69,0	61,0	77,2	60,4	73,8
InländerInnen o. MH	15-24	64,6	78,0	64,2	81,9	64,4	80,3
	25-44	68,8	74,0	66,6	77,8	67,7	76,2
	45-64	39,8	54,9	47,2	74,9	43,4	66,6
	Summe	59,5	69,8	60,8	78,0	60,2	74,6
MH 1. G. EU-27	15-24	50,0	78,7	66,7	82,4	53,8	80,9
	25-44	83,3	89,1	50,0	75,6	60,0	80,3
	45-64	:	63,4	75,0	71,1	75,0	68,4
	Summe	62,5	78,9	60,0	76,0	61,0	77,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	61,5	51,8	72,2	60,7	65,9	56,1
	25-44	70,0	60,2	68,2	65,0	69,2	63,2
	45-64	64,7	45,9	50,0	55,9	58,1	50,8
	Summe	65,8	53,7	64,8	62,1	65,4	58,4
MH 2. G. EU-27	15-24	100,0	55,6	100,0	92,9	100,0	78,3
	25-44	:	:	:	100,0	:	100,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	55,6	100,0	93,8	100,0	80,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	40,0	38,2	66,7	38,9	50,0	38,6
	25-44	:	0,0	:	100,0	:	50,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	40,0	37,1	66,7	40,5	50,0	38,9
AusländerInnen gesamt	15-24	70,3	71,0	57,1	70,2	64,6	70,6
	25-44	78,7	74,3	61,6	74,6	70,9	74,5
	45-64	44,0	66,0	71,4	80,8	55,0	73,8
	Summe	68,5	71,3	62,9	75,7	66,0	73,7
AusländerInnen EU- 27	15-24	66,7	85,1	75,0	89,1	69,2	87,4
	25-44	90,9	86,4	63,4	79,5	75,4	82,7
	45-64	65,2	77,6	90,0	83,0	76,7	80,4
	Summe	81,6	84,1	69,5	81,8	75,3	82,8
AusländerInnen Sonstige	15-24	70,9	66,3	55,6	60,7	64,0	63,6
	25-44	73,7	67,9	60,2	72,2	68,3	70,2
	45-64	36,1	62,0	61,1	80,1	45,4	71,4
	Summe	63,9	65,7	59,2	73,0	62,0	69,6

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Unselbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Jahresdurchschnitt 2007; Stichtage jeweils Monatsletzter

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		68,9	66,0	52,8	56,1	62,5	62,2
InländerInnen gesamt	15-24	71,3	70,6	58,7	63,5	66,5	67,8
	25-44	74,8	70,7	56,8	58,7	66,9	65,6
	45-64	51,4	49,6	42,2	46,4	48,0	49,0
	Summe	67,3	65,0	53,4	56,7	61,7	61,8
InländerInnen o. MH	15-24	71,4	71,8	58,9	64,3	66,6	68,8
	25-44	74,6	70,9	57,1	59,3	66,9	66,0
	45-64	50,8	49,7	42,4	46,9	47,7	49,3
	Summe	67,1	65,4	53,7	57,3	61,6	62,3
MH 1. G. EU-27	15-24	61,8	59,4	63,5	65,2	61,9	62,1
	25-44	73,4	67,9	56,3	54,5	62,6	60,0
	45-64	:	51,3	38,1	41,8	52,2	47,2
	Summe	66,1	60,0	50,3	52,2	58,9	56,0
MH 1. G. Sonstige	15-24	71,8	55,4	55,9	50,7	66,0	53,6
	25-44	80,5	66,5	51,8	48,0	67,4	57,3
	45-64	65,2	46,9	33,0	35,7	54,9	42,9
	Summe	74,0	58,0	48,4	45,9	63,8	52,8
MH 2. G. EU-27	15-24	:	47,1	:	54,7	:	52,0
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	47,8	:	52,9	:	51,2
MH 2. G. Sonstige	15-24	:	43,4	37,3	41,9	38,2	42,4
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	43,4	37,3	42,0	38,2	42,6
AusländerInnen gesamt	15-24	71,3	67,4	46,1	52,0	61,1	61,1
	25-44	80,6	74,5	51,9	54,9	69,9	67,0
	45-64	67,9	60,4	46,5	49,9	62,6	58,0
	Summe	75,6	69,3	49,5	53,3	66,6	63,7
AusländerInnen EU- 27	15-24	68,5	71,8	51,1	63,8	61,4	67,9
	25-44	82,4	77,3	54,6	58,1	68,9	67,8
	45-64	73,7	66,3	52,9	52,7	68,8	62,3
	Summe	78,1	72,9	53,9	57,7	68,3	66,3
AusländerInnen Sonstige	15-24	71,6	66,4	45,1	48,4	61,0	59,4
	25-44	79,8	73,4	50,4	53,5	70,1	66,5
	45-64	65,2	58,4	42,9	48,6	59,7	56,4
	Summe	74,7	68,1	47,5	51,5	65,9	62,7

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Selbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.01.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		2,1	2,1	2,0	1,6	2,1	1,9
InländerInnen gesamt	15-24	1,3	1,1	0,7	0,6	1,1	0,9
	25-44	2,9	2,9	2,7	2,2	2,8	2,6
	45-64	3,1	3,0	2,4	2,2	2,8	2,7
	Summe	2,5	2,5	2,2	1,8	2,4	2,2
InländerInnen o. MH	15-24	1,3	1,1	0,7	0,5	1,1	0,9
	25-44	2,8	2,9	2,8	2,3	2,8	2,7
	45-64	3,2	3,2	2,4	2,2	2,9	2,8
	Summe	2,5	2,5	2,3	1,9	2,4	2,3
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	1,5
	25-44	5,6	2,2	0,0	1,4	2,4	1,7
	45-64	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,7
	Summe	1,8	1,0	0,0	1,8	1,2	1,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	2,8	0,5	0,0	1,6	1,6	1,0
	25-44	4,6	3,0	1,6	1,0	3,3	2,0
	45-64	0,0	1,4	3,7	1,3	1,5	1,4
	Summe	3,1	1,8	1,7	1,2	2,5	1,6
MH 2. G. EU-27	15-24	:	0,0	:	0,0	:	0,0
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,0	:	0,0	:	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	0,8	0,9	0,6	0,3	0,8	0,7
	25-44	0,7	1,0	0,8	0,7	0,7	0,9
	45-64	0,0	0,8	0,7	0,5	0,2	0,7
	Summe	0,6	0,9	0,7	0,6	0,6	0,8
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	0,6	4,8	1,3	1,9	0,9
	25-44	0,7	0,8	1,4	1,5	1,0	1,2
	45-64	0,0	1,2	0,0	1,0	0,0	1,2
	Summe	0,3	0,9	1,4	1,4	0,8	1,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	1,0	1,0	0,0	0,1	0,6	0,6
	25-44	0,8	1,0	0,4	0,4	0,6	0,8
	45-64	0,0	0,7	1,0	0,3	0,3	0,6
	Summe	0,6	0,9	0,4	0,3	0,6	0,7

Stichtag 28.02.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		1,7	1,7	1,4	1,3	1,6	1,6
InländerInnen gesamt	15-24	1,1	0,6	0,3	0,5	0,8	0,6
	25-44	2,4	2,2	1,6	1,6	2,1	2,0
	45-64	1,9	2,4	2,0	1,6	2,0	2,1
	Summe	2,0	1,9	1,4	1,3	1,8	1,7
InländerInnen o. MH	15-24	1,1	0,7	0,3	0,5	0,8	0,6
	25-44	2,4	2,2	1,6	1,6	2,1	2,0
	45-64	1,9	2,4	2,1	1,6	2,0	2,1
	Summe	2,0	1,9	1,5	1,4	1,8	1,7
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	6,7	3,9	0,0	2,4	2,7	3,0
	45-64	7,1	6,8	0,0	1,8	4,2	4,6
	Summe	5,1	4,1	0,0	1,9	2,6	2,9
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	0,3	0,0	0,9	0,0	0,5
	25-44	2,9	2,8	0,0	0,7	1,6	1,8
	45-64	0,0	1,4	0,0	0,9	0,0	1,2
	Summe	1,4	1,7	0,0	0,8	0,8	1,3
MH 2. G. EU-27	15-24	:	0,0	:	0,0	:	0,0
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,0	:	0,0	:	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	0,0	0,7	0,9	0,6	0,3	0,7
	25-44	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
	45-64	0,5	0,7	0,9	0,8	0,6	0,7
	Summe	0,8	1,0	1,1	1,1	0,9	1,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	1,1	0,0	0,7	0,0	0,9
	25-44	0,6	0,9	1,8	1,8	1,1	1,3
	45-64	0,0	1,3	0,0	1,7	0,0	1,4
	Summe	0,3	1,1	1,2	1,6	0,6	1,3
AusländerInnen Sonstige	15-24	0,0	0,7	1,1	0,6	0,4	0,6
	25-44	1,4	1,3	1,0	1,1	1,3	1,3
	45-64	0,8	0,5	1,3	0,5	0,9	0,5
	Summe	1,0	1,0	1,1	0,9	1,0	1,0

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Selbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.03.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		1,6	1,8	1,4	1,3	1,6	1,7
InländerInnen gesamt	15-24	0,8	1,2	0,4	0,4	0,7	0,9
	25-44	2,3	2,4	1,8	1,8	2,1	2,2
	45-64	1,9	2,1	1,7	1,5	1,9	2,0
	Summe	1,9	2,1	1,5	1,5	1,8	1,9
InländerInnen o. MH	15-24	0,8	1,2	0,4	0,5	0,7	0,9
	25-44	2,2	2,4	1,8	1,9	2,1	2,2
	45-64	1,9	2,1	1,6	1,5	1,8	1,9
	Summe	1,9	2,1	1,5	1,5	1,7	1,9
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	8,3	5,3	0,0	1,6	4,1	3,4
	45-64	10,8	5,1	0,0	3,0	7,8	4,3
	Summe	7,8	4,2	0,0	1,8	5,1	3,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	1,7	0,0	0,4	0,0	1,3
	25-44	2,1	3,2	1,1	1,3	1,7	2,4
	45-64	0,0	2,1	5,1	1,6	1,6	1,9
	Summe	1,0	2,5	1,9	1,2	1,4	2,0
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	0,3	0,6	0,6	0,1	0,4	0,4
	25-44	1,0	1,1	1,1	0,9	1,0	1,1
	45-64	0,6	0,6	0,5	0,9	0,6	0,6
	Summe	0,8	0,9	0,8	0,7	0,8	0,8
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	0,4	2,4	0,5	1,1	0,4
	25-44	1,1	0,9	1,4	1,9	1,2	1,3
	45-64	0,9	0,9	0,0	1,4	0,7	1,0
	Summe	0,9	0,9	1,2	1,6	1,0	1,1
AusländerInnen Sonstige	15-24	0,4	0,6	0,0	0,0	0,3	0,4
	25-44	1,0	1,2	0,9	0,4	1,0	1,0
	45-64	0,5	0,5	0,8	0,6	0,5	0,5
	Summe	0,8	0,9	0,7	0,4	0,7	0,8

Stichtag 30.04.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		2,0	2,2	1,6	1,5	1,9	1,9
InländerInnen gesamt	15-24	1,0	1,3	0,7	0,6	0,9	1,0
	25-44	2,6	2,8	2,2	1,9	2,4	2,5
	45-64	3,1	2,8	1,2	1,6	2,4	2,4
	Summe	2,4	2,5	1,6	1,6	2,1	2,1
InländerInnen o. MH	15-24	1,0	1,3	0,7	0,6	0,9	1,1
	25-44	2,7	2,8	2,2	2,0	2,5	2,5
	45-64	3,0	2,8	1,2	1,7	2,3	2,4
	Summe	2,4	2,5	1,6	1,6	2,1	2,2
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	0,0	1,7	0,0	0,7	0,0	1,2
	45-64	0,0	1,7	0,0	2,4	0,0	2,0
	Summe	0,0	1,3	0,0	1,2	0,0	1,3
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	0,5	0,0	0,4	0,0	0,5
	25-44	1,7	2,7	1,5	0,7	1,6	1,8
	45-64	7,2	2,9	0,0	0,5	5,6	2,1
	Summe	3,0	2,2	0,9	0,6	2,3	1,6
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	0,0	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	0,0	0,4	0,0	0,3	0,0	0,4
	25-44	1,0	1,5	2,5	1,2	1,4	1,4
	45-64	0,3	0,9	0,7	0,5	0,3	0,8
	Summe	0,6	1,2	1,7	0,9	0,9	1,1
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	1,0	0,0	0,5	0,0	0,7
	25-44	0,0	1,1	4,0	1,8	1,7	1,4
	45-64	0,4	1,3	1,9	1,8	0,6	1,4
	Summe	0,2	1,2	3,0	1,6	1,1	1,3
AusländerInnen Sonstige	15-24	0,0	0,4	0,0	0,3	0,0	0,3
	25-44	1,3	1,7	1,6	0,9	1,3	1,4
	45-64	0,2	0,8	0,0	0,0	0,2	0,7
	Summe	0,7	1,2	0,9	0,6	0,8	1,0

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Selbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.05.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		2,4	2,5	1,4	1,3	2,0	1,9
InländerInnen gesamt	15-24	1,2	1,1	0,4	0,5	0,9	0,8
	25-44	3,3	3,7	1,8	1,7	2,6	2,7
	45-64	3,0	3,2	2,0	1,5	2,6	2,4
	Summe	2,7	2,9	1,5	1,4	2,2	2,2
InländerInnen o. MH	15-24	1,2	1,1	0,4	0,5	0,9	0,8
	25-44	3,2	3,7	1,8	1,8	2,6	2,8
	45-64	3,0	3,3	2,0	1,6	2,6	2,5
	Summe	2,6	3,0	1,6	1,4	2,2	2,2
MH 1. G. EU-27	15-24	14,3	2,2	0,0	4,3	8,3	3,3
	25-44	18,2	8,2	0,0	1,4	4,8	3,9
	45-64	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,7
	Summe	9,1	3,9	0,0	2,0	3,8	2,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	0,6	0,0	0,4	0,0	0,5
	25-44	3,4	2,6	2,4	1,6	2,8	2,0
	45-64	4,1	2,1	0,0	0,4	3,1	1,5
	Summe	2,5	1,9	1,6	1,1	2,1	1,5
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	0,0	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	0,9	0,6	1,2	0,5	1,1	0,6
	25-44	1,7	1,4	0,7	0,8	1,3	1,1
	45-64	1,6	0,6	0,8	0,7	1,3	0,7
	Summe	1,5	1,0	0,8	0,7	1,2	0,9
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,2
	25-44	2,2	1,9	0,0	1,2	1,1	1,5
	45-64	0,9	1,6	0,0	1,7	0,6	1,6
	Summe	1,4	1,6	0,0	1,1	0,8	1,4
AusländerInnen Sonstige	15-24	1,1	0,6	1,4	0,6	1,2	0,6
	25-44	1,5	1,2	1,1	0,7	1,4	1,0
	45-64	2,0	0,3	1,3	0,4	1,8	0,3
	Summe	1,5	0,8	1,2	0,6	1,4	0,7

Stichtag 30.06.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		2,5	3,2	1,9	1,5	2,2	2,4
InländerInnen gesamt	15-24	0,6	1,4	0,7	0,6	0,6	1,0
	25-44	4,2	4,6	2,3	2,0	3,3	3,3
	45-64	3,4	4,2	2,7	1,9	3,1	3,1
	Summe	3,0	3,7	2,1	1,6	2,6	2,7
InländerInnen o. MH	15-24	0,6	1,5	0,7	0,6	0,6	1,1
	25-44	4,4	4,7	2,4	2,0	3,5	3,4
	45-64	3,4	4,4	2,7	2,0	3,1	3,2
	Summe	3,1	3,9	2,1	1,7	2,7	2,8
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	1,1
	25-44	0,0	2,9	0,0	2,9	0,0	2,9
	45-64	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,8
	Summe	0,0	1,8	0,0	1,8	0,0	1,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,6
	25-44	0,0	2,8	0,0	0,2	0,0	1,4
	45-64	2,4	1,3	4,3	1,0	3,1	1,2
	Summe	0,8	1,6	1,4	0,7	1,0	1,2
MH 2. G. EU-27	15-24	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	0,0	0,0	:	:	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	0,0	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	1,2	0,4	0,0	0,2	0,8	0,3
	25-44	0,6	2,0	0,9	1,0	0,7	1,6
	45-64	1,1	0,8	0,0	0,6	0,8	0,7
	Summe	0,9	1,4	0,5	0,8	0,8	1,1
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,3
	25-44	0,0	2,3	1,3	2,0	0,6	2,2
	45-64	1,2	1,0	0,0	1,7	0,9	1,3
	Summe	0,5	1,6	0,8	1,7	0,6	1,7
AusländerInnen Sonstige	15-24	1,4	0,5	0,0	0,2	0,9	0,4
	25-44	0,8	1,9	0,7	0,5	0,8	1,3
	45-64	1,1	0,7	0,0	0,2	0,8	0,5
	Summe	1,0	1,3	0,4	0,3	0,8	0,9

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Selbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 31.07.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		2,5	3,2	1,9	1,5	2,2	2,4
InländerInnen gesamt	15-24	0,6	1,4	0,7	0,6	0,6	1,0
	25-44	4,2	4,6	2,3	2,0	3,3	3,3
	45-64	3,4	4,2	2,7	1,9	3,1	3,1
	Summe	3,0	3,7	2,1	1,6	2,6	2,7
InländerInnen o. MH	15-24	0,6	1,5	0,7	0,6	0,6	1,1
	25-44	4,4	4,7	2,4	2,0	3,5	3,4
	45-64	3,4	4,4	2,7	2,0	3,1	3,2
	Summe	3,1	3,9	2,1	1,7	2,7	2,8
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	1,1
	25-44	0,0	2,9	0,0	2,9	0,0	2,9
	45-64	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,8
	Summe	0,0	1,8	0,0	1,8	0,0	1,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,6
	25-44	0,0	2,8	0,0	0,2	0,0	1,4
	45-64	2,4	1,3	4,3	1,0	3,1	1,2
	Summe	0,8	1,6	1,4	0,7	1,0	1,2
MH 2. G. EU-27	15-24	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	0,0	0,0	:	:	0,0	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	0,0	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	1,2	0,4	0,0	0,2	0,8	0,3
	25-44	0,6	2,0	0,9	1,0	0,7	1,6
	45-64	1,1	0,8	0,0	0,6	0,8	0,7
	Summe	0,9	1,4	0,5	0,8	0,8	1,1
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,3
	25-44	0,0	2,3	1,3	2,0	0,6	2,2
	45-64	1,2	1,0	0,0	1,7	0,9	1,3
	Summe	0,5	1,6	0,8	1,7	0,6	1,7
AusländerInnen Sonstige	15-24	1,4	0,5	0,0	0,2	0,9	0,4
	25-44	0,8	1,9	0,7	0,5	0,8	1,3
	45-64	1,1	0,7	0,0	0,2	0,8	0,5
	Summe	1,0	1,3	0,4	0,3	0,8	0,9

Stichtag 31.08.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		2,0	2,3	1,3	1,2	1,7	1,8
InländerInnen gesamt	15-24	0,4	0,7	0,4	0,4	0,4	0,5
	25-44	3,1	3,2	2,1	1,6	2,6	2,4
	45-64	2,6	2,3	1,0	1,4	1,9	1,9
	Summe	2,2	2,3	1,4	1,3	1,8	1,8
InländerInnen o. MH	15-24	0,4	0,7	0,4	0,4	0,4	0,6
	25-44	3,2	3,3	2,2	1,6	2,7	2,5
	45-64	2,6	2,4	1,0	1,5	1,9	2,0
	Summe	2,3	2,4	1,5	1,3	1,9	1,9
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,7
	45-64	10,0	1,6	0,0	0,0	4,8	0,8
	Summe	3,6	0,6	0,0	0,6	1,5	0,6
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,5
	25-44	0,0	1,8	0,0	0,3	0,0	1,1
	45-64	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Summe	0,0	1,0	0,0	0,1	0,0	0,6
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,3
	25-44	1,8	2,4	0,7	1,0	1,4	1,8
	45-64	1,5	1,9	1,2	0,9	1,4	1,6
	Summe	1,4	1,9	0,7	0,8	1,1	1,5
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	1,0
	25-44	1,0	2,2	2,0	1,3	1,5	1,7
	45-64	1,6	3,3	0,0	1,7	1,1	2,7
	Summe	1,1	2,5	1,4	1,3	1,3	1,9
AusländerInnen Sonstige	15-24	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2
	25-44	2,1	2,5	0,0	0,9	1,3	1,9
	45-64	1,5	1,5	1,8	0,6	1,6	1,2
	Summe	1,5	1,8	0,3	0,6	1,1	1,4

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Selbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.09.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		2,7	2,4	1,2	1,1	1,9	1,7
InländerInnen gesamt	15-24	1,0	1,0	0,4	0,4	0,7	0,7
	25-44	3,8	3,2	1,4	1,4	2,4	2,2
	45-64	4,2	3,4	1,8	1,7	2,9	2,5
	Summe	3,1	2,7	1,3	1,2	2,1	1,9
InländerInnen o. MH	15-24	1,0	1,0	0,4	0,5	0,7	0,7
	25-44	3,8	3,2	1,4	1,4	2,4	2,2
	45-64	4,2	3,4	1,8	1,7	3,0	2,5
	Summe	3,2	2,8	1,3	1,3	2,1	1,9
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	2,3
	25-44	0,0	1,6	0,0	0,8	0,0	1,1
	45-64	0,0	6,0	0,0	0,0	0,0	2,4
	Summe	0,0	3,8	0,0	0,4	0,0	1,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,5
	25-44	3,2	3,1	1,4	1,1	2,3	1,9
	45-64	4,3	3,4	0,0	0,4	2,6	2,0
	Summe	2,8	2,5	0,8	0,7	1,8	1,6
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	0,0	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	0,6	0,7	0,0	0,2	0,3	0,5
	25-44	0,8	1,3	0,7	0,6	0,8	0,9
	45-64	1,0	1,2	0,0	0,5	0,6	1,0
	Summe	0,8	1,2	0,5	0,5	0,7	0,9
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	0,8	0,0	0,6	0,0	0,7
	25-44	2,2	1,8	1,3	0,9	1,7	1,3
	45-64	0,0	1,6	0,0	0,6	0,0	1,2
	Summe	1,1	1,6	0,9	0,8	1,0	1,2
AusländerInnen Sonstige	15-24	0,6	0,6	0,0	0,1	0,4	0,4
	25-44	0,5	1,2	0,4	0,4	0,5	0,8
	45-64	1,4	1,1	0,0	0,5	0,9	0,9
	Summe	0,7	1,0	0,2	0,4	0,5	0,7

Stichtag 31.10.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		2,6	2,3	1,4	1,2	2,0	1,7
InländerInnen gesamt	15-24	1,1	1,0	0,6	0,4	0,8	0,7
	25-44	4,1	3,3	2,0	1,7	3,0	2,4
	45-64	3,4	2,5	1,8	1,5	2,7	2,0
	Summe	3,1	2,5	1,6	1,3	2,4	1,9
InländerInnen o. MH	15-24	0,9	1,0	0,6	0,5	0,8	0,7
	25-44	4,1	3,3	2,0	1,7	3,0	2,4
	45-64	3,5	2,6	1,9	1,5	2,8	2,1
	Summe	3,1	2,5	1,6	1,4	2,4	1,9
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	0,0	1,3	0,0	1,5	0,0	1,4
	45-64	0,0	2,7	0,0	1,1	0,0	1,8
	Summe	0,0	1,6	0,0	1,2	0,0	1,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	3,9	1,2	0,0	0,0	2,6	0,7
	25-44	4,6	3,3	2,9	1,5	3,7	2,3
	45-64	2,9	1,4	0,0	0,5	1,9	1,0
	Summe	4,0	2,1	1,8	0,9	3,0	1,5
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	0,0	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	0,0	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	0,0	0,7	0,0	0,6	0,0	0,7
	25-44	0,5	2,0	0,8	0,6	0,6	1,3
	45-64	0,9	0,9	0,0	0,5	0,6	0,7
	Summe	0,5	1,5	0,5	0,6	0,5	1,1
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	0,7	0,0	1,2	0,0	1,0
	25-44	0,0	1,9	1,5	0,7	0,9	1,1
	45-64	2,8	2,5	0,0	0,7	1,9	1,7
	Summe	1,0	1,9	1,0	0,7	1,0	1,3
AusländerInnen Sonstige	15-24	0,0	0,7	0,0	0,4	0,0	0,6
	25-44	0,6	2,0	0,4	0,6	0,5	1,4
	45-64	0,0	0,3	0,0	0,4	0,0	0,4
	Summe	0,3	1,3	0,2	0,5	0,3	1,0

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Selbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Stichtag 30.11.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		2,5	2,2	0,0	1,2	0,8	1,7
InländerInnen gesamt	15-24	0,6	0,8	0,0	0,5	0,1	0,6
	25-44	4,1	3,3	0,0	1,5	1,0	2,3
	45-64	2,3	2,4	0,0	1,8	1,2	2,1
	Summe	2,6	2,4	0,0	1,3	0,8	1,8
InländerInnen o. MH	15-24	0,5	0,8	0,0	0,4	0,2	0,6
	25-44	4,1	3,3	0,0	1,6	1,0	2,4
	45-64	2,4	2,3	0,0	1,8	1,3	2,1
	Summe	2,7	2,4	0,0	1,4	0,9	1,9
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	1,5
	25-44	6,3	4,1	0,0	0,0	0,0	1,8
	45-64	0,0	2,1	0,0	1,8	0,0	1,9
	Summe	3,3	2,5	0,0	1,1	0,0	1,8
MH 1. G. Sonstige	15-24	2,2	1,3	0,0	0,4	0,0	0,9
	25-44	2,4	1,6	0,0	0,4	0,0	0,9
	45-64	0,0	2,7	0,0	1,5	0,0	2,1
	Summe	1,8	1,7	0,0	0,6	0,0	1,2
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	3,7
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	7,7	0,0	0,0	0,0	3,6
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	1,4	0,6	0,0	0,4	0,0	0,5
	25-44	2,2	1,6	0,0	1,0	0,7	1,3
	45-64	0,7	1,3	0,0	0,1	1,3	0,8
	Summe	1,7	1,4	0,0	0,7	0,7	1,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,3
	25-44	4,3	1,9	0,0	1,6	1,2	1,7
	45-64	0,0	1,5	0,0	0,4	4,3	1,0
	Summe	2,3	1,6	0,0	1,1	1,9	1,3
AusländerInnen Sonstige	15-24	1,7	0,6	0,0	0,5	0,0	0,5
	25-44	1,6	1,6	0,0	0,7	0,5	1,2
	45-64	0,9	1,3	0,0	0,0	0,0	0,8
	Summe	1,5	1,3	0,0	0,5	0,3	1,0

Stichtag 31.12.2007

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		3,9	2,7	0,0	0,9	1,8	1,6
InländerInnen gesamt	15-24	1,3	1,0	0,0	0,4	1,1	0,7
	25-44	5,1	3,9	0,0	1,1	2,4	2,3
	45-64	4,6	3,7	0,0	1,2	1,8	2,2
	Summe	3,9	3,1	0,0	1,0	1,9	1,9
InländerInnen o. MH	15-24	1,2	0,9	0,0	0,4	1,1	0,6
	25-44	5,2	4,0	0,0	1,1	2,5	2,3
	45-64	4,5	3,8	0,0	1,2	1,9	2,3
	Summe	3,9	3,2	0,0	1,0	2,0	1,9
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	2,2
	45-64	:	0,0	0,0	2,6	0,0	1,7
	Summe	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	1,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	3,8	2,8	0,0	0,0	0,0	1,5
	25-44	3,3	2,4	0,0	0,9	1,9	1,5
	45-64	5,9	2,3	0,0	0,0	0,0	1,2
	Summe	4,1	2,5	0,0	0,5	0,8	1,4
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	0,0	:	0,0	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	3,1	0,9	0,0	0,3	0,0	0,6
	25-44	4,3	1,4	0,0	0,6	2,0	1,0
	45-64	4,8	1,0	0,0	0,2	1,4	0,6
	Summe	4,2	1,2	0,0	0,4	1,5	0,8
AusländerInnen EU- 27	15-24	11,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,2
	25-44	3,6	1,5	0,0	1,0	2,4	1,2
	45-64	0,0	1,7	0,0	0,6	4,7	1,1
	Summe	3,4	1,4	0,0	0,7	2,7	1,0
AusländerInnen Sonstige	15-24	1,8	1,1	0,0	0,4	0,0	0,8
	25-44	4,5	1,4	0,0	0,3	1,8	0,8
	45-64	6,6	0,8	0,0	0,1	0,0	0,5
	Summe	4,4	1,2	0,0	0,3	1,0	0,7

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

Monatliche Übergangsquote von Arbeitslosigkeit in Selbstständigkeit in Niederösterreich und Österreich nach Geschlecht und Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64

Jahresdurchschnitt 2007; Stichtage jeweils Monatsletzter

		MÄNNER		FRAUEN		INSGESAMT	
		NÖ	Ö	NÖ	Ö	NÖ	Ö
INSGESAMT		2,4	2,3	1,3	1,3	1,8	1,8
InländerInnen gesamt	15-24	1,0	1,0	0,4	0,5	0,8	0,8
	25-44	3,4	3,3	1,7	1,7	2,5	2,5
	45-64	3,0	3,0	1,6	1,6	2,3	2,3
	Summe	2,7	2,7	1,4	1,4	2,0	2,0
InländerInnen o. MH	15-24	0,9	1,0	0,5	0,5	0,8	0,8
	25-44	3,5	3,3	1,8	1,8	2,5	2,5
	45-64	3,1	3,0	1,6	1,7	2,4	2,4
	Summe	2,7	2,7	1,4	1,4	2,1	2,1
MH 1. G. EU-27	15-24	2,6	1,0	0,0	1,0	1,6	0,9
	25-44	3,7	3,0	0,4	1,6	1,4	2,2
	45-64	:	2,6	0,0	1,5	1,4	2,0
	Summe	2,9	2,4	0,3	1,4	1,5	1,9
MH 1. G. Sonstige	15-24	1,3	1,0	0,0	0,6	0,5	0,8
	25-44	2,6	2,7	0,9	0,9	1,7	1,8
	45-64	2,2	1,9	1,1	0,7	1,6	1,4
	Summe	2,2	2,0	0,8	0,8	1,4	1,4
MH 2. G. EU-27	15-24	:	0,6	:	0,0	:	0,3
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,6	:	0,0	:	0,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	25-44	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
AusländerInnen gesamt	15-24	0,7	0,6	0,3	0,3	0,3	0,5
	25-44	1,4	1,6	0,8	0,9	1,0	1,3
	45-64	1,2	1,0	0,5	0,6	0,9	0,8
	Summe	1,2	1,2	0,6	0,7	0,8	1,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	0,9	0,7	0,6	0,4	0,2	0,6
	25-44	1,3	1,7	1,2	1,5	1,2	1,5
	45-64	0,6	1,6	0,2	1,2	1,2	1,4
	Summe	1,1	1,5	0,9	1,3	1,1	1,4
AusländerInnen Sonstige	15-24	0,7	0,6	0,2	0,3	0,3	0,5
	25-44	1,4	1,5	0,5	0,6	0,9	1,2
	45-64	1,4	0,8	0,6	0,4	0,7	0,6
	Summe	1,2	1,2	0,5	0,5	0,8	0,9

Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2005 MÄNNER**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
MÄNNER	GESAMT	5,9	13,5	12,6	11,5	12,5	7,4	11,9	6,9	8,5	9,5	7,9	6,6	10,1	5,1	10,9	5,9	4,3	5,0	8,6	9,4	3,4	11,5	4,5	6,8
Inländer gesamt	15-24	6,0	12,5	10,8	12,6	18,0	7,5	15,1	8,9	10,7	8,6	9,9	6,8	13,9	5,6	8,8	7,8	5,9	5,0	9,5	10,5	4,3	10,7	4,9	7,8
	25-44	5,0	11,5	9,7	10,0	12,3	5,7	11,3	5,1	7,9	7,5	5,5	4,9	8,9	4,7	9,9	4,9	3,4	4,1	7,1	7,3	3,1	9,9	3,1	5,6
	45-64	6,4	18,5	16,9	17,9	19,2	9,2	17,5	9,9	11,9	13,7	9,5	9,2	14,0	7,2	13,7	5,6	4,9	7,2	12,9	13,2	3,2	13,9	6,8	8,7
	Summe	5,6	13,9	12,1	13,0	15,6	7,1	14,0	7,2	9,6	9,6	7,5	6,5	11,5	5,6	10,9	5,5	4,4	5,1	9,3	9,5	3,3	11,3	4,4	6,9
Inländer o. MH	15-24	6,0	11,7	10,7	12,5	17,5	7,4	14,9	8,8	10,7	8,4	10,0	6,8	14,1	5,4	8,4	7,4	5,9	5,0	9,4	10,5	4,2	10,4	4,8	7,6
	25-44	4,9	11,2	9,6	9,6	12,3	5,6	11,3	5,1	7,9	7,5	5,3	4,9	9,0	4,6	9,7	4,7	3,4	4,1	7,0	7,2	3,1	9,6	3,1	5,5
	45-64	6,4	18,0	16,4	18,0	19,2	9,2	17,5	10,0	12,0	13,6	9,4	9,1	14,1	7,2	13,3	5,4	4,9	7,1	12,8	13,2	3,2	13,5	6,8	8,6
	Summe	5,5	13,5	11,9	12,8	15,4	7,0	14,0	7,2	9,7	9,5	7,4	6,4	11,6	5,6	10,6	5,4	4,4	5,1	9,2	9,4	3,3	10,9	4,4	6,8
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	100,0	:	25,0	33,3	:	33,3	0,0	13,3	37,5	27,3	0,0	14,3	25,0	:	0,0	8,3	25,0	19,7
	25-44	16,7	13,8	14,3	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	30,0	10,0	0,0	7,0	13,8	7,7	16,7	7,1	27,8	33,3	0,0	17,2	40,0	10,7
	45-64	0,0	22,0	0,0	11,1	22,2	0,0	0,0	0,0	4,0	27,8	0,0	30,0	13,3	9,7	26,3	11,8	0,0	3,0	11,8	33,3	0,0	23,5	0,0	12,4
	Summe	10,0	21,8	6,3	11,1	20,8	0,0	20,0	0,0	7,1	20,5	17,6	21,7	8,3	9,0	21,4	11,9	6,3	5,9	20,5	33,3	0,0	18,7	30,0	12,7
MH 1. G. Sonstige	15-24	30,0	33,3	0,0	25,0	38,5	33,3	33,3	0,0	4,0	27,3	0,0	0,0	0,0	7,6	28,6	40,0	0,0	1,9	13,6	33,3	0,0	30,8	0,0	16,8
	25-44	7,1	23,3	9,7	39,1	15,6	30,8	7,7	0,0	8,2	12,5	10,0	8,7	7,6	6,1	20,6	18,4	9,1	2,9	11,1	100,0	0,0	26,1	0,0	11,6
	45-64	16,7	41,3	44,4	18,2	18,8	0,0	22,2	0,0	10,0	27,3	25,0	14,3	13,0	8,7	36,8	27,4	0,0	14,3	16,7	0,0	0,0	31,3	20,0	19,1
	Summe	14,3	29,9	20,4	31,0	19,3	27,8	16,0	0,0	8,0	19,6	13,9	9,7	7,8	6,9	25,8	24,5	5,9	5,7	12,8	40,0	0,0	28,2	3,4	14,4
MH 2. G EU-27	15-24	0,0	50,0	:	:	100,0	0,0	:	50,0	:	:	0,0	:	:	50,0	0,0	0,0	:	0,0	50,0	:	100,0	0,0	:	26,1
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	50,0	:	:	100,0	0,0	:	50,0	:	:	0,0	:	:	50,0	0,0	0,0	:	0,0	50,0	:	100,0	0,0	:	25,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	100,0	:	:	:	:	0,0	0,0	0,0	:	0,0	0,0	22,2	0,0	20,0	:	0,0	0,0	:	0,0	:	:	12,5
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	100,0	:	:	:	:	0,0	0,0	0,0	:	0,0	0,0	22,2	0,0	20,0	:	0,0	0,0	:	0,0	:	:	12,5
Ausländer gesamt	15-24	13,2	13,3	12,2	9,6	14,0	27,3	5,5	10,3	7,3	13,3	17,2	11,5	9,0	3,9	11,0	13,4	2,3	6,8	9,0	15,4	13,9	14,8	8,8	9,2
	25-44	9,2	10,7	12,2	6,2	5,1	11,0	2,4	2,4	2,8	7,4	8,0	5,9	4,8	2,9	11,0	8,5	2,5	3,3	3,7	5,6	5,6	12,6	4,6	5,5
	45-64	7,8	14,0	19,5	6,6	3,7	12,9	2,5	4,0	5,4	9,2	12,5	10,5	4,2	4,4	11,1	10,1	5,3	6,4	8,3	6,3	0,0	13,1	3,0	6,9
	Summe	9,4	12,1	14,4	6,7	5,6	13,5	2,8	4,1	4,1	8,7	10,3	8,0	4,9	3,5	11,1	9,6	3,3	4,7	5,8	6,6	5,1	13,0	4,6	6,4
Ausländer EU-27	15-24	14,3	9,6	10,0	2,7	6,1	0,0	2,0	5,0	4,3	7,0	26,7	9,1	2,4	1,5	11,1	9,7	0,0	3,7	2,5	0,0	10,0	9,4	7,1	5,6
	25-44	8,6	7,3	6,1	2,3	2,4	3,4	0,9	0,7	3,6	5,3	5,9	2,9	2,7	2,3	6,6	4,4	0,9	2,5	2,6	5,7	0,0	7,2	5,6	3,4
	45-64	5,6	5,9	13,4	3,8	2,1	7,1	2,4	2,8	8,0	6,1	0,0	7,3	3,4	2,3	6,2	5,6	1,7	5,2	7,5	6,9	0,0	6,7	2,3	4,2
	Summe	8,1	7,0	9,1	3,0	2,6	5,1	1,5	1,8	5,4	5,7	5,6	4,9	3,0	2,2	6,9	5,2	1,1	3,6	4,1	6,1	0,8	7,2	4,7	3,8
Ausländer Sonstige	15-24	13,0	14,4	12,9	12,8	18,2	32,1	10,0	13,2	8,2	18,1	14,0	12,7	11,2	4,5	11,0	14,2	3,4	7,9	11,1	20,0	15,4	16,0	10,0	10,4
	25-44	9,6	12,2	14,4	11,6	8,3	21,2	7,0	7,1	2,5	10,1	9,0	8,6	6,1	3,2	12,9	10,3	4,0	3,7	4,3	5,3	9,5	15,1	4,0	6,7
	45-64	9,9	18,7	22,6	11,5	5,9	29,0	3,0	10,5	3,9	13,4	23,6	14,0	5,3	5,5	13,3	13,0	8,9	7,0	8,7	0,0	0,0	16,3	3,6	8,9
	Summe	10,3	14,4	16,5	11,8	9,2	25,6	6,4	9,7	3,5	12,4	12,8	10,7	6,5	4,0	12,7	11,6	5,2	5,1	6,7	8,6	8,3	15,6	4,5	7,9

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2005 FRAUEN**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
FRAUEN	GESAMT	12,4	16,0	18,0	13,6	19,3	15,8	16,5	10,8	12,7	11,5	12,7	9,8	15,6	5,8	13,8	4,9	7,7	9,2	11,6	18,6	9,6	12,5	9,2	8,8
Inländerinnen gesamt	15-24	15,4	16,4	30,2	24,5	28,9	18,8	25,3	13,0	16,7	12,4	17,8	12,9	23,9	4,2	17,0	8,3	9,2	6,9	14,7	18,6	13,9	13,6	14,2	11,1
	25-44	11,4	14,6	16,2	12,6	20,0	15,7	16,5	10,3	13,0	11,9	12,5	9,5	14,3	5,3	12,8	3,9	7,2	8,8	11,2	19,1	7,4	11,9	9,0	8,1
	45-64	10,6	14,7	15,7	12,4	16,4	13,0	14,6	10,1	11,5	10,1	8,4	6,7	14,5	7,2	11,0	4,0	7,0	11,4	11,2	18,6	9,4	10,4	5,8	7,9
	Summe	12,0	14,9	17,5	14,0	19,9	15,4	16,9	10,8	13,0	11,4	11,9	9,4	15,6	5,7	12,9	4,4	7,6	9,2	11,7	18,9	9,4	11,7	9,2	8,5
Inländerinnen o. MH	15-24	15,4	15,7	29,1	23,9	28,5	18,3	25,1	13,0	16,4	12,2	17,7	12,7	23,5	4,1	16,7	8,1	9,2	6,8	14,3	18,6	13,8	12,9	14,0	10,9
	25-44	11,4	14,0	15,8	12,4	19,7	15,6	16,4	10,2	12,8	11,6	11,8	9,5	13,8	5,1	12,3	3,7	7,1	8,6	11,1	19,0	7,3	11,1	9,0	7,8
	45-64	10,5	14,2	15,1	12,0	16,1	12,9	14,4	10,1	11,4	10,0	8,2	6,6	14,3	7,2	10,5	3,9	7,0	11,3	11,0	18,5	9,3	9,9	5,8	7,8
	Summe	12,0	14,3	17,0	13,7	19,6	15,2	16,8	10,7	12,8	11,2	11,5	9,3	15,2	5,5	12,4	4,3	7,6	9,0	11,5	18,8	9,3	11,0	9,1	8,3
MH 1. G. EU-27	15-24	100,0	25,0	0,0	50,0	100,0	:	0,0	0,0	:	33,3	0,0	40,0	0,0	15,4	:	20,0	0,0	28,6	0,0	:	0,0	50,0	:	22,5
	25-44	25,0	31,8	0,0	23,1	33,3	33,3	0,0	:	7,1	20,0	28,6	22,2	50,0	15,9	17,2	10,3	16,7	9,1	17,6	:	0,0	30,4	0,0	16,8
	45-64	0,0	29,0	75,0	22,2	14,3	50,0	50,0	0,0	40,0	33,3	20,0	25,0	15,4	2,6	30,0	8,3	0,0	0,0	21,4	100,0	20,0	13,3	0,0	14,6
	Summe	23,5	30,4	42,9	25,0	30,0	37,5	12,5	0,0	15,8	23,8	23,1	27,3	32,3	11,7	20,5	10,1	14,3	9,8	17,6	100,0	11,1	26,6	0,0	16,6
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	52,2	100,0	50,0	75,0	75,0	100,0	:	40,0	50,0	0,0	50,0	66,7	11,4	40,0	35,5	0,0	7,1	50,0	:	33,3	38,2	66,7	30,7
	25-44	17,6	39,7	37,5	16,7	36,7	42,9	50,0	30,0	26,7	37,5	63,6	9,1	34,5	19,4	44,4	31,6	16,7	17,7	27,6	66,7	25,0	38,3	0,0	24,9
	45-64	25,0	35,0	25,0	100,0	54,5	0,0	66,7	:	7,7	0,0	33,3	0,0	41,7	13,5	57,9	36,7	0,0	23,1	35,7	0,0	:	52,5	:	28,3
	Summe	18,5	40,4	40,7	35,3	44,4	50,0	62,5	30,0	25,0	30,8	50,0	14,3	40,4	16,8	47,3	33,5	10,0	17,6	35,1	50,0	28,6	40,9	50,0	26,5
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	:	:	:	100,0	:	:	:	:	:	:	:	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	:	:	100,0	:	13,3
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	:	:	:	100,0	:	:	:	:	:	:	:	0,0	:	0,0	0,0	:	0,0	:	:	100,0	:	13,3
MH 2. G. Sonstige	15-24	:	0,0	:	100,0	0,0	:	:	:	0,0	:	100,0	:	:	0,0	100,0	0,0	:	0,0	50,0	:	:	:	:	28,6
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,0	:	100,0	0,0	:	:	:	0,0	:	100,0	:	:	0,0	100,0	0,0	:	0,0	50,0	:	:	:	:	28,6
Ausländerinnen gesamt	15-24	19,5	31,1	48,1	24,1	29,5	42,9	18,8	20,0	27,0	10,7	23,1	23,4	26,5	5,4	23,8	21,9	6,7	11,0	14,4	14,3	19,0	26,5	0,0	16,6
	25-44	20,7	22,0	19,7	11,9	13,8	32,1	13,1	11,8	9,8	14,5	18,7	17,4	17,6	6,5	25,1	13,1	10,1	8,1	10,6	11,4	11,4	18,5	8,3	11,5
	45-64	10,1	18,3	13,7	8,7	12,1	9,1	5,2	6,8	7,5	10,6	28,2	16,9	7,5	6,1	26,1	8,4	13,5	11,1	9,7	6,5	16,0	17,4	16,7	9,5
	Summe	18,3	21,8	20,3	12,1	15,4	28,8	11,5	11,5	11,1	12,8	21,1	18,3	15,9	6,2	25,0	12,8	10,6	9,3	10,9	9,8	13,4	19,5	8,5	11,6
Ausländerinnen EU- 27	15-24	6,3	17,0	0,0	10,3	15,8	25,0	9,5	0,0	18,2	2,0	14,3	25,0	15,8	2,1	8,0	14,5	16,7	2,9	5,7	100,0	0,0	15,8	0,0	8,4
	25-44	13,7	17,7	13,6	8,7	9,5	24,5	11,4	8,3	7,7	11,6	15,0	10,4	18,1	6,1	17,9	7,4	10,9	6,9	8,5	6,7	6,3	13,9	7,0	9,0
	45-64	8,8	20,7	15,0	5,0	9,5	9,1	3,3	3,6	7,4	7,4	21,1	15,6	4,5	4,9	25,4	3,8	12,0	10,9	10,0	4,0	11,1	8,9	10,0	7,5
	Summe	12,0	18,5	13,4	7,5	10,1	20,3	8,7	5,7	8,4	9,0	16,3	13,0	13,6	5,5	18,9	6,7	11,6	7,2	8,6	7,1	7,4	12,9	6,2	8,5
Ausländerinnen Sonstige	15-24	23,0	36,5	54,2	40,0	38,6	50,0	36,4	50,0	29,9	17,7	26,3	22,6	29,7	6,6	28,9	23,9	0,0	13,6	17,1	0,0	23,5	30,1	0,0	19,9
	25-44	26,2	24,2	21,6	18,2	19,7	44,8	17,9	15,6	11,2	18,2	21,5	27,8	17,1	6,8	30,8	17,9	9,3	8,8	11,7	21,4	14,3	21,6	11,8	13,4
	45-64	10,9	17,3	13,3	17,6	14,7	9,1	11,8	12,5	7,6	14,7	35,0	18,2	10,6	6,6	26,9	12,7	16,7	11,1	9,5	16,7	28,6	21,6	25,0	10,8
	Summe	22,3	23,4	22,3	21,1	21,5	40,0	19,4	18,8	12,8	17,2	24,6	24,3	17,8	6,7	29,7	17,5	9,3	10,2	11,9	15,4	17,5	23,1	13,8	13,7

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2005 INSGESAMT**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
GESAMT	GESAMT	8,2	14,5	14,6	12,4	15,1	10,7	13,8	8,5	10,2	10,3	9,6	8,0	12,2	5,4	12,0	5,4	5,7	6,4	9,8	13,1	5,4	12,0	6,1	7,7
InländerInnen gesamt	15-24	9,2	14,1	16,7	16,5	21,6	11,5	18,3	10,5	12,7	10,1	12,4	9,2	17,1	5,0	11,6	8,1	7,2	5,6	11,4	13,2	7,4	11,8	8,0	9,1
	25-44	7,3	12,9	12,2	11,2	15,8	9,7	13,7	7,2	10,1	9,5	8,0	7,0	11,2	5,0	11,1	4,3	5,0	5,7	8,9	12,2	4,4	10,8	5,3	6,7
	45-64	8,0	16,8	16,4	15,3	17,9	10,7	16,1	10,0	11,7	12,1	9,0	8,1	14,2	7,2	12,6	4,7	5,8	8,6	12,1	15,7	5,3	12,2	6,4	8,4
	Summe	7,9	14,4	14,2	13,4	17,4	10,3	15,3	8,7	11,0	10,4	9,1	7,7	13,2	5,7	11,7	4,9	5,7	6,5	10,3	13,3	5,3	11,4	6,2	7,6
InländerInnen o. MH	15-24	9,2	13,3	16,3	16,2	21,1	11,3	18,1	10,5	12,7	9,9	12,5	9,1	17,1	4,8	11,3	7,8	7,2	5,6	11,2	13,1	7,4	11,4	7,9	8,9
	25-44	7,2	12,5	12,0	10,9	15,7	9,6	13,7	7,2	10,0	9,3	7,6	6,9	11,1	4,8	10,8	4,2	4,9	5,6	8,8	12,1	4,4	10,3	5,2	6,6
	45-64	8,0	16,3	15,8	15,1	17,8	10,7	16,0	10,0	11,8	12,0	8,9	7,9	14,2	7,2	12,2	4,6	5,8	8,5	12,0	15,6	5,3	11,8	6,4	8,2
	Summe	7,9	13,9	13,9	13,2	17,3	10,2	15,2	8,7	11,0	10,2	8,9	7,7	13,1	5,5	11,3	4,7	5,7	6,4	10,2	13,2	5,2	10,9	6,1	7,5
MH 1. G. EU-27	15-24	16,7	41,7	0,0	20,0	57,1	0,0	50,0	0,0	25,0	33,3	0,0	37,5	0,0	14,3	37,5	25,0	0,0	21,4	14,3	:	0,0	25,0	25,0	20,7
	25-44	20,8	24,7	11,1	21,1	19,0	22,2	0,0	0,0	4,3	16,7	29,4	15,8	34,8	11,9	15,5	9,3	16,7	8,2	22,9	33,3	0,0	25,9	28,6	14,3
	45-64	0,0	25,0	25,0	16,7	18,8	33,3	25,0	0,0	10,0	29,6	8,3	27,8	14,3	7,0	27,6	10,0	0,0	2,3	16,1	50,0	12,5	18,8	0,0	13,4
	Summe	16,2	26,1	17,4	19,0	25,0	23,1	15,4	0,0	9,8	22,2	20,0	24,4	21,8	10,2	21,1	10,9	10,0	7,6	19,2	42,9	5,0	23,1	21,4	14,6
MH 1. G. Sonstige	15-24	25,0	39,4	37,5	30,0	47,1	57,1	50,0	0,0	14,3	35,3	0,0	33,3	21,1	8,8	31,6	38,2	0,0	3,0	27,8	33,3	14,3	34,2	40,0	21,6
	25-44	11,1	29,1	19,1	31,4	22,3	35,0	17,6	20,0	14,6	25,0	29,0	8,8	15,8	10,6	28,2	24,7	11,8	8,2	16,3	75,0	8,3	32,2	0,0	16,8
	45-64	19,2	38,8	38,5	35,7	27,9	0,0	33,3	0,0	9,4	15,0	26,7	12,5	22,9	10,3	43,9	31,6	0,0	16,7	23,7	0,0	0,0	39,3	20,0	22,3
	Summe	15,7	33,7	27,2	32,2	26,6	36,7	27,3	15,8	13,3	24,7	25,0	11,1	18,1	10,2	32,5	28,7	7,4	9,4	20,5	44,4	8,7	34,1	9,1	18,9
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	33,3	:	:	100,0	50,0	:	50,0	:	:	0,0	:	:	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	:	100,0	33,3	:	21,1
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	33,3	:	:	100,0	50,0	:	50,0	:	:	0,0	:	:	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	:	100,0	33,3	:	20,5
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	:	:	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	20,0	50,0	12,5	:	0,0	33,3	:	0,0	:	:	17,4
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	:	:	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	20,0	50,0	12,5	:	0,0	33,3	:	0,0	:	:	17,4
AusländerInnen gesamt	15-24	15,4	18,4	21,1	14,2	17,9	34,4	8,9	12,8	13,5	12,3	19,0	15,2	14,9	4,4	15,2	16,7	3,4	8,2	10,6	15,0	15,8	19,4	6,0	11,7
	25-44	12,5	14,3	14,6	8,3	7,1	18,1	5,1	5,3	4,8	9,7	11,3	9,3	8,1	4,0	15,2	10,3	4,9	4,7	5,9	7,5	7,4	14,7	5,5	7,4
	45-64	8,4	15,4	17,6	7,3	5,2	12,1	3,1	4,7	5,9	9,6	16,0	12,0	4,9	4,8	14,4	9,4	7,3	7,4	8,6	6,3	3,8	14,4	5,1	7,6
	Summe	12,0	15,1	16,3	8,6	7,7	18,3	4,8	6,2	6,1	10,1	13,3	10,9	7,6	4,3	15,0	10,9	5,4	5,9	7,3	7,7	7,6	15,3	5,4	8,0
AusländerInnen EU- 27	15-24	11,4	12,1	8,7	6,1	8,8	15,4	4,2	3,1	8,8	5,0	22,7	14,3	6,7	1,7	10,0	11,8	4,8	3,4	3,4	25,0	7,1	12,4	3,8	6,7
	25-44	10,1	10,9	8,4	4,8	4,1	10,9	3,5	2,5	5,0	7,3	9,3	5,5	7,2	3,7	11,0	5,9	4,2	4,0	4,4	6,0	1,8	10,0	6,1	5,4
	45-64	6,3	9,8	13,8	4,2	3,2	7,5	2,6	3,0	7,9	6,5	4,8	9,2	3,6	2,9	12,5	4,8	4,8	6,1	8,2	6,0	3,3	7,3	3,7	5,1
	Summe	9,2	10,7	10,3	4,7	4,2	9,7	3,2	2,7	6,3	6,8	9,0	7,4	5,6	3,3	11,3	5,9	4,5	4,6	5,4	6,4	2,7	9,4	5,2	5,4
AusländerInnen Sonstige	15-24	16,3	20,4	24,4	19,4	23,0	39,6	15,7	19,6	15,0	17,9	17,7	15,7	17,5	5,2	16,7	17,9	2,6	9,8	12,9	12,5	18,6	21,3	8,3	13,5
	25-44	14,1	15,8	16,8	13,6	10,7	28,4	9,8	10,9	4,7	12,8	12,3	13,3	8,7	4,2	17,3	12,9	5,6	5,0	6,7	12,1	11,0	17,3	4,9	8,7
	45-64	10,2	18,2	19,2	13,3	7,8	23,8	4,8	11,4	4,8	13,8	26,1	15,0	6,5	5,8	15,4	12,9	10,3	8,0	8,9	8,3	4,4	18,0	6,3	9,4
	Summe	13,8	17,2	18,4	14,5	11,8	30,3	9,4	13,2	5,9	14,0	15,8	14,2	9,2	4,8	16,7	13,7	6,3	6,5	8,2	11,5	11,2	18,1	5,7	9,6

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2006 MÄNNER**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
MÄNNER	GESAMT	4,6	11,7	10,9	10,9	12,1	7,2	12,2	6,4	7,6	7,2	5,2	6,6	9,0	4,6	9,7	5,4	3,8	4,3	7,6	8,2	2,7	10,0	4,0	6,0
Inländer gesamt	15-24	5,0	10,6	8,3	11,3	16,8	7,1	14,4	7,1	8,2	7,0	6,1	6,7	9,7	5,4	8,3	7,2	4,3	5,0	7,4	8,0	3,1	9,5	3,6	6,6
	25-44	4,3	10,5	7,8	9,8	12,2	5,6	11,6	4,9	6,9	6,1	4,4	4,8	8,4	4,5	8,2	4,5	3,0	3,5	7,3	7,3	2,4	8,5	3,2	5,1
	45-64	4,7	16,3	15,3	17,2	17,7	8,9	18,2	9,7	10,7	10,0	5,2	8,8	13,9	5,8	11,9	4,9	4,9	6,1	11,1	11,1	2,6	12,4	6,1	7,6
	Summe	4,6	12,4	10,3	12,4	14,9	6,9	14,3	6,7	8,4	7,4	4,9	6,3	10,5	5,0	9,4	5,0	3,8	4,5	8,5	8,4	2,6	9,9	4,0	6,1
Inländer o. MH	15-24	5,0	10,2	8,3	10,6	16,5	7,0	14,2	7,0	7,8	6,9	5,9	6,5	9,6	5,2	7,7	6,9	4,3	4,9	7,1	7,9	3,2	9,3	3,6	6,4
	25-44	4,3	10,2	7,6	9,7	12,2	5,5	11,5	4,8	6,9	6,0	4,2	4,7	8,5	4,4	8,1	4,4	3,0	3,5	7,3	7,3	2,4	8,3	3,2	5,0
	45-64	4,7	15,9	15,0	17,1	17,7	8,8	18,1	9,8	10,7	9,8	5,1	8,7	14,0	5,7	11,4	4,8	4,8	6,2	11,0	11,0	2,7	11,9	6,0	7,5
	Summe	4,6	12,1	10,0	12,2	14,9	6,8	14,2	6,7	8,3	7,3	4,8	6,2	10,5	4,9	9,1	4,9	3,7	4,5	8,4	8,3	2,6	9,6	4,0	6,0
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	10,0	0,0	28,6	33,3	0,0	100,0	0,0	36,4	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	22,2	5,3	0,0	8,3	40,0	:	0,0	25,0	25,0	14,3
	25-44	12,5	11,5	20,0	0,0	14,3	0,0	40,0	0,0	9,1	16,7	10,0	8,3	0,0	6,5	3,3	5,3	0,0	6,5	0,0	0,0	0,0	6,1	33,3	6,8
	45-64	0,0	26,1	0,0	20,0	30,0	0,0	0,0	0,0	8,7	33,3	10,0	40,0	15,4	11,9	20,0	13,5	11,1	0,0	18,5	50,0	0,0	28,6	0,0	15,0
	Summe	7,4	19,5	11,1	18,2	26,1	0,0	44,4	0,0	15,6	21,2	9,5	20,0	8,3	9,2	11,9	8,5	5,9	4,4	15,9	14,3	0,0	19,5	25,0	11,5
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	25,0	10,0	66,7	23,1	25,0	0,0	25,0	10,0	23,1	16,7	100,0	11,1	10,1	41,4	27,8	0,0	7,9	18,5	0,0	0,0	17,9	0,0	15,4
	25-44	0,0	17,6	12,5	16,0	10,3	50,0	7,1	14,3	8,5	14,8	9,7	18,5	3,2	4,8	13,5	15,3	12,5	1,7	8,0	50,0	0,0	14,8	0,0	8,4
	45-64	10,0	24,3	33,3	18,8	15,9	33,3	23,1	0,0	9,8	20,0	7,7	10,0	6,7	6,5	43,2	17,5	11,1	4,4	15,0	0,0	0,0	26,6	40,0	13,6
	Summe	3,4	20,7	18,3	23,4	14,2	40,9	13,3	14,3	9,0	18,2	10,7	20,5	4,9	6,2	24,7	18,2	10,7	3,8	11,6	25,0	0,0	18,7	6,5	11,0
MH 2. G EU-27	15-24	0,0	:	0,0	0,0	0,0	0,0	:	:	100,0	:	:	:	:	0,0	0,0	50,0	:	0,0	33,3	:	:	0,0	:	12,1
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	:	0,0	0,0	0,0	0,0	:	:	100,0	:	:	:	:	0,0	0,0	50,0	:	0,0	33,3	:	:	0,0	:	12,1
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	33,3	:	:	100,0	:	:	0,0	0,0	0,0	:	50,0	50,0	11,1	33,3	40,0	0,0	25,0	0,0	100,0	0,0	0,0	:	19,6
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	33,3	:	:	100,0	:	:	0,0	0,0	0,0	:	50,0	50,0	11,1	33,3	40,0	0,0	25,0	0,0	100,0	0,0	0,0	:	19,2
Ausländer gesamt	15-24	10,1	13,3	17,5	8,3	13,2	20,6	4,3	10,7	11,0	10,1	11,0	12,5	7,7	3,2	12,0	13,9	2,6	5,1	7,4	0,0	9,1	12,7	6,3	8,4
	25-44	4,6	8,2	11,4	6,4	4,7	14,1	2,4	2,7	3,2	3,4	5,9	7,7	3,1	2,8	11,6	8,5	3,4	2,6	3,2	2,2	6,0	10,4	1,7	4,7
	45-64	4,4	11,0	15,3	6,0	5,1	12,8	2,5	3,3	5,3	6,9	6,6	12,9	2,5	3,8	10,8	9,0	3,8	4,4	5,8	3,3	2,3	10,5	2,3	5,7
	Summe	5,3	9,7	13,4	6,4	5,8	14,3	2,7	4,0	4,7	5,3	6,8	9,7	3,3	3,2	11,4	9,3	3,5	3,4	4,6	2,5	5,3	10,8	2,4	5,4
Ausländer EU-27	15-24	6,7	6,4	6,7	0,0	4,7	0,0	3,6	8,3	2,1	7,4	7,7	12,5	0,0	1,5	9,5	4,8	0,0	8,4	2,6	0,0	0,0	8,8	7,7	4,6
	25-44	1,8	3,5	0,0	3,5	1,6	6,3	1,2	1,8	1,9	2,4	5,5	4,4	1,4	3,1	3,8	4,2	0,7	2,0	3,2	2,9	2,4	5,5	1,7	2,5
	45-64	1,6	4,3	11,3	2,6	3,0	9,0	1,9	0,8	5,2	5,0	3,4	9,3	1,5	2,0	7,1	5,5	2,9	2,5	6,7	3,7	2,3	4,7	2,6	3,4
	Summe	2,0	4,1	5,3	3,0	2,4	7,6	1,7	1,9	3,1	3,7	4,8	6,7	1,4	2,6	5,4	4,7	1,4	2,7	4,4	3,2	2,2	5,5	2,7	3,0
Ausländer Sonstige	15-24	10,8	15,6	20,0	11,8	16,7	21,9	5,1	12,5	13,7	12,3	11,5	12,5	10,5	3,6	12,7	15,8	3,8	4,2	8,8	0,0	13,0	13,7	5,3	9,6
	25-44	6,6	10,4	14,9	10,3	7,9	23,2	6,5	5,7	3,9	4,9	6,0	10,0	4,3	2,7	15,0	10,4	6,4	2,8	3,3	0,0	9,0	12,8	1,7	5,9
	45-64	7,4	15,3	17,4	12,1	7,9	25,0	5,2	12,9	5,4	10,4	10,3	15,8	3,8	4,8	12,6	11,2	4,8	5,4	5,3	0,0	2,3	14,2	2,0	7,4
	Summe	7,5	12,5	16,3	11,1	9,3	23,3	5,9	9,5	5,5	7,6	7,9	11,8	4,9	3,4	14,0	11,4	5,6	3,7	4,7	0,0	7,8	13,3	2,2	6,9

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2006 FRAUEN**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
FRAUEN	GESAMT	10,2	14,2	15,7	13,2	18,2	14,2	16,5	9,1	11,0	9,4	12,2	9,3	15,4	5,6	11,6	4,6	8,1	7,8	11,3	18,1	9,1	11,4	8,7	8,0
Inländerinnen gesamt	15-24	10,9	14,6	24,1	22,5	24,2	16,2	22,9	9,0	12,8	9,9	14,5	11,2	22,7	4,1	15,3	6,6	8,5	5,6	11,4	17,4	9,8	13,4	10,4	9,2
	25-44	10,8	13,2	14,1	13,1	19,7	14,0	17,4	9,0	11,7	9,9	13,4	8,8	15,3	5,4	10,2	4,1	8,5	7,4	12,1	18,8	9,5	11,0	8,8	7,8
	45-64	7,3	12,9	12,8	11,1	15,2	13,1	14,4	8,3	8,8	8,0	7,6	7,7	12,7	6,2	9,6	3,4	6,9	8,9	9,5	17,1	6,0	9,2	7,3	6,9
	Summe	9,8	13,3	14,7	13,5	18,7	14,1	17,0	8,8	10,8	9,3	11,5	8,9	15,3	5,5	10,8	4,2	8,1	7,5	11,1	18,1	8,5	10,8	8,7	7,7
Inländerinnen o. MH	15-24	10,9	14,1	23,8	22,2	23,4	16,2	23,0	8,6	12,7	9,7	14,2	11,0	22,4	4,0	14,4	6,1	8,3	5,4	11,3	17,4	9,8	12,8	10,4	9,0
	25-44	10,7	12,5	13,3	12,6	19,1	13,8	17,2	8,9	11,4	9,5	12,9	8,6	15,0	5,2	9,8	3,8	8,3	7,2	12,1	18,7	9,4	10,4	8,8	7,5
	45-64	7,3	12,1	12,3	11,0	15,0	12,9	14,3	8,2	8,6	8,0	7,3	7,5	12,6	6,1	8,9	3,3	6,9	8,8	9,4	17,0	6,1	8,4	7,2	6,7
	Summe	9,7	12,6	14,0	13,2	18,2	13,8	16,9	8,6	10,6	9,1	11,1	8,7	15,0	5,3	10,2	3,9	7,9	7,3	11,0	18,0	8,5	10,1	8,6	7,4
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	16,7	0,0	50,0	:	:	:	:	:	20,0	33,3	100,0	50,0	14,3	:	16,7	0,0	16,7	:	:	:	27,3	:	17,7
	25-44	18,2	28,9	33,3	18,2	25,0	33,3	33,3	25,0	22,7	33,3	14,3	38,5	0,0	7,2	15,4	11,1	29,4	6,7	4,2	:	0,0	24,6	0,0	14,6
	45-64	0,0	37,9	50,0	16,7	25,0	100,0	50,0	50,0	0,0	0,0	16,7	12,5	0,0	6,8	42,9	7,0	33,3	0,0	23,1	100,0	0,0	18,2	0,0	14,1
	Summe	10,5	31,3	37,5	21,1	25,0	50,0	37,5	33,3	20,0	23,5	18,8	31,8	4,3	7,9	25,0	10,3	27,3	5,8	10,8	100,0	0,0	22,8	0,0	14,7
MH 1. G. Sonstige	15-24	16,7	33,3	66,7	33,3	54,5	20,0	0,0	:	25,0	33,3	33,3	33,3	40,0	5,8	58,8	48,8	50,0	13,0	27,3	:	0,0	25,0	0,0	23,2
	25-44	33,3	38,6	47,1	50,0	53,8	71,4	80,0	25,0	29,5	25,0	54,5	15,0	43,3	18,9	37,8	40,0	20,0	12,9	24,4	100,0	28,6	34,0	0,0	25,6
	45-64	12,5	43,5	28,6	50,0	38,5	40,0	50,0	:	27,8	0,0	50,0	50,0	41,7	15,0	52,2	28,4	0,0	15,2	14,3	0,0	:	60,8	100,0	27,3
	Summe	25,0	39,2	44,4	47,6	50,8	47,1	55,6	25,0	28,6	20,5	50,0	22,2	42,3	15,5	45,9	38,5	18,2	13,4	22,7	50,0	25,0	38,8	25,0	25,6
MH 2. G. EU-27	15-24	:	0,0	:	:	:	:	:	100,0	0,0	:	0,0	50,0	:	100,0	100,0	25,0	:	0,0	0,0	:	:	33,3	:	30,0
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	0,0	:	:	:	:	:	100,0	0,0	:	0,0	50,0	:	100,0	100,0	25,0	:	0,0	0,0	:	:	33,3	:	30,0
MH 2. G. Sonstige	15-24	:	50,0	0,0	:	100,0	:	:	100,0	0,0	:	:	:	:	20,0	25,0	37,5	50,0	0,0	0,0	:	:	60,0	:	29,5
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	:	50,0	0,0	:	100,0	:	:	100,0	0,0	:	:	:	:	20,0	25,0	37,5	50,0	0,0	0,0	:	:	60,0	:	29,5
Ausländerinnen gesamt	15-24	13,8	29,2	38,5	21,7	31,6	31,8	22,5	38,1	19,3	10,5	29,2	26,9	26,9	4,8	23,6	21,5	9,1	10,7	19,0	16,7	27,3	17,9	7,7	15,2
	25-44	21,3	18,3	20,3	13,5	12,7	19,2	13,8	13,3	12,1	10,1	19,7	14,2	17,0	6,6	20,7	13,7	10,1	7,4	11,1	17,8	22,2	15,9	12,3	10,7
	45-64	11,8	14,6	16,1	6,0	15,6	13,9	5,3	5,7	8,1	10,2	9,8	17,1	11,2	5,8	20,9	7,8	8,6	13,4	11,5	18,8	10,7	16,7	11,1	9,2
	Summe	17,7	18,5	20,6	11,8	15,7	19,9	11,9	14,9	11,9	10,2	18,9	17,2	16,3	6,2	21,2	12,9	9,7	9,4	12,3	18,1	20,2	16,3	11,5	10,9
Ausländerinnen EU- 27	15-24	9,1	11,1	20,0	12,0	9,1	0,0	8,0	30,8	10,3	6,5	0,0	5,6	0,0	3,9	22,7	15,0	0,0	2,3	6,7	33,3	0,0	11,9	0,0	7,4
	25-44	18,5	12,5	9,8	10,1	8,9	16,0	7,9	14,8	14,0	7,8	19,0	13,0	15,6	6,3	14,2	7,0	11,9	7,6	10,4	17,6	25,0	9,7	13,6	8,6
	45-64	9,5	12,3	17,4	1,8	13,9	4,3	5,3	5,0	6,3	9,5	0,0	15,0	13,2	5,8	13,1	3,1	9,1	14,1	15,3	19,2	0,0	10,3	8,3	7,5
	Summe	15,4	12,3	13,0	7,5	10,3	10,7	6,9	14,9	11,6	8,1	13,2	12,7	13,7	5,9	14,7	6,2	10,8	8,3	11,4	19,0	16,4	10,0	11,3	8,2
Ausländerinnen Sonstige	15-24	15,5	35,8	42,9	33,3	43,5	63,6	46,7	50,0	22,5	13,6	41,2	38,2	36,0	5,1	23,9	23,3	11,1	13,7	23,6	0,0	33,3	19,5	14,3	18,3
	25-44	23,6	21,8	23,3	20,8	18,0	25,0	31,7	11,4	10,7	13,3	20,2	16,4	18,2	6,9	26,8	19,2	8,0	7,2	11,6	18,2	20,4	20,2	9,5	12,4
	45-64	13,2	15,5	15,7	14,8	17,4	30,8	5,3	6,7	9,0	11,1	20,0	19,4	9,3	5,9	29,6	12,4	7,7	13,2	9,3	16,7	27,3	20,2	16,7	10,3
	Summe	19,3	21,6	22,8	20,5	22,1	34,6	28,0	14,9	12,1	12,7	23,1	22,9	18,3	6,3	26,6	18,1	8,3	9,9	12,8	15,0	23,0	20,1	11,8	12,8

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2006 INSGESAMT**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
GESAMT	GESAMT	6,6	12,7	12,7	11,9	14,4	9,9	14,0	7,5	8,9	8,1	7,6	7,8	11,4	5,0	10,4	5,0	5,5	5,4	9,1	12,1	4,8	10,6	5,7	6,9
InländerInnen gesamt	15-24	6,9	12,2	13,0	15,0	19,1	10,2	17,0	7,8	9,8	8,1	8,6	8,4	13,7	4,8	10,7	6,9	5,9	5,2	8,9	10,9	5,3	11,0	6,0	7,7
	25-44	6,6	11,7	10,2	11,3	15,6	8,9	14,3	6,5	9,0	7,8	7,4	6,5	11,4	4,9	9,0	4,3	5,2	4,8	9,4	12,0	4,6	9,7	5,2	6,3
	45-64	5,7	14,7	14,2	14,2	16,6	10,6	16,4	9,1	9,9	9,0	6,2	8,3	13,4	6,0	10,9	4,1	5,8	7,0	10,4	13,8	3,8	10,9	6,6	7,3
	Summe	6,4	12,8	12,0	12,9	16,5	9,7	15,5	7,5	9,4	8,2	7,2	7,4	12,4	5,2	9,9	4,5	5,5	5,5	9,6	12,3	4,5	10,3	5,8	6,8
InländerInnen o. MH	15-24	6,9	11,8	12,9	14,4	18,7	10,2	16,9	7,6	9,5	8,0	8,4	8,2	13,6	4,6	10,0	6,5	5,9	5,0	8,6	10,9	5,3	10,7	6,0	7,5
	25-44	6,6	11,3	9,7	11,0	15,4	8,7	14,1	6,5	8,8	7,6	7,2	6,4	11,3	4,8	8,8	4,1	5,1	4,8	9,4	11,9	4,5	9,3	5,2	6,1
	45-64	5,7	14,2	13,9	14,1	16,5	10,5	16,3	9,0	9,8	9,0	6,0	8,1	13,4	5,9	10,4	3,9	5,7	7,1	10,3	13,8	3,8	10,3	6,5	7,1
	Summe	6,4	12,3	11,6	12,6	16,3	9,5	15,4	7,5	9,3	8,1	7,0	7,3	12,4	5,1	9,5	4,3	5,4	5,4	9,5	12,2	4,5	9,8	5,7	6,7
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	12,5	0,0	33,3	33,3	0,0	100,0	0,0	36,4	12,5	25,0	25,0	16,7	11,5	22,2	9,7	0,0	11,1	40,0	:	0,0	26,1	25,0	15,5
	25-44	14,8	22,5	23,1	12,5	20,0	20,0	36,4	14,3	18,2	27,5	11,8	24,0	0,0	6,9	8,9	9,2	21,7	6,6	2,8	0,0	0,0	17,8	20,0	11,4
	45-64	0,0	30,7	18,2	18,8	27,8	50,0	25,0	20,0	7,7	16,0	12,5	27,8	8,7	9,9	29,4	10,0	16,7	0,0	20,0	66,7	0,0	24,0	0,0	14,6
	Summe	8,7	25,3	19,2	19,5	25,6	22,2	41,2	15,4	17,1	22,6	13,5	25,5	6,4	8,6	17,2	9,6	17,9	4,9	13,6	25,0	0,0	21,3	16,7	13,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	6,3	27,8	23,1	55,6	32,4	22,2	0,0	25,0	14,3	26,3	20,0	60,0	26,3	8,6	47,8	37,1	20,0	9,1	21,1	0,0	0,0	20,5	0,0	18,2
	25-44	13,0	25,4	24,5	29,3	24,8	57,9	26,3	20,0	15,2	20,0	21,4	17,0	16,1	9,6	20,8	27,8	14,3	5,5	13,2	75,0	11,8	24,1	0,0	15,2
	45-64	10,7	31,9	32,0	22,2	21,1	36,4	26,7	0,0	15,3	12,0	17,6	21,4	16,7	9,0	46,7	23,1	7,7	7,3	14,8	0,0	0,0	40,0	50,0	18,3
	Summe	11,1	27,6	26,4	30,9	25,1	43,6	23,1	18,2	15,1	19,2	20,3	21,2	17,5	9,3	31,8	28,3	12,8	6,7	14,9	37,5	8,0	27,6	8,6	16,5
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	:	100,0	50,0	:	0,0	50,0	:	20,0	50,0	33,3	:	0,0	28,6	:	:	:	16,7	:	18,9
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	:	100,0	50,0	:	0,0	50,0	:	20,0	50,0	33,3	:	0,0	28,6	:	:	:	16,7	:
MH 2. G. Sonstige	15-24	0,0	42,9	0,0	:	100,0	:	:	33,3	0,0	0,0	:	50,0	50,0	14,3	28,6	38,5	33,3	16,7	0,0	100,0	0,0	37,5	:	24,2
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	42,9	0,0	:	100,0	:	:	33,3	0,0	0,0	:	50,0	50,0	14,3	28,6	38,5	33,3	16,7	0,0	100,0	0,0	37,5	:	24,0
AusländerInnen gesamt	15-24	11,2	18,3	22,6	12,7	17,7	25,0	9,7	18,2	13,9	10,2	14,8	17,9	13,5	3,8	15,6	17,1	4,1	6,8	11,3	6,7	13,6	14,5	6,7	10,8
	25-44	8,9	11,4	14,4	8,9	6,7	15,9	5,5	6,0	5,8	5,8	9,8	9,6	6,5	4,0	14,2	10,7	5,4	4,0	5,7	7,5	11,4	12,5	4,6	6,7
	45-64	6,2	12,2	15,5	6,0	7,2	13,1	3,2	3,7	6,0	8,0	7,2	14,2	4,3	4,4	12,9	8,5	4,8	6,5	7,4	8,6	4,4	12,4	3,8	6,7
	Summe	8,5	12,5	15,7	8,3	8,1	16,1	5,1	6,9	6,7	7,0	9,8	12,1	6,4	4,1	14,1	10,8	5,1	5,1	6,9	7,9	9,7	12,7	4,6	7,2
AusländerInnen EU- 27	15-24	7,7	7,9	10,0	5,7	5,9	0,0	5,0	16,2	5,3	7,0	5,0	10,0	0,0	2,5	14,1	9,8	0,0	6,3	4,1	20,0	0,0	10,0	5,3	5,7
	25-44	6,4	6,7	3,2	6,1	3,7	10,0	3,0	5,0	6,0	4,3	9,9	7,8	5,2	4,2	7,8	5,6	4,0	4,0	5,6	7,8	9,2	7,3	6,9	4,7
	45-64	3,1	6,4	12,8	2,3	5,1	8,0	2,8	1,4	5,4	6,3	2,8	11,3	3,7	3,0	8,9	4,4	4,4	4,6	9,1	8,8	1,7	6,3	3,9	4,5
	Summe	5,5	6,7	7,5	4,7	4,3	8,6	3,1	4,8	5,7	5,2	7,2	9,0	4,3	3,7	8,7	5,4	4,0	4,4	6,6	8,5	6,3	7,2	5,8	4,8
AusländerInnen Sonstige	15-24	12,2	21,8	25,6	16,9	22,9	32,6	16,7	20,0	16,7	12,9	16,8	22,2	18,3	4,2	16,0	18,9	5,7	6,9	13,5	0,0	18,8	15,7	7,7	12,5
	25-44	10,8	13,7	17,8	13,4	10,2	23,7	13,4	8,2	5,7	8,0	9,6	11,3	7,5	3,9	17,8	13,7	6,9	3,9	5,8	6,5	13,0	15,3	2,9	7,9
	45-64	9,0	15,4	16,8	12,9	10,0	26,8	5,2	10,9	6,3	10,6	12,2	16,8	5,1	5,1	15,3	11,6	5,3	7,4	6,4	7,7	7,4	16,1	3,6	8,3
	Summe	10,6	15,4	18,5	13,7	12,2	26,5	11,8	11,5	7,2	9,6	11,4	14,6	8,1	4,3	16,9	13,9	6,3	5,3	7,1	5,6	12,5	15,6	3,6	8,7

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2007 MÄNNER**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
MÄNNER	GESAMT	4,3	11,7	7,8	9,9	12,5	7,9	11,4	6,2	7,0	7,2	4,2	5,8	9,0	4,6	9,1	5,3	3,7	3,5	7,2	7,6	2,7	9,8	3,9	5,7
Inländer gesamt	15-24	4,1	11,0	6,4	9,9	15,8	7,4	12,3	6,9	6,7	6,3	3,9	6,0	10,3	5,4	6,9	6,9	4,9	3,4	7,2	6,6	2,5	9,1	3,9	6,0
	25-44	3,6	10,0	5,9	9,5	12,2	5,8	11,8	4,8	6,8	6,2	4,2	4,8	8,1	4,1	8,3	4,4	2,8	2,6	7,3	6,1	2,3	8,8	3,3	4,8
	45-64	5,1	16,6	12,2	14,7	19,7	10,6	16,2	9,6	9,4	10,5	4,5	7,2	13,6	6,1	11,0	4,6	5,0	5,1	10,3	11,9	2,8	11,8	5,2	7,3
	Summe	4,1	12,4	8,0	11,2	15,3	7,6	13,4	6,6	7,6	7,5	4,2	5,7	10,4	5,0	8,9	4,8	3,9	3,5	8,2	7,7	2,5	9,8	4,0	5,8
Inländer o. MH	15-24	4,1	10,2	6,6	9,4	15,3	7,2	12,3	7,0	6,7	6,2	3,9	5,9	10,5	5,2	6,4	6,6	5,0	3,3	6,9	6,6	2,4	8,3	3,9	5,8
	25-44	3,6	9,7	5,9	9,4	12,2	5,7	11,6	4,7	6,7	6,1	4,1	4,8	8,2	4,1	8,2	4,2	2,8	2,6	7,3	6,1	2,3	8,5	3,3	4,8
	45-64	5,1	16,3	12,0	14,7	19,5	10,6	16,2	9,5	9,5	10,4	4,5	7,0	13,8	6,1	10,7	4,5	5,0	5,2	10,1	11,8	2,8	11,6	5,1	7,2
	Summe	4,1	12,0	8,0	11,1	15,2	7,5	13,3	6,6	7,6	7,4	4,2	5,7	10,5	4,9	8,7	4,7	3,9	3,5	8,1	7,7	2,5	9,4	4,0	5,7
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	44,4	0,0	20,0	25,0	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	25,0	33,3	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	5,9	0,0	:	0,0	35,0	0,0	10,6
	25-44	6,7	16,0	7,1	16,7	0,0	25,0	100,0	:	10,0	18,2	11,1	9,1	0,0	6,3	0,0	8,3	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	13,3	16,7	7,3
	45-64	20,0	17,8	7,7	21,4	42,9	0,0	0,0	0,0	12,0	35,7	0,0	20,0	8,3	11,1	12,5	2,6	10,0	0,0	19,2	50,0	0,0	13,3	0,0	11,0
	Summe	6,7	20,3	6,7	20,0	25,0	8,3	50,0	0,0	10,9	20,9	8,3	16,7	4,3	7,5	4,0	6,5	5,0	2,1	10,9	16,7	0,0	17,9	11,1	9,4
MH 1. G. Sonstige	15-24	20,0	22,8	5,3	27,3	25,8	28,6	0,0	0,0	5,4	22,2	0,0	0,0	5,0	6,4	21,6	22,5	0,0	6,2	26,3	0,0	16,7	28,9	:	13,1
	25-44	0,0	16,9	5,0	14,7	13,4	40,0	18,2	20,0	9,5	5,0	2,9	8,7	5,6	4,3	15,7	15,6	0,0	2,8	4,4	33,3	0,0	16,9	0,0	7,9
	45-64	4,3	31,2	20,8	6,7	23,4	28,6	16,7	50,0	3,9	9,1	5,3	30,0	5,7	5,5	32,6	15,1	8,3	3,7	18,5	0,0	0,0	22,1	28,6	12,2
	Summe	4,8	22,0	9,6	15,0	19,3	33,3	16,0	16,7	7,0	8,3	2,9	14,3	5,6	5,0	20,9	17,1	3,8	3,8	13,1	11,1	4,2	21,0	7,1	10,2
MH 2. G EU-27	15-24	0,0	25,0	0,0	0,0	20,0	0,0	:	0,0	100,0	33,3	:	0,0	0,0	18,2	33,3	22,2	:	0,0	0,0	:	50,0	0,0	:	13,9
	25-44	0,0	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	100,0	:	:	:	0,0	:	33,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	25,0	0,0	0,0	20,0	0,0	:	0,0	100,0	33,3	:	0,0	0,0	18,2	33,3	22,2	:	12,5	0,0	:	50,0	0,0	:	14,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	20,0	40,0	0,0	100,0	50,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	21,4	33,3	13,3	0,0	0,0	20,0	:	0,0	0,0	:	14,5
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	50,0	:	:	0,0	:	:	:	:	:	25,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	20,0	40,0	0,0	100,0	50,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	21,4	37,5	13,3	0,0	0,0	20,0	:	0,0	0,0	:	14,8
Ausländer gesamt	15-24	10,6	10,4	7,9	13,6	12,9	21,2	4,2	5,3	8,7	8,5	6,1	7,9	7,3	4,4	13,5	12,6	2,8	6,9	4,9	0,0	4,9	10,0	0,0	7,3
	25-44	5,0	7,9	5,5	4,6	5,8	13,3	2,2	1,8	3,8	3,6	4,2	5,9	3,4	2,6	10,4	9,3	1,7	3,1	3,1	6,5	6,3	9,1	1,7	4,3
	45-64	5,7	12,6	10,0	6,4	4,5	12,9	2,9	2,9	4,7	7,8	4,3	7,1	3,4	3,8	10,0	8,8	2,1	4,0	4,9	4,2	6,4	10,7	2,0	5,5
	Summe	5,8	9,7	7,1	6,1	6,0	14,0	2,7	2,6	4,6	5,6	4,5	6,5	3,8	3,1	10,7	9,5	1,9	3,8	3,9	5,1	6,2	9,7	1,6	5,0
Ausländer EU-27	15-24	0,0	3,8	0,0	10,3	6,2	16,7	1,7	3,6	6,8	1,8	5,0	3,0	5,1	1,4	11,1	9,0	0,0	5,3	4,5	:	0,0	4,6	0,0	3,8
	25-44	2,4	4,2	1,1	3,7	1,6	2,4	0,6	1,2	3,1	1,6	2,7	1,3	1,2	1,6	2,8	3,9	0,6	2,1	2,4	4,3	1,2	3,8	0,0	2,0
	45-64	2,3	5,5	4,2	5,3	2,7	11,2	2,5	0,9	4,4	5,2	2,2	5,2	1,4	2,7	4,0	4,8	2,6	3,5	2,6	4,8	2,2	6,0	2,0	3,3
	Summe	2,3	4,6	2,2	4,7	2,3	7,4	1,4	1,3	3,9	2,9	2,7	2,6	1,5	2,0	4,0	4,6	1,2	2,8	2,7	4,5	1,4	4,7	0,7	2,6
Ausländer Sonstige	15-24	12,9	12,7	9,7	14,8	16,6	22,2	8,3	6,9	9,3	17,0	6,4	10,7	8,5	5,3	14,2	13,4	5,3	7,3	5,0	0,0	8,3	11,1	0,0	8,6
	25-44	7,8	9,9	6,4	5,7	11,0	29,3	8,2	3,7	4,1	6,8	4,9	9,5	5,1	3,1	13,9	12,1	2,9	3,5	3,5	12,5	10,3	11,6	2,8	5,8
	45-64	10,1	17,3	12,2	8,3	7,2	19,2	5,1	13,0	4,9	13,2	6,2	8,6	5,9	4,4	13,2	11,5	1,5	4,2	6,2	0,0	10,4	13,7	2,0	7,2
	Summe	9,3	12,5	8,4	7,9	10,6	25,2	7,3	6,6	5,0	10,2	5,4	9,5	5,7	3,7	13,8	12,2	2,7	4,1	4,5	7,0	10,1	12,1	2,2	6,6

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2007 FRAUEN**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
FRAUEN	GESAMT	9,2	16,3	14,9	14,1	18,1	13,5	16,4	10,2	10,5	9,4	9,3	9,8	13,0	5,2	11,4	4,5	7,1	5,9	10,8	18,1	7,1	11,1	8,1	7,6
Inländerinnen gesamt	15-24	11,3	16,6	22,0	21,1	28,6	13,3	22,9	8,6	14,9	10,3	11,6	13,5	19,8	3,8	14,6	7,2	10,7	4,2	10,8	13,8	8,3	12,3	12,6	9,0
	25-44	9,3	15,8	14,7	13,8	19,2	14,0	18,2	11,6	12,0	9,8	10,2	9,1	12,9	5,1	10,3	3,9	6,7	5,0	11,4	21,0	6,8	10,8	7,9	7,4
	45-64	6,0	14,7	11,4	12,6	13,5	11,5	13,6	8,7	7,7	8,1	5,4	7,7	11,4	5,8	9,4	3,1	5,5	8,2	9,2	16,7	5,6	8,7	5,2	6,4
	Summe	8,6	15,5	14,1	14,2	18,3	13,0	17,0	10,1	10,7	9,3	8,7	9,5	13,2	5,1	10,6	4,0	7,1	5,7	10,5	18,5	6,8	10,3	8,0	7,3
Inländerinnen o. MH	15-24	10,9	16,0	20,4	20,4	28,5	12,4	23,1	8,5	14,5	10,2	11,0	13,4	20,1	3,6	14,0	6,4	10,7	4,2	10,5	13,9	8,4	11,4	12,5	8,8
	25-44	9,2	15,2	13,9	13,0	18,6	13,8	17,9	11,4	11,7	9,5	9,9	9,1	13,0	4,9	9,7	3,7	6,5	4,9	11,1	20,9	6,8	10,1	7,8	7,1
	45-64	6,0	13,9	11,0	12,1	13,0	11,4	13,5	8,5	7,7	8,1	4,9	7,6	11,3	5,8	8,7	3,0	5,6	7,9	8,8	16,6	5,5	8,2	5,2	6,2
	Summe	8,5	14,9	13,4	13,5	17,8	12,8	16,9	9,9	10,5	9,1	8,3	9,4	13,2	5,0	10,0	3,7	7,1	5,5	10,2	18,4	6,7	9,6	7,9	7,0
MH 1. G. EU-27	15-24	25,0	14,3	50,0	25,0	0,0	:	0,0	:	:	0,0	50,0	0,0	0,0	6,3	25,0	37,5	0,0	12,5	100,0	:	0,0	25,0	:	15,1
	25-44	18,2	22,9	40,0	27,3	35,7	0,0	37,5	33,3	6,7	21,9	22,2	25,0	8,3	12,5	8,7	13,2	18,8	6,5	11,5	:	0,0	25,0	33,3	13,8
	45-64	0,0	41,2	40,0	44,4	28,6	100,0	50,0	0,0	0,0	15,8	37,5	27,3	25,0	2,5	35,7	6,5	0,0	10,0	26,7	100,0	20,0	20,6	0,0	17,4
	Summe	13,6	29,2	41,7	33,3	31,8	25,0	36,4	25,0	5,9	18,9	31,6	25,0	16,7	8,8	19,5	12,3	13,0	8,1	19,0	100,0	10,0	23,5	16,7	15,1
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	36,1	33,3	60,0	45,5	57,1	0,0	50,0	28,6	14,3	33,3	:	0,0	9,4	40,0	49,1	:	6,8	33,3	:	0,0	25,4	33,3	21,1
	25-44	33,3	37,9	33,3	50,0	50,0	62,5	60,0	50,0	25,5	30,8	33,3	4,5	12,5	15,0	44,6	25,8	12,5	10,0	32,7	50,0	14,3	35,3	100,0	21,5
	45-64	0,0	45,0	25,0	66,7	53,3	0,0	50,0	100,0	13,3	0,0	25,0	0,0	21,4	12,7	53,8	30,8	0,0	18,2	39,1	0,0	:	47,8	:	23,9
	Summe	22,7	39,3	31,6	53,3	50,0	50,0	40,0	57,1	23,7	18,9	31,6	4,2	14,0	13,2	46,4	31,6	8,3	11,0	34,6	33,3	10,0	35,3	50,0	22,0
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	0,0	:	:	:	75,0	:	:	0,0	0,0	0,0	0,0	:	0,0	33,3	14,3	0,0	0,0	50,0	0,0	:	50,0	0,0	17,3
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	0,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	0,0	0,0	:	:	:	75,0	:	:	0,0	0,0	0,0	0,0	:	0,0	33,3	14,3	0,0	0,0	50,0	0,0	:	50,0	0,0	16,7
MH 2. G. Sonstige	15-24	100,0	22,2	100,0	:	0,0	:	:	0,0	50,0	100,0	:	50,0	0,0	20,0	0,0	46,2	:	0,0	0,0	:	:	33,3	:	25,5
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	0,0	100,0	0,0	:	:	:	:	:	:	:	33,3
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	100,0	22,2	100,0	:	0,0	:	:	0,0	50,0	100,0	:	50,0	0,0	16,7	50,0	42,9	:	0,0	0,0	:	:	33,3	:	25,8
Ausländerinnen gesamt	15-24	27,2	22,4	35,7	18,2	31,9	26,1	10,8	29,2	8,5	11,6	25,9	20,5	17,6	4,3	19,7	21,7	0,0	6,3	21,0	0,0	21,4	24,7	8,3	13,3
	25-44	16,6	20,3	14,7	14,8	16,4	27,0	15,1	9,3	10,1	10,9	14,1	12,8	13,2	5,9	20,8	14,2	5,6	6,4	11,8	11,3	10,8	16,1	13,2	10,2
	45-64	9,8	18,4	17,1	9,6	12,8	17,1	4,9	7,3	6,7	7,8	9,8	16,3	6,1	5,4	18,6	7,6	5,3	9,7	11,8	2,9	20,0	15,2	9,1	8,5
	Summe	16,7	19,9	17,9	13,5	16,7	24,2	10,6	11,6	8,9	10,0	14,5	14,7	11,3	5,5	20,1	12,9	5,0	7,1	12,9	7,7	14,2	17,1	11,5	10,1
Ausländerinnen EU- 27	15-24	31,3	8,1	20,0	10,0	10,7	9,1	4,2	20,0	0,0	6,0	30,0	10,5	4,0	3,9	13,3	14,6	0,0	3,2	4,3	0,0	0,0	18,4	10,0	7,1
	25-44	12,3	14,2	16,7	11,5	10,0	17,5	8,7	9,2	11,2	8,4	14,8	9,2	10,3	3,9	15,9	7,2	4,5	5,5	13,5	9,8	8,3	9,9	7,9	7,7
	45-64	5,0	16,6	24,1	7,7	9,5	11,5	3,3	4,5	6,7	6,0	0,0	9,3	5,4	4,6	15,5	2,8	4,2	5,4	12,0	0,0	0,0	4,9	12,5	6,1
	Summe	11,7	14,2	19,8	10,3	9,9	14,9	6,0	9,3	9,0	7,3	12,8	9,3	8,0	4,0	15,6	6,0	4,1	5,3	12,2	5,9	5,4	9,4	9,4	7,2
Ausländerinnen Sonstige	15-24	26,3	29,8	40,6	25,0	45,5	41,7	23,1	35,7	12,2	18,5	23,5	28,0	25,6	4,5	21,4	23,6	0,0	7,5	27,9	0,0	33,3	26,8	0,0	16,0
	25-44	20,6	24,0	14,2	21,6	25,4	43,8	33,3	9,3	9,5	14,6	13,7	18,4	16,2	7,6	25,1	19,8	7,0	7,0	10,5	16,7	12,8	21,3	26,7	12,1
	45-64	13,7	19,2	14,9	12,1	16,5	26,7	13,6	10,5	6,7	10,2	17,9	24,3	7,0	5,8	22,4	12,2	7,1	11,3	11,7	12,5	40,0	22,1	0,0	10,2
	Summe	20,4	23,1	17,4	18,8	25,1	39,0	26,5	14,5	8,8	13,9	15,7	21,7	14,6	6,6	23,9	18,2	6,1	8,1	13,4	13,0	21,1	22,5	17,4	12,1

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2007 INSGESAMT**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT	
GESAMT	GESAMT	6,0	13,6	10,3	11,6	14,7	10,2	13,5	7,7	8,3	8,1	5,9	7,5	10,5	4,8	10,0	4,8	5,1	4,3	8,7	11,8	4,1	10,3	5,4	6,5	
InländerInnen gesamt	15-24	6,4	13,3	10,5	13,5	20,2	9,5	15,7	7,5	9,3	7,9	6,2	8,7	13,3	4,6	9,3	7,1	7,1	3,7	8,4	8,8	4,3	10,3	7,0	7,2	
	25-44	5,6	12,6	9,1	11,4	15,3	9,2	14,8	7,4	8,9	7,8	6,2	6,6	10,1	4,6	9,1	4,1	4,4	3,5	9,0	12,2	3,8	9,7	5,0	6,0	
	45-64	5,5	15,8	11,9	13,7	16,8	11,0	14,9	9,2	8,7	9,3	4,8	7,5	12,6	6,0	10,4	3,8	5,3	6,1	9,7	14,1	3,7	10,3	5,2	6,9	
	Summe	5,7	13,8	10,3	12,5	16,6	9,8	15,0	8,0	8,9	8,3	5,8	7,3	11,6	5,0	9,6	4,4	5,2	4,3	9,2	12,1	3,9	10,0	5,5	6,5	
InländerInnen o. MH	15-24	6,2	12,5	10,2	12,9	19,9	9,1	15,8	7,5	9,1	7,8	6,0	8,6	13,6	4,4	8,9	6,5	7,1	3,6	8,1	8,8	4,2	9,5	6,9	7,0	
	25-44	5,6	12,2	8,8	11,0	15,1	9,1	14,6	7,3	8,8	7,6	6,1	6,6	10,2	4,5	8,8	3,9	4,3	3,4	9,0	12,1	3,8	9,2	5,0	5,8	
	45-64	5,5	15,2	11,6	13,4	16,5	10,9	14,9	9,1	8,7	9,2	4,7	7,3	12,6	6,0	9,9	3,6	5,3	6,1	9,5	14,0	3,7	9,9	5,1	6,8	
	Summe	5,7	13,3	10,0	12,2	16,3	9,7	14,9	7,9	8,8	8,2	5,6	7,3	11,6	5,0	9,2	4,1	5,2	4,2	9,0	12,0	3,9	9,5	5,5	6,3	
MH 1. G. EU-27	15-24	7,1	31,3	20,0	22,2	22,2	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	33,3	25,0	0,0	2,7	12,5	19,2	0,0	8,0	12,5	:	0,0	32,1	0,0	12,1	
	25-44	11,5	20,5	15,8	23,5	26,3	10,0	54,5	33,3	8,0	20,4	16,7	15,8	5,3	9,8	3,8	11,6	13,0	4,3	7,7	0,0	0,0	20,9	22,2	11,2	
	45-64	8,3	27,8	16,7	30,4	35,7	40,0	25,0	0,0	11,1	24,2	15,8	23,8	17,9	7,8	23,3	4,8	6,7	3,7	22,0	66,7	10,0	16,5	0,0	13,8	
	Summe	9,6	25,0	16,7	26,5	28,6	15,0	41,2	12,5	9,5	19,8	18,6	20,5	11,3	8,1	11,0	9,9	9,3	4,7	14,8	28,6	4,5	20,7	13,3	12,3	
MH 1. G. Sonstige	15-24	14,3	28,0	9,1	37,5	31,0	42,9	0,0	14,3	11,8	17,4	9,1	0,0	4,0	7,6	26,9	33,9	0,0	6,4	27,7	0,0	11,1	27,4	33,3	16,0	
	25-44	11,1	24,7	16,4	28,6	25,3	50,0	31,3	33,3	15,3	15,2	9,3	6,7	7,4	7,8	25,9	20,7	5,3	5,5	14,3	42,9	4,5	25,4	4,5	13,3	
	45-64	3,8	35,9	21,9	16,7	30,6	20,0	21,4	66,7	6,1	4,2	8,7	25,0	10,2	7,7	40,6	23,2	6,3	7,9	24,7	0,0	0,0	30,5	28,6	16,1	
	Summe	9,4	28,3	16,5	27,8	28,1	40,5	22,9	31,6	12,1	13,3	9,1	10,2	7,7	7,7	29,7	24,1	5,3	6,3	19,7	20,0	5,9	27,0	12,5	14,6	
MH 2. G. EU-27	15-24	0,0	11,1	0,0	0,0	20,0	50,0	:	0,0	50,0	25,0	0,0	0,0	14,3	33,3	18,8	0,0	0,0	16,7	0,0	50,0	27,3	0,0		15,3	
	25-44	0,0	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	100,0	:	:	:	0,0	:		20,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:		:
	Summe	0,0	11,1	0,0	0,0	20,0	50,0	:	0,0	50,0	25,0	0,0	0,0	0,0	14,3	33,3	18,8	0,0	6,7	16,7	0,0	50,0	25,0	0,0		15,5
MH 2. G. Sonstige	15-24	63,6	31,6	40,0	100,0	25,0	100,0	0,0	0,0	20,0	33,3	0,0	28,6	0,0	21,1	28,6	28,6	0,0	0,0	14,3	:	0,0	19,0	:		19,3
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	0,0	66,7	0,0	:	0,0	:	:	:	:	:		28,6
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:		:
	Summe	63,6	31,6	40,0	100,0	25,0	100,0	0,0	0,0	20,0	33,3	0,0	28,6	0,0	20,0	40,0	27,6	0,0	0,0	14,3	:	0,0	19,0	:		19,6
AusländerInnen gesamt	15-24	17,2	14,1	15,4	14,9	17,4	23,2	6,0	12,3	8,6	9,7	10,4	12,0	10,2	4,4	15,1	16,0	1,9	6,7	10,1	0,0	9,1	15,1	2,2	9,4	
	25-44	8,5	11,8	8,1	7,7	8,7	18,5	6,0	4,2	5,8	6,1	7,1	8,3	5,9	3,7	13,3	11,4	2,8	4,1	5,7	8,2	7,7	11,6	4,3	6,3	
	45-64	6,8	14,4	12,3	7,2	6,2	13,9	3,5	3,9	5,3	7,8	5,5	10,0	4,0	4,2	12,0	8,3	2,7	5,3	6,8	3,8	9,7	12,0	3,2	6,4	
	Summe	9,1	13,0	10,3	8,2	8,6	17,4	5,0	5,2	5,9	7,1	7,1	9,3	5,6	3,9	13,2	11,0	2,7	4,8	6,6	6,0	8,4	12,2	3,7	6,7	
AusländerInnen EU- 27	15-24	12,2	5,4	6,5	10,2	7,3	11,8	2,4	7,9	4,5	3,4	13,3	5,8	4,8	2,4	11,7	11,3	0,0	4,4	4,5	0,0	0,0	10,5	4,3	5,0	
	25-44	5,2	7,5	5,9	6,4	4,0	8,5	2,9	3,4	6,0	3,9	7,0	4,7	3,8	2,5	7,6	5,6	1,8	3,4	6,2	6,4	3,4	6,5	2,7	4,1	
	45-64	2,9	8,5	10,0	5,9	4,0	11,3	2,7	1,5	5,0	5,4	1,8	6,7	2,2	3,3	7,7	3,8	2,9	3,9	5,2	3,4	1,6	5,7	4,5	4,1	
	Summe	4,8	7,6	7,5	6,4	4,2	9,9	2,8	3,2	5,6	4,4	5,7	5,3	3,2	2,7	8,0	5,2	2,0	3,6	5,7	5,0	2,5	6,5	3,5	4,2	
AusländerInnen Sonstige	15-24	18,2	17,6	17,6	17,1	23,1	28,2	12,2	16,3	10,1	17,6	9,5	16,0	13,0	5,0	16,1	17,1	3,3	7,4	12,2	0,0	15,2	16,3	0,0		11,1
	25-44	11,8	14,2	8,6	9,5	14,7	34,4	16,6	6,2	5,7	9,5	7,2	12,0	7,6	4,4	16,6	15,2	4,1	4,5	5,5	13,9	11,0	14,7	5,7	7,8	
	45-64	11,2	18,0	13,1	9,4	9,4	22,0	7,4	11,9	5,4	12,0	8,8	13,1	6,2	4,8	14,7	11,8	2,5	5,9	7,8	6,3	17,5	16,1	1,8	8,1	
	Summe	12,9	15,9	11,0	10,6	14,2	30,0	13,1	9,9	6,1	11,6	7,9	12,9	7,8	4,6	16,0	14,5	3,6	5,3	7,1	9,1	13,2	15,3	4,0	8,3	

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2008 MÄNNER**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
MÄNNER	GESAMT	4,2	11,2	7,2	10,7	12,1	7,0	11,5	7,0	6,6	6,9	4,3	6,0	8,4	4,1	9,6	4,8	3,1	3,6	7,1	8,2	2,9	9,0	4,2	5,4
Inländer gesamt	15-24	4,3	9,7	7,0	12,7	15,3	5,8	10,6	8,3	6,7	6,5	4,4	5,5	8,8	4,7	7,9	5,8	3,1	4,0	7,1	6,5	3,0	8,4	4,2	5,6
	25-44	3,4	9,9	5,5	9,9	13,1	5,2	12,5	5,8	6,7	5,7	3,7	4,9	8,0	3,8	9,0	4,1	2,6	2,9	6,8	6,8	2,3	7,7	3,5	4,6
	45-64	5,0	16,0	9,5	16,3	17,4	10,1	16,9	8,5	8,6	10,0	5,3	7,5	12,8	5,5	11,3	4,4	4,7	4,8	9,7	13,2	3,6	11,1	6,2	6,9
	Summe	4,1	11,9	7,1	12,6	15,0	6,8	13,6	7,1	7,4	7,2	4,3	5,8	9,9	4,5	9,6	4,5	3,2	3,6	7,8	8,5	2,9	8,9	4,4	5,6
Inländer o. MH	15-24	4,2	8,6	5,6	12,0	14,7	5,7	10,5	8,3	6,5	6,5	4,3	5,5	8,8	4,5	7,8	5,5	3,0	4,1	7,1	6,4	2,9	8,0	4,1	5,4
	25-44	3,5	9,6	5,6	9,7	12,9	5,1	12,5	5,8	6,5	5,7	3,7	4,9	8,1	3,8	8,9	4,0	2,5	2,9	6,8	6,8	2,3	7,4	3,5	4,6
	45-64	4,9	15,5	9,4	16,4	17,6	10,1	17,1	8,5	8,6	10,0	5,3	7,5	12,9	5,5	10,8	4,3	4,7	4,9	9,7	13,3	3,6	10,9	6,0	6,9
	Summe	4,0	11,5	6,9	12,4	14,8	6,7	13,6	7,1	7,2	7,2	4,3	5,8	9,9	4,5	9,3	4,3	3,2	3,7	7,8	8,5	2,8	8,6	4,3	5,5
MH 1. G. EU-27	15-24	16,7	27,3	0,0	42,9	0,0	0,0	0,0	0,0	27,3	9,1	50,0	33,3	0,0	4,2	0,0	11,8	28,6	7,7	0,0	100,0	0,0	30,0	0,0	12,9
	25-44	0,0	11,1	0,0	25,0	16,7	0,0	50,0	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0	11,1	7,2	7,1	8,6	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	9,4	0,0	5,1
	45-64	0,0	24,4	11,8	8,3	28,6	0,0	0,0	0,0	9,5	15,4	0,0	8,3	15,4	11,1	22,2	8,7	0,0	8,6	4,5	0,0	0,0	17,6	66,7	10,9
	Summe	3,7	21,6	6,1	22,2	13,0	0,0	20,0	0,0	12,8	10,9	4,5	6,3	11,5	8,3	11,8	9,2	7,4	5,5	2,2	20,0	0,0	17,5	25,0	9,0
MH 1. G. Sonstige	15-24	7,7	27,6	32,0	20,0	24,2	16,7	0,0	25,0	7,5	7,7	9,1	0,0	14,8	7,6	9,3	18,8	0,0	2,4	9,4	0,0	33,3	14,3	0,0	10,6
	25-44	2,9	18,3	4,3	14,8	21,7	36,4	8,3	0,0	12,0	2,6	2,3	3,8	4,9	3,3	13,6	12,1	7,7	4,3	9,2	0,0	5,9	19,9	5,6	7,8
	45-64	12,0	30,3	11,1	16,7	8,5	25,0	0,0	0,0	7,4	6,7	7,7	11,1	7,3	5,1	40,0	13,8	0,0	1,7	13,0	0,0	0,0	17,6	25,0	10,3
	Summe	6,9	24,1	13,5	16,7	17,9	28,0	4,3	12,5	9,6	4,5	5,0	4,9	7,4	4,7	18,7	14,2	3,3	3,1	10,4	0,0	11,5	17,9	11,1	9,1
MH 2. G EU-27	15-24	20,0	11,1	0,0	0,0	40,0	0,0	:	:	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	7,7	25,0	25,0	:	0,0	12,5	:	0,0	25,0	50,0	11,1
	25-44	:	100,0	:	:	0,0	:	:	:	100,0	:	:	:	:	:	:	0,0	:	0,0	0,0	:	:	0,0	:	22,2
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	20,0	20,0	0,0	0,0	33,3	0,0	:	:	25,0	20,0	0,0	0,0	0,0	7,7	25,0	23,1	:	0,0	11,1	:	0,0	23,1	50,0	11,8
MH 2. G. Sonstige	15-24	28,6	15,0	0,0	100,0	57,1	50,0	33,3	:	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	20,0	4,2	0,0	4,2	0,0	:	0,0	5,6	:	8,6
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	100,0	:	0,0	0,0	0,0	:	0,0	:	:	:	:	:	11,1
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	28,6	15,0	0,0	100,0	57,1	50,0	33,3	:	20,0	0,0	0,0	0,0	12,5	3,7	18,2	3,8	0,0	3,8	0,0	:	0,0	5,6	:	8,7
Ausländer gesamt	15-24	9,6	10,6	7,0	12,1	12,3	14,3	7,8	9,3	7,4	6,8	6,0	6,5	4,3	3,8	13,0	6,9	8,2	4,4	6,8	0,0	6,3	10,7	5,4	6,4
	25-44	3,6	7,7	6,9	3,9	4,7	9,2	2,1	4,8	3,5	4,0	3,5	7,7	2,8	2,0	8,0	7,1	1,7	2,9	2,7	2,4	2,1	9,5	0,5	3,8
	45-64	5,8	10,7	9,7	6,5	5,4	8,2	3,7	5,4	3,0	6,9	3,4	11,9	2,9	3,6	12,8	9,0	1,3	3,5	6,6	2,9	5,8	9,4	0,8	5,3
	Summe	5,0	9,0	7,7	5,5	5,7	9,3	3,3	5,5	3,7	5,3	3,9	8,8	3,0	2,7	10,0	7,7	2,2	3,3	4,4	2,5	3,8	9,6	1,2	4,6
Ausländer EU-27	15-24	4,4	3,1	0,0	5,7	6,5	10,0	1,7	12,0	2,3	1,8	0,0	2,6	1,4	1,8	8,5	0,0	3,6	4,1	1,1	0,0	0,0	6,3	0,0	2,7
	25-44	1,3	4,0	3,6	2,3	2,3	2,8	1,6	2,6	2,2	2,9	4,1	6,1	1,3	2,2	2,6	2,9	1,0	1,9	2,2	3,4	2,2	5,7	1,2	2,3
	45-64	3,0	5,7	6,5	4,2	2,8	6,3	1,9	3,7	3,1	3,8	3,0	6,5	1,6	3,5	6,5	4,8	1,1	3,4	6,2	3,3	3,5	5,7	1,7	3,4
	Summe	2,1	4,5	4,3	3,2	2,8	4,9	1,7	3,9	2,6	3,1	3,3	5,8	1,4	2,6	4,3	3,4	1,2	2,6	3,4	3,3	2,4	5,8	1,3	2,7
Ausländer Sonstige	15-24	11,6	13,4	9,0	16,1	15,8	16,0	18,8	5,6	8,8	13,4	7,2	9,3	6,4	4,6	14,6	9,1	14,3	4,5	9,5	0,0	9,1	11,8	9,1	8,0
	25-44	5,7	10,2	7,7	6,6	8,1	19,7	4,2	13,2	4,3	5,8	3,3	9,2	4,0	1,9	11,0	9,7	2,8	3,4	3,0	0,0	2,0	11,4	0,0	4,9
	45-64	9,8	14,1	10,9	10,8	9,7	16,1	13,1	14,3	3,0	12,4	3,7	16,5	4,5	3,6	16,5	12,3	1,5	3,6	7,0	0,0	8,7	11,8	0,0	6,8
	Summe	7,7	11,9	8,8	9,2	9,8	18,0	9,6	11,7	4,3	8,9	4,2	11,4	4,4	2,7	13,1	10,3	3,5	3,6	5,1	0,0	5,0	11,6	1,1	5,8

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2008 FRAUEN**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT
FRAUEN	GESAMT	8,5	13,4	12,6	14,2	17,3	12,2	14,5	10,5	11,4	8,6	9,5	9,2	12,9	4,5	12,0	4,1	5,6	6,2	9,8	18,1	6,8	10,1	8,7	7,0
Inländerinnen gesamt	15-24	11,2	13,9	15,9	22,3	27,0	14,1	16,8	12,8	15,8	10,6	14,0	13,7	17,4	3,6	13,5	6,8	7,4	5,4	11,8	16,5	7,1	13,1	12,2	8,7
	25-44	8,4	13,2	12,4	14,9	17,9	11,8	17,1	11,4	12,8	8,6	9,4	8,5	14,3	4,4	10,7	3,7	5,5	5,9	10,9	19,8	6,7	9,5	9,3	6,8
	45-64	5,5	12,5	11,6	12,1	14,9	11,3	12,5	8,7	8,3	7,5	5,4	7,0	10,3	4,8	10,6	2,8	4,6	7,4	7,6	17,8	5,2	8,1	5,9	5,9
	Summe	8,0	13,0	12,5	14,7	17,9	12,0	15,2	10,7	11,5	8,5	8,7	8,9	13,1	4,4	11,1	3,7	5,6	6,2	9,8	18,6	6,3	9,5	8,7	6,8
Inländerinnen o. MH	15-24	11,1	13,5	16,9	21,5	25,7	13,7	17,1	12,8	15,1	10,4	13,6	13,7	17,2	3,5	12,7	6,3	6,8	5,5	11,4	16,3	7,1	12,6	12,2	8,5
	25-44	8,3	12,9	12,1	14,3	17,7	11,5	17,0	11,0	12,5	8,5	9,3	8,3	14,2	4,3	10,1	3,4	5,3	5,9	10,7	19,7	6,6	9,0	9,3	6,6
	45-64	5,4	12,0	10,5	11,8	14,8	11,1	12,3	8,6	8,1	7,4	5,3	6,9	10,2	4,7	10,3	2,7	4,7	7,5	7,4	17,7	5,3	7,7	5,8	5,8
	Summe	7,9	12,6	12,0	14,2	17,5	11,7	15,1	10,5	11,1	8,4	8,5	8,8	13,0	4,3	10,6	3,5	5,4	6,2	9,6	18,5	6,3	9,0	8,7	6,6
MH 1. G. EU-27	15-24	0,0	16,7	0,0	33,3	33,3	:	0,0	0,0	0,0	50,0	:	0,0	0,0	0,0	100,0	9,1	33,3	0,0	50,0	0,0	0,0	11,1	:	10,2
	25-44	23,1	17,6	0,0	18,2	0,0	0,0	16,7	0,0	27,8	15,4	25,0	22,2	23,1	8,0	12,9	7,8	23,1	2,2	21,9	:	16,7	19,0	0,0	10,9
	45-64	14,3	17,9	57,1	30,0	25,0	100,0	100,0	100,0	33,3	5,6	11,1	16,7	15,4	6,8	23,5	6,0	0,0	5,9	22,2	100,0	0,0	25,0	0,0	14,2
	Summe	16,0	17,7	28,6	25,0	20,0	30,0	33,3	33,3	26,1	14,6	17,6	17,4	18,5	6,8	18,4	7,2	20,8	2,9	23,1	66,7	8,3	20,4	0,0	12,0
MH 1. G. Sonstige	15-24	0,0	17,4	0,0	42,9	57,9	50,0	0,0	0,0	41,7	22,2	40,0	33,3	37,5	5,6	40,0	36,7	50,0	7,4	25,0	:	0,0	20,8	0,0	17,0
	25-44	21,4	28,6	25,0	50,0	33,3	70,0	50,0	62,5	24,4	11,1	8,3	12,5	18,5	8,8	36,8	27,5	11,1	9,3	26,1	33,3	33,3	25,9	50,0	17,0
	45-64	16,7	38,9	35,7	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0	28,6	11,8	0,0	25,0	13,3	14,6	35,0	18,1	0,0	4,8	20,0	0,0	0,0	30,2	50,0	15,6
	Summe	14,8	27,7	26,2	46,4	40,6	52,9	30,0	45,5	28,2	14,5	13,6	17,4	20,0	9,4	37,1	26,4	17,6	8,0	24,7	20,0	22,2	25,6	25,0	16,7
MH 2. G. EU-27	15-24	33,3	0,0	0,0	:	100,0	100,0	:	100,0	50,0	0,0	:	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	33,3	100,0	:	0,0	50,0	12,6
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	100,0	:	:	0,0	:	:	:	:	:	:	:	:	25,0
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	33,3	0,0	0,0	:	100,0	100,0	:	100,0	50,0	0,0	:	33,3	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	33,3	100,0	:	0,0	50,0	13,2
MH 2. G. Sonstige	15-24	40,0	31,6	0,0	100,0	20,0	:	0,0	0,0	33,3	:	:	0,0	0,0	8,7	0,0	23,8	:	0,0	30,0	:	0,0	36,8	:	16,3
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	0,0	100,0	0,0	:	0,0	:	:	:	:	:	12,5
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
	Summe	40,0	31,6	0,0	100,0	20,0	:	0,0	0,0	33,3	:	:	0,0	0,0	8,3	20,0	20,0	:	0,0	30,0	:	0,0	36,8	:	16,1
Ausländerinnen gesamt	15-24	14,6	17,3	34,2	27,1	32,9	22,2	9,3	12,5	21,4	15,9	18,5	13,2	15,7	3,7	29,6	17,9	17,4	8,7	15,3	0,0	11,8	17,1	20,0	12,2
	25-44	17,3	15,8	12,2	8,4	13,4	19,7	12,1	7,4	10,2	9,3	17,3	14,8	11,1	5,1	18,7	11,1	5,1	5,8	10,8	9,4	20,0	13,7	9,1	8,5
	45-64	10,9	13,9	7,3	12,4	10,2	13,6	7,3	6,5	7,7	7,7	15,2	12,8	10,2	4,5	25,5	6,3	4,7	6,3	5,5	5,1	6,3	14,6	0,0	7,1
	Summe	15,4	15,4	13,0	11,6	14,4	18,0	9,9	7,9	10,5	9,6	17,0	14,1	11,3	4,7	22,0	10,3	6,5	6,3	9,7	6,9	15,7	14,4	8,7	8,5
Ausländerinnen EU- 27	15-24	14,3	7,6	20,0	11,5	8,3	10,0	5,9	7,7	12,5	7,5	0,0	11,1	3,8	3,3	24,0	12,8	22,2	1,4	10,0	0,0	0,0	10,0	16,7	6,9
	25-44	13,1	11,2	10,6	7,9	9,0	12,5	7,3	7,2	9,1	7,7	24,6	13,0	10,7	4,7	15,1	6,1	4,5	5,4	10,4	9,5	16,3	9,7	9,3	7,1
	45-64	14,3	11,8	3,8	10,5	5,4	3,6	4,6	11,1	8,8	8,3	9,5	10,4	9,4	2,4	21,9	3,1	3,6	4,5	6,3	3,3	0,0	7,6	0,0	5,7
	Summe	13,6	11,0	9,0	9,0	7,9	9,3	6,0	8,3	9,3	7,8	19,1	12,3	9,8	4,1	17,7	5,5	5,8	4,8	9,2	6,8	10,6	9,1	8,3	6,7
Ausländerinnen Sonstige	15-24	14,7	21,8	36,4	45,5	51,0	37,5	15,0	18,2	26,1	22,9	25,0	15,0	22,7	3,9	31,5	20,1	14,3	11,8	18,4	0,0	18,2	19,0	33,3	14,7
	25-44	20,4	19,3	12,6	9,6	20,0	34,8	28,3	7,7	11,0	11,8	12,4	17,9	11,5	5,4	22,2	15,1	5,9	6,1	11,1	9,1	23,8	17,0	8,3	9,7
	45-64	8,3	15,0	8,3	15,2	16,8	31,3	23,1	0,0	7,0	6,9	20,0	15,8	11,1	5,8	29,7	9,6	6,7	7,0	5,0	11,1	13,3	19,5	0,0	8,1
	Summe	16,6	18,1	14,0	16,4	23,4	34,0	24,2	7,2	11,3	11,9	15,7	16,9	12,9	5,3	25,8	14,1	7,5	7,2	10,1	7,4	20,6	18,0	10,0	10,0

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.

**Regionalisierte Arbeitslosenquote nach traditioneller Berechnung in Niederösterreich nach Migrationsstatus,
in der Altersgruppe 15 bis 64, Stichtag 30.9.2008 INSGESAMT**

		AM	BN	BD	BL	GF	GD	HL	HO	KO	KR	LF	ME	MI	MD	NK	PL	SB	SW	TU	WT	WY	WN	ZT	GESAMT	
GESAMT	GESAMT	5,7	12,1	9,1	12,1	14,2	9,0	12,8	8,5	8,4	7,7	5,9	7,3	10,1	4,3	10,5	4,4	4,1	4,5	8,2	12,3	4,2	9,5	5,9	6,1	
InländerInnen gesamt	15-24	6,5	11,4	9,5	15,8	19,3	8,5	12,6	10,0	9,8	8,2	7,2	8,5	11,5	4,2	9,7	6,3	4,7	4,5	8,8	9,6	4,3	10,2	7,0	6,8	
	25-44	5,2	11,3	7,9	12,1	15,2	7,8	14,6	8,2	9,2	7,0	5,5	6,3	10,7	4,1	9,7	3,9	3,7	4,0	8,7	12,2	3,8	8,5	5,6	5,6	
	45-64	5,2	14,4	10,4	14,3	16,2	10,6	14,8	8,6	8,5	8,8	5,3	7,2	11,7	5,2	11,0	3,5	4,7	5,7	8,7	15,3	4,2	9,7	6,1	6,5	
	Summe	5,5	12,4	9,0	13,5	16,3	8,8	14,3	8,7	9,0	7,8	5,8	7,1	11,2	4,5	10,2	4,0	4,2	4,5	8,7	12,7	4,0	9,2	6,0	6,1	
InländerInnen o. MH	15-24	6,4	10,6	8,8	15,1	18,5	8,3	12,6	10,0	9,4	8,0	7,0	8,5	11,5	4,0	9,4	5,9	4,4	4,6	8,7	9,5	4,3	9,7	6,9	6,6	
	25-44	5,2	11,0	7,9	11,7	15,0	7,7	14,6	8,1	9,0	6,9	5,5	6,3	10,7	4,1	9,4	3,7	3,6	3,9	8,5	12,2	3,8	8,1	5,6	5,5	
	45-64	5,1	13,9	9,9	14,2	16,2	10,5	14,8	8,5	8,4	8,8	5,3	7,2	11,7	5,1	10,6	3,4	4,7	5,7	8,6	15,3	4,2	9,4	5,9	6,4	
	Summe	5,4	12,0	8,7	13,2	16,0	8,7	14,3	8,6	8,8	7,8	5,7	7,0	11,2	4,4	9,8	3,8	4,1	4,6	8,6	12,6	4,0	8,8	6,0	6,0	
MH 1. G. EU-27	15-24	9,1	23,5	0,0	40,0	7,7	0,0	0,0	0,0	23,1	20,0	50,0	20,0	0,0	2,7	16,7	10,7	30,8	5,0	8,3	50,0	0,0	24,1	0,0	11,9	
	25-44	10,7	15,4	0,0	21,1	10,0	0,0	25,0	0,0	20,0	12,5	13,3	7,7	18,2	7,6	10,2	8,0	12,5	2,3	15,2	0,0	7,1	15,6	0,0	8,5	
	45-64	7,7	21,4	25,0	18,2	26,7	50,0	50,0	33,3	12,5	9,7	4,5	12,5	15,4	9,3	22,9	7,3	0,0	7,7	12,5	66,7	0,0	20,7	28,6	12,4	
	Summe	9,6	19,6	12,8	23,5	15,8	14,3	10,0	17,7	12,8	10,3	10,9	15,1	7,6	15,0	8,1	13,7	4,4	13,3	37,5	3,3	18,9	15,4	10,5		
MH 1. G. Sonstige	15-24	5,0	23,8	27,6	27,3	36,5	30,0	0,0	16,7	15,4	16,1	18,8	11,1	20,0	6,9	19,0	25,6	18,2	3,9	13,6	0,0	28,6	16,8	0,0	12,8	
	25-44	8,3	21,9	11,4	28,9	26,0	52,4	18,8	45,5	16,4	6,2	3,6	7,1	8,3	5,2	21,6	20,3	9,1	6,3	15,6	16,7	13,0	22,8	10,0	11,5	
	45-64	12,9	32,8	21,9	18,5	12,5	18,2	9,1	0,0	11,8	9,4	6,5	15,4	8,9	8,1	38,5	15,9	0,0	2,5	14,8	0,0	0,0	21,2	30,0	12,0	
	Summe	9,1	25,3	17,6	25,5	25,0	38,1	12,1	31,6	14,9	9,4	6,9	9,4	10,6	6,3	24,7	20,2	8,5	4,8	15,0	6,7	14,3	21,1	14,3	11,9	
MH 2. G. EU-27	15-24	25,0	7,7	0,0	0,0	50,0	25,0	:	100,0	20,0	11,1	0,0	0,0	0,0	4,5	33,3	14,3	50,0	0,0	21,4	100,0	0,0	18,8	50,0	11,7	
	25-44	:	100,0	:	:	0,0	:	:	:	100,0	:	:	100,0	:	:	:	0,0	:	0,0	0,0	:	:	0,0	:	23,1	
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	
	Summe	25,0	14,3	0,0	0,0	42,9	25,0	:	100,0	33,3	11,1	0,0	14,3	0,0	4,5	33,3	12,5	50,0	0,0	20,0	100,0	0,0	17,6	50,0	12,3	
MH 2. G. Sonstige	15-24	33,3	23,1	0,0	100,0	41,7	50,0	25,0	0,0	27,3	0,0	0,0	0,0	6,0	14,3	13,3	0,0	2,2	15,0	:	0,0	21,6	:	12,0		
	25-44	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	100,0	0,0	50,0	0,0	:	0,0	:	:	:	:	:	11,8		
	45-64	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:		
	Summe	33,3	23,1	0,0	100,0	41,7	50,0	25,0	0,0	27,3	0,0	0,0	0,0	11,1	5,9	18,8	11,8	0,0	2,0	15,0	:	0,0	21,6	:	12,0	
AusländerInnen gesamt	15-24	11,4	13,1	14,5	17,3	17,6	17,0	8,3	10,4	11,2	9,6	8,4	8,4	7,5	3,8	18,8	10,9	11,1	6,0	9,5	0,0	7,7	13,0	9,6	8,5	
	25-44	7,6	10,2	8,4	5,3	7,0	12,3	5,5	5,7	5,6	5,8	7,3	10,3	5,1	3,0	11,0	8,8	2,6	3,9	5,3	5,2	7,6	11,0	2,5	5,4	
	45-64	7,1	11,7	9,0	8,2	6,5	9,4	4,8	5,7	4,2	7,1	5,5	12,2	4,4	3,9	15,7	7,9	2,0	4,2	6,3	3,7	5,9	11,0	0,7	5,8	
	Summe	8,0	11,1	9,2	7,3	7,9	11,6	5,5	6,3	5,6	6,8	7,0	10,6	5,1	3,3	13,3	8,7	3,3	4,2	6,1	4,2	7,1	11,2	2,8	5,9	
AusländerInnen EU- 27	15-24	7,6	4,9	3,7	8,2	7,0	10,0	3,3	10,5	6,0	3,3	0,0	5,3	2,0	2,5	13,9	5,4	8,1	2,8	4,1	0,0	0,0	7,7	7,4	4,3	
	25-44	4,5	6,4	5,7	4,1	4,2	5,8	3,5	4,1	4,7	4,6	10,9	9,1	4,3	3,3	6,9	4,3	1,9	3,3	4,9	5,9	6,6	7,4	4,0	4,0	
	45-64	5,1	7,4	5,8	3,4	5,8	2,8	5,1	4,6	5,1	4,6	5,1	4,2	7,8	3,1	3,2	11,1	4,0	1,7	3,6	6,2	3,3	2,7	6,3	1,3	4,1
	Summe	4,9	6,6	5,5	5,0	4,1	6,0	3,2	5,1	4,7	4,6	7,6	8,3	3,6	3,2	8,7	4,3	2,4	3,3	5,3	4,6	4,8	7,1	3,5	4,1	
AusländerInnen Sonstige	15-24	12,7	16,3	17,1	24,4	24,4	21,2	17,3	10,3	13,0	16,9	10,3	10,8	11,0	4,3	20,5	12,9	14,3	7,1	12,2	0,0	11,4	14,3	12,0	10,3	
	25-44	10,4	12,9	9,1	7,4	11,3	23,6	12,8	10,4	6,2	7,8	5,5	11,7	5,9	2,8	13,6	11,8	3,6	4,2	5,6	2,9	8,5	13,2	0,9	6,4	
	45-64	9,3	14,4	10,1	12,2	11,5	21,3	16,1	7,5	4,0	10,3	6,8	16,3	6,0	4,2	18,8	11,2	2,5	4,5	6,4	5,6	9,8	14,0	0,0	7,2	
	Summe	10,5	13,9	10,3	11,2	13,3	22,5	14,6	9,6	6,2	10,0	6,7	12,9	6,5	3,4	16,1	11,8	4,5	4,7	6,6	2,9	9,3	13,6	1,9	7,1	

AM: Amstetten; BN: Baden; BD: Berndorf/St. Veit; BL: Bruck/Leitha; GF: Gänserndorf; GD: Gmünd; HL: Hollabrunn; HO: Horn; KO: Korneuburg;
KR: Krems; LF: Lilienfeld; ME: Melk; MI: Mistelbach; MD: Mödling; NK: Neunkirchen; PL: St. Pölten; SB: Scheibbs; SW: Schwechat; TU: Tulln;
WT: Waidhofen/Thaya; WY: Waidhofen/Ybbs; WN: Wr. Neustadt; ZT: Zwettl
Q: AMDB, DUK-Berechnungen.