



## **Auswirkungen der Corona-Pandemie auf den niederösterreichischen Arbeitsmarkt**

Projektleitung AMS NÖ:  
Daniel Riegler

Autor\_Innen wiiw:  
Sebastian Leitner, Maryna Tverdostup



Wien, Februar 2023

**Impressum**

Arbeitsmarktservice Niederösterreich

Hohenstaufengasse 2

1010 Wien

E-Mail: [statistik.niederoesterreich@ams.at](mailto:statistik.niederoesterreich@ams.at)

# Auswirkungen der Corona-Pandemie auf den niederösterreichischen Arbeitsmarkt

SEBASTIAN LEITNER

MARYNA TVERDOSTUP



## INHALT

|           |                                                                                        |           |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Einleitung.....</b>                                                                 | <b>9</b>  |
| 1.1.      | Die COVID-19 Pandemie: Wirtschaftliche Auswirkungen und Gegenmaßnahmen.....            | 9         |
| 1.2.      | Überblick über die Studie.....                                                         | 10        |
| <b>2.</b> | <b>Entwicklung von Beschäftigung, Arbeitslosigkeit und Nicht-Erwerbstätigkeit.....</b> | <b>12</b> |
| 2.1.      | Beschäftigung .....                                                                    | 12        |
| 2.2.      | Arbeitslosigkeit.....                                                                  | 23        |
| 2.3.      | Nicht-Erwerbspersonen .....                                                            | 31        |
| 2.4.      | Personen in Schulung.....                                                              | 32        |
| 2.5.      | Fokus Jugendliche: NEET .....                                                          | 32        |
| <b>3.</b> | <b>Sektorale und regionale Entwicklung .....</b>                                       | <b>34</b> |
| 3.1.      | Sektorale Entwicklung in Niederösterreich im Vergleich.....                            | 34        |
| 3.2.      | Sektorale Entwicklung in den Regionen Niederösterreichs .....                          | 40        |
| <b>4.</b> | <b>Beschäftigungsarten und Arbeitszeit .....</b>                                       | <b>44</b> |
| 4.1.      | Beschäftigungsarten .....                                                              | 44        |
| 4.2.      | Vollzeit- versus Teilzeitbeschäftigte.....                                             | 46        |
| 4.3.      | Arbeitszeit .....                                                                      | 47        |
| <b>5.</b> | <b>Pendler:innen und Migrant:innen .....</b>                                           | <b>50</b> |
| <b>6.</b> | <b>Corona-Kurzarbeit.....</b>                                                          | <b>54</b> |
| 6.1.      | Kurzarbeitsmodelle .....                                                               | 54        |
| 6.2.      | Inanspruchnahme von Kurzarbeit .....                                                   | 55        |
| 6.3.      | Effektivität Der Kurzarbeitsregelung im Vergleich zu Arbeitslosenhilfe .....           | 60        |
| <b>7.</b> | <b>Weitere arbeitsmarktpolitische Maßnahmen .....</b>                                  | <b>67</b> |
| 7.1.      | Überblick über aktive arbeitsmarktpolitische Massnahmen .....                          | 67        |
| 7.2.      | Einsatz weiterer arbeitsmarktpolitischer Massnahmen.....                               | 68        |
|           | <b>Zusammenfassung und Schlussfolgerungen.....</b>                                     | <b>71</b> |
|           | <b>Literatur.....</b>                                                                  | <b>75</b> |
|           | <b>Anhang.....</b>                                                                     | <b>79</b> |

## TABELLEN UND ABBILDUNGEN

|                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabelle 2.1 / Beschäftigungsentwicklung in Niederösterreich, Panelregression.....                                                                | 20 |
| Tabelle 2.2 / Beschäftigungsentwicklung in Österreich exkl. Niederösterreich, Panelregression.....                                               | 21 |
| Tabelle 3.1 / Beschäftigungsentwicklung, nach Sektor in Niederösterreich, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020 .....       | 38 |
| Tabelle 3.2 / Beschäftigungsentwicklung, nach Sektor in Oberösterreich, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020 .....         | 38 |
| Tabelle 3.3 / Beschäftigungsentwicklung, nach Sektor in Tirol, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020 .....                  | 39 |
| Tabelle 3.4 / Beschäftigungsentwicklung, nach Sektor in Wien, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020 .....                   | 39 |
| Tabelle 3.5 / Beschäftigungsentwicklung im Weinviertel, nach Sektor, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020 .....            | 41 |
| Tabelle 3.6 / Beschäftigungsentwicklung im Waldviertel, nach Sektor, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020 .....            | 42 |
| Tabelle 3.7 / Beschäftigungsentwicklung in NÖ-Mitte, nach Sektor, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020 .....               | 42 |
| Tabelle 3.8 / Beschäftigungsentwicklung im Mostviertel, nach Sektor, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020 .....            | 43 |
| Tabelle 3.9 / Beschäftigungsentwicklung in NÖ-Süd, nach Sektor, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020 .....                 | 43 |
| Tabelle 6.1 / Effektivität von Corona-Kurzarbeit gegenüber Arbeitslosenhilfe in den Jahren 2020-2021, multivariate Regressionsanalyse .....      | 64 |
|                                                                                                                                                  |    |
| Abbildung 2.1 / Beschäftigung, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1).....                                                           | 13 |
| Abbildung 2.2 / Beschäftigung in NÖ, nach Geschlecht .....                                                                                       | 14 |
| Abbildung 2.3 / Beschäftigung in NÖ, nach Alter .....                                                                                            | 15 |
| Abbildung 2.4 / Beschäftigung in NÖ, nach höchster abgeschlossener Ausbildung.....                                                               | 16 |
| Abbildung 2.5 / Beschäftigung in NÖ, nach Migrationshintergrund.....                                                                             | 18 |
| Abbildung 2.6 / Beschäftigung in NÖ, nach gesundheitlicher Beeinträchtigung .....                                                                | 19 |
| Abbildung 2.7 / Arbeitslosigkeit, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1) .....                                                       | 23 |
| Abbildung 2.8 / Arbeitslosigkeit in NÖ, nach Geschlecht.....                                                                                     | 24 |
| Abbildung 2.9 / Arbeitslosigkeit in NÖ, nach Alter.....                                                                                          | 25 |
| Abbildung 2.10 / Arbeitslosigkeit in NÖ, nach höchster abgeschlossener Ausbildung .....                                                          | 26 |
| Abbildung 2.11 / Arbeitslosigkeit in NÖ, nach Migrationshintergrund .....                                                                        | 27 |
| Abbildung 2.12 / Arbeitslosigkeit in NÖ, nach gesundheitlicher Beeinträchtigung.....                                                             | 28 |
| Abbildung 2.13 / Langzeitarbeitslosigkeit, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1) .....                                              | 29 |
| Abbildung 2.14 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Dauer der Arbeitslosigkeit.....                                                            | 30 |
| Abbildung 2.15 / Nicht-Erwerbspersonen, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1).....                                                  | 31 |
| Abbildung 2.16 / Personen in Schulung, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1) .....                                                  | 32 |
| Abbildung 2.17 / Jugendliche (15-24), weder in Beschäftigung, Ausbildung noch Training, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1) ..... | 33 |
| Abbildung 3.1 / Beschäftigung in NÖ und anderen Bundesländern, nach Sektor, Jänner 2020 und Dezember 2021, in % der Gesamtbeschäftigung .....    | 36 |

|                                                                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abbildung 3.2 / Beschäftigung, nach Sektor in den Regionen von NÖ, Jänner 2020 und Dezember 2021, in % der Gesamtbeschäftigung .....                             | 40 |
| Abbildung 4.1 / Beschäftigte in NÖ, nach Beschäftigungsarten, Quartalsindex (4Q/2019=1).....                                                                     | 45 |
| Abbildung 4.2 / Beschäftigte in NÖ, nach Voll- und Teilzeit und Geschlecht .....                                                                                 | 46 |
| Abbildung 4.3 / Normalarbeitsstunden pro Woche in NÖ, vollzeitbeschäftigte Unselbständige, nach Geschlecht.....                                                  | 47 |
| Abbildung 4.4 / Durchschnittlich tatsächlich geleistete wöchentliche Arbeitsstunden in NÖ .....                                                                  | 48 |
| Abbildung 4.5 / Durchschnittlich tatsächlich geleistete wöchentliche Arbeitsstunden in NÖ .....                                                                  | 49 |
| Abbildung 5.1 / Entwicklung der Wohnbevölkerung und Erwerbstätigen (15-64 Jahre), nach Bundesländern, 1999-2019, durchschnittliche jährliche Wachstumsrate ..... | 50 |
| Abbildung 5.2 / Beschäftigung in NÖ, nach Herkunftsregion, 2014-2019 .....                                                                                       | 51 |
| Abbildung 5.3 / Beschäftigte ohne Personen in Kurzarbeit in NÖ, nach Herkunft.....                                                                               | 51 |
| Abbildung 5.4 / Kurzarbeitsquote in NÖ, nach Herkunft, in % .....                                                                                                | 52 |
| Abbildung 6.1 / Kurzarbeitsquote, nach Bundesländern, in%.....                                                                                                   | 55 |
| Abbildung 6.2 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit in NÖ, nach Geschlecht .....                                                                                      | 56 |
| Abbildung 6.3 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit in NÖ, nach Altersgruppe .....                                                                                    | 57 |
| Abbildung 6.4 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit in NÖ, nach Ausbildung.....                                                                                       | 58 |
| Abbildung 6.5 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit in NÖ, nach Geburtsland.....                                                                                      | 58 |
| Abbildung 6.6 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit in NÖ, nach gesundheitlicher Beeinträchtigung .....                                                               | 59 |
| Abbildung 6.7 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit, nach Sektor .....                                                                                                | 60 |
|                                                                                                                                                                  |    |
| Abbildung A.1 / Beschäftigung, nach Bundesländern, 2018-2019, monatlicher Index (Jan/2018=1).....                                                                | 79 |
| Abbildung A.2 / Beschäftigung in NÖ, nach Geschlecht und Alter, monatlicher Index (Jan/2018=1) .....                                                             | 79 |
| Abbildung A.3 / Beschäftigung in NÖ, nach Geschlecht und Ausbildung, 2020-2021, monatlicher Index (Jan/2020=1) .....                                             | 80 |
| Abbildung A.4 / Arbeitslosigkeit, nach Bundesländern, 2018-2019, monatlicher Index (Jan/2018=1) .....                                                            | 80 |
| Abbildung A.5 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Geschlecht und Dauer, 2019-2021, Anzahl der Personen .....                                                  | 81 |
| Abbildung A.6 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Alter und Dauer, 2019-2021, Anzahl der Personen .....                                                       | 81 |
| Abbildung A.7 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Ausbildung und Dauer, 2019-2021, Anzahl der Personen .....                                                  | 82 |
| Abbildung A.8 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Migrationsstatus und Dauer, 2019-2021, Anzahl der Personen .....                                            | 82 |
| Abbildung A.9 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Gesundheit und Dauer, 2019-2021, Anzahl der Personen .....                                                  | 83 |
| Abbildung A.10 / Nicht-Erwerbspersonen, nach Bundesländern, 2018-2019, monatlicher Index (Jan/2018=1) .....                                                      | 83 |
| Abbildung A.11 / Personen in Schulung, nach Bundesländern, 2018-2019, monatlicher Index (Jan/2018=1) .....                                                       | 84 |
| Abbildung A.12 / NEET, nach Bundesländern, 2018-2019, monatlicher Index (Jan/2018=1).....                                                                        | 84 |



# 1. Einleitung

## 1.1. DIE COVID-19 PANDEMIE: WIRTSCHAFTLICHE AUSWIRKUNGEN UND GEGENMAßNAHMEN

Kurz nachdem die Weltgesundheitsorganisation (WHO) am 11. März 2020 die Ausbreitung von COVID-19 zur Pandemie erklärt hat, kam es weltweit zur Verhängung von Restriktionen mit dem Ziel der Eindämmung des Infektionsgeschehens. Auch in Österreich wurde beginnend mit 16. März 2020 ein bundesweiter Lockdown verhängt, der weitgehende Beschränkungen sozialer Kontakte und damit verbundener wirtschaftlicher Tätigkeiten umfasste. Dies inkludierte neben Ausgangsbeschränkungen eine Schließung des Handels, der Gastronomie, von körpernahen Dienstleistern und Beherbergungsbetrieben sowie von Freizeit- und Sportstätten. Auch eine Einstellung des Präsenzunterrichts an Schulen und Universitäten erfolgte umgehend. Mit sinkenden Infektionszahlen und einem besseren Informationsstand bezüglich der Gefahren der COVID-19 Erkrankung wurden ab Ende der Osterferien 2020 erste Lockerungen im Handel (bei kleineren Geschäften) vorgenommen. Anfang Juli wurden alle beschränkenden Maßnahmen weitestgehend aufgehoben. Mit stark steigenden Hospitalisierungszahlen erfolgte der zweite Lockdown im November 2020 auf den, nach Lockerungen um die Weihnachtszeit, ein dritter folgte, der Anfang Februar 2021 beendet wurde. Dabei blieben jedoch u.a. Gastronomiebetriebe geschlossen. Wien, Niederösterreich und Burgenland gingen im April 2021 mit einem „Ost-Lockdown“ einen Sonderweg, der Anfang Mai wieder beendet wurde. Nach relativ restriktionsfreien Sommermonaten wurden ab Spätherbst 2020 wiederum Einschränkungen vorgenommen. Die Umsetzung des vierten österreichweiten Lockdowns erfolgte in der zweiten Novemberhälfte 2020. Im Februar 2021 wurde dieser für Geimpfte und Genesene, im März 2021 auch für ungeimpfte Personen aufgehoben. Seit Beginn der COVID-19 Pandemie war darüber hinaus die Reisefreiheit immer wieder stark einschränkt - nicht nur durch nationale, sondern auch durch international beschlossene Maßnahmen. Der freie Warenverkehr war nach anfänglichen Einschränkungen während des ersten Lockdowns danach weitgehend wieder hergestellt. Unterbrechungen der Lieferketten durch weltweit gesetzte Coronamaßnahmen blieben jedoch noch längere Zeit ein Problem verschiedener Wirtschaftssektoren.

Infolge des ersten Lockdowns kam es weltweit zu einem raschen und massiven Einbruch der wirtschaftlichen Aktivität und damit auch der Arbeitsnachfrage. In Österreich schrumpfte das Bruttoinlandsprodukt im ersten Quartal 2020 um ca. 3% gegenüber dem Vorjahresquartal, im zweiten Quartal um mehr als 13%. Die Dramatik der Situation führte zu einem raschen Handeln auf politischer Ebene. Auf europäischer Ebene reagierte die EZB mit Wertpapierkäufen und die EU-Kommission mit einem historisch großen finanzpolitischen Paket (NextGenerationEU) zur Unterstützung öffentlicher und privater Investitionen. Darüber hinaus wurden die Defizitregeln für die Länder der Eurozone („Maastricht-Kriterien“) vorübergehend ausgesetzt. Die österreichische Regierung setzte (im Gleichklang mit vielen anderen EU-Staaten) zu Beginn des ersten Lockdowns Maßnahmen, die ein rasches Ansteigen der Arbeitslosigkeit und Liquiditätsengpässe der von Schließungen betroffenen Firmen hintanhaltend sollten (Badelt, 2021). Dies waren insbesondere die neue Corona-Kurzarbeitsregelung, der Härtefallfonds, Fixkostenzuschuss und Kreditgarantien für Unternehmen sowie die Stundung von Abgaben und Sozialversicherungsbeiträgen. Im Zuge der Pandemie wurden die Hilfsmaßnahmen laufend angepasst, z.B. die Mindestarbeitszeit in den verschiedenen Phasen der Kurzarbeitsmodelle. Zu Jahresende 2020

wurde ein Umsatzerersatz für von Schließungen betroffene Betriebe eingeführt, der viele existenziell bedrohte Unternehmen finanziell absicherte. Insgesamt stabilisierten die wirtschaftspolitischen Maßnahmen relativ rasch die Konjunktur. Nach dem stärksten Einbruch der Wirtschaftsleistung seit dem Ende des zweiten Weltkriegs in Folge des ersten Lockdowns 2020 erholte sich der Arbeitsmarkt in Österreich insbesondere ab dem Frühjahr 2021 wieder rasch. Bereits im Mai 2021 (Bock-Schappelwein, Eppel, 2022) erreichte das Beschäftigungsniveau wieder das Vorkrisenniveau von 2019. Die Anzahl der Arbeitslosen betrug erst im Herbst 2021 das Niveau von vor der Krise. Der dritte und vierte Lockdown im April 2021 und Winter 2021/22 schränkten den Aufholprozess der Wirtschaft nur mehr geringfügig ein. Damit war die Lage am österreichischen Arbeitsmarkt im Frühjahr 2022 in Österreich in vielerlei Hinsicht besser als vor der pandemiebedingten Krise.

## 1.2. ÜBERBLICK ÜBER DIE STUDIE

Im vorliegenden Forschungsbericht analysieren wir die Entwicklungen des Arbeitsmarkts in Niederösterreich in der Periode von Beginn des Jahres 2020 bis Ende 2021. In Abschnitt 2 des Berichts untersuchen wir welche Auswirkungen die Pandemie und die damit einhergehenden Restriktionen in den Jahren 2020 und 2021 auf die Beschäftigungsentwicklung in Niederösterreich im Vergleich zu jener in anderen österreichischen Bundesländern hatten. Darüber hinaus analysieren wir die Entwicklung für einzelne Personengruppen nach soziodemographischen Faktoren (Geschlecht, Alter, Bildung, Migrationshintergrund, Gesundheit). Wir betrachten im Detail die Dynamik der Arbeitslosigkeit inklusive Langzeitarbeitslosigkeit. Im Überblick behandeln wir auch die Entwicklung der Nicht-Erwerbspersonen, der Personen in Schulung und Jugendlicher, die sich weder in Beschäftigung noch Ausbildung oder Schulung (NEET) befinden.

Da die Restriktionen die wirtschaftliche Aktivität in einzelnen Branchen sehr unterschiedlich einschränkten, waren auch die kurzfristigen wie langfristigen Auswirkungen auf die sektorale Beschäftigung höchst ungleich. In Abschnitt 3 untersuchen wir daher die Entwicklung der Beschäftigung nach Branchen. Darüber hinaus betrachten wir die Veränderungen auch auf Ebene der niederösterreichischen Regionen, d.h. Mostviertel, Weinviertel, Waldviertel, NÖ-Mitte und NÖ-Süd. Abschnitt 4 beleuchtet die Entwicklung der Beschäftigung nach Beschäftigungsarten. Selbständige, unselbständig Beschäftigte, geringfügig Beschäftigte, etc. waren von dem Einbruch der Nachfrage unterschiedlich betroffen. Ebenso traf dies auf Vollzeit- versus Teilzeitbeschäftigte zu. Nicht nur die Anzahl der beschäftigten Personen änderte sich während der Pandemie, sondern auch die durchschnittliche tatsächliche Arbeitszeit der Beschäftigten. Diese Entwicklung untersuchen wir für Niederösterreich generell und ebenfalls nach Branchen. Mehr und mehr Personen pendeln aus dem Ausland oder anderen Bundesländern in den niederösterreichischen Arbeitsmarkt ein. Daher untersuchen wir in Abschnitt 5 die Entwicklungen für diese Gruppe von Beschäftigten im Vergleich zu in Niederösterreich wohnhaften Personen mit und ohne Migrationshintergrund.

In Abschnitt 6 untersuchen wir den Einsatz und die Auswirkungen des wichtigsten arbeitsmarktpolitischen Instruments zur Bewältigung der COVID-19 Krise, der Corona-Kurzarbeit. Nachdem wir das Ausmaß der Inanspruchnahme nach soziodemographischen Gruppen betrachten, analysieren wir die Effektivität der Kurzarbeit im Vergleich zur Arbeitslosenhilfe in Bezug auf Beschäftigungsintensität in der Periode der aufholenden Entwicklung (April-Dezember 2021). In Österreich wurden durch das AMS auch weitere aktive arbeitsmarktpolitische Instrumente zur Vermeidung von Arbeitslosigkeit und zur Förderung der

Produktivität der Arbeitssuchenden und Beschäftigten in einem großen Ausmaß eingesetzt. In Abschnitt 7 betrachten wir den Einsatz dieser weiteren Maßnahmen in den Jahren 2020 und 2021. Die Studie schließt mit einem zusammenfassenden Abschnitt und entsprechenden Schlussfolgerungen.

Wir konzentrieren uns im vorliegenden Forschungsbericht explizit auf die Auswirkungen von vier Lockdowns in den Jahren 2020 und 2021. Der zeitliche Ablauf der Lockdowns ist wie folgt: März 2020 - Juni 2020 (erster Lockdown), November 2020 - Jänner 2021 (zweiter Lockdown), April 2021 - Mai 2021 (dritter „Ost-Lockdown“, der nur in Wien, Niederösterreich und - beschränkt auf Mai 2021 - im Burgenland verhängt wurde), November 2021 - Dezember 2021 (vierter Lockdown). Der vierte Lockdown dauerte an sich bis März 2022. Unser Untersuchungszeitraum endet jedoch mit Dezember 2021. Die Zeiträume zwischen den Lockdowns werden als Erholungsphasen des Arbeitsmarkts untersucht.

## 2. Entwicklung von Beschäftigung, Arbeitslosigkeit und Nicht-Erwerbstätigkeit

Die COVID-19-Pandemie löste weltweit und in den meisten EU-27 Ländern, darunter auch in Österreich, eine wirtschaftliche Rezession aus, die erhebliche Auswirkungen auf den Arbeitsmarkt hatte. Die Hauptgründe für den wirtschaftlichen Abschwung lagen in den verordneten sozialen Distanzierungsmaßnahmen und den Beschränkungen der wirtschaftlichen Aktivitäten, insbesondere in nicht-systemrelevanten Sektoren<sup>1</sup>. Diese Maßnahmen wirkten sich unterschiedlich auf einzelne Branchen und Arbeitsplätze aus und hatten somit auch differenzierte Effekte auf einzelne soziodemographische Gruppen, sowohl was das Ausmaß als auch die Dauer des Beschäftigungsrückgangs betrifft. Dieses Kapitel beleuchtet die Entwicklung des Arbeitsmarkts in Niederösterreich in den Jahren 2020 und 2021 und vergleicht diese mit jener in den anderen österreichischen Bundesländern. Dies umfasst die Bereiche Beschäftigung, (Langzeit-)Arbeitslosigkeit, Nichterwerbstätigkeit, Personen in Schulung und Jugendliche, die nicht in Ausbildung, Beschäftigung oder Training (NEET) sind. Dabei betrachten wir den zeitlichen Verlauf auch nach verschiedenen soziodemographischen Schlüsselmerkmalen.

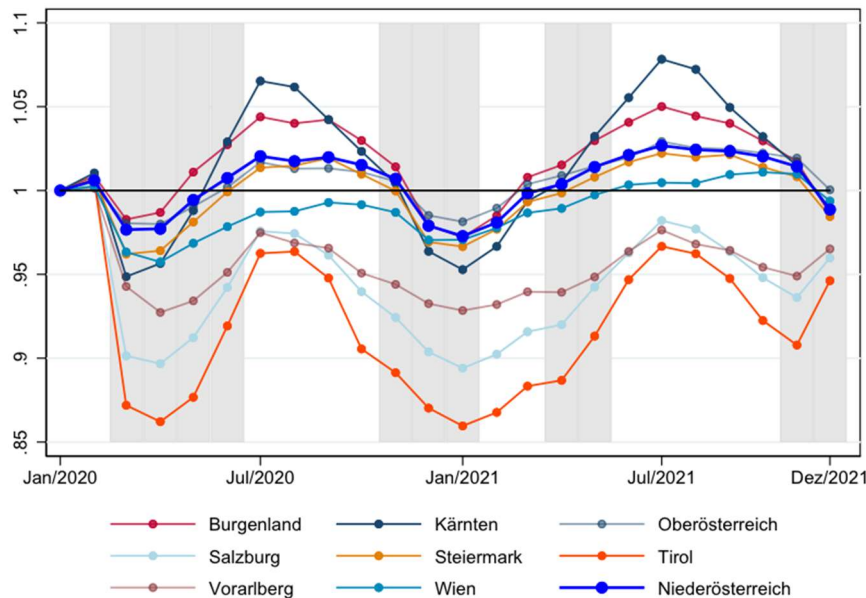
### 2.1. BESCHÄFTIGUNG

Abbildung 2.1 zeigt den Gesamteffekt der COVID-19-Pandemie auf die Beschäftigung in allen Bundesländern Österreichs in den Jahren 2020-2021. Beschäftigung umfasst in unserer Analyse all jene Personen, die eine laufende Anstellung hatten oder selbständig wirtschaftlich tätig waren. Somit auch jene Personen, die in Kurzarbeit waren. Damit werden auch die Erfolge der österreichischen Arbeitsmarktpolitik und somit auch des AMS anerkannt, da durch den Einsatz von Kurzarbeit und auch anderen arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen alle umfassten Personen in Beschäftigung gehalten werden konnten. Es können drei wesentliche Beobachtungen identifiziert werden. Erstens variiert das Ausmaß der COVID-19-Effekte zwischen den einzelnen Bundesländern stark. Die durch die Pandemie verursachten Beschäftigungsschwankungen lagen in Niederösterreich im Durchschnitt der in allen Bundesländern beobachteten Rückgänge und Aufschwünge. Die Bundesländer Salzburg und Tirol verzeichneten die stärksten Beschäftigungsrückgänge während des ersten und zweiten Lockdowns (Rückgang um rund 10% bzw. 14%). Alle anderen Bundesländer, mit Ausnahme von Vorarlberg, weisen in den Jahren 2020 und 2021 eine vergleichbare Beschäftigungsdynamik auf. In diesen restlichen sechs Bundesländern führte der erste als auch der zweite Lockdown zu Beschäftigungsrückgängen zwischen 2% und 5%. Zwischen diesen Lockdowns stieg die Beschäftigung in allen Bundesländern außer Salzburg, Tirol, Wien und Vorarlberg über das Niveau von vor der Pandemie. Auch nach dem zweiten Lockdown lag die Anzahl der Erwerbstätigen in allen Bundesländern außer Salzburg, Tirol und Vorarlberg bis Ende 2021 bald wieder über dem Niveau von vor der Pandemie. Die Unterschiede in der Beschäftigungsentwicklung zwischen den Bundesländern hängen weitgehend mit der sektoralen

<sup>1</sup> Zu den systemrelevanten Sektoren gehören unter anderem, aber nicht nur: Gesundheitswesen, Telekommunikation, Informationstechnologie, Verteidigung, Produktion und Handel mit lebenswichtigen Gütern (Lebensmittel, etc.), Verkehr, Energie, Wasser und Abwasser, Öffentliche Verwaltung.

Beschäftigungsdynamik zusammen, insbesondere mit dem starken Beschäftigungsrückgang im Tourismus, der in Kapitel 3 dieses Berichts eingehender analysiert wird.

**Abbildung 2.1 / Beschäftigung, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1)**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Zweitens war das Ausmaß des Beschäftigungsrückgangs im Zuge der ersten beiden Lockdowns am stärksten ausgeprägt. In den nachfolgenden Lockdowns war ein deutlich geringerer Jobverlust zu beobachten. Das Ausmaß der Beschäftigungseffekte erklärt sich größtenteils durch die Stringenz der Beschränkungen und durch die mit den Lockdowns verbundenen Erwartungen der Wirtschaftsakteure. Der erste Lockdown betraf nahezu alle Wirtschaftszweige, insbesondere in nicht-lebensnotwendigen Sektoren und war mehr oder weniger unvorhergesehen. Die nachfolgenden Lockdowns waren weitgehend vorhersehbar, betrafen weniger Wirtschaftszweige und/oder waren für nicht-lebensnotwendige Sektoren weniger streng als der erste Lockdown.

Drittens war der mäßige Rückgang der Beschäftigung selbst in den tourismusabhängigen Bundesländern Salzburg und Tirol weitgehend auf den Einsatz von Kurzarbeit zurückzuführen. Jüngste Untersuchungen zeigen, dass die breite Anwendung dieser Maßnahme eine große Rolle bei der Eindämmung der Arbeitslosigkeit spielte, bei gleichzeitig drastischem Rückgang der geleisteten Arbeitsstunden (Müller et al., 2022; Anderton et al., 2021; Dao, 2021). Die Beschäftigungseffekte der Kurzarbeit werden für Niederösterreich in Kapitel 6 dieses Berichts im Detail analysiert. Obwohl das Ausmaß der Beschäftigung in allen Bundesländern Ende 2021 unter dem Niveau von vor der Pandemie liegt, ist die Erholung offensichtlich. Der Arbeitsmarkt wurde robuster gegenüber Lockdowns und die wirtschaftlichen Beschränkungen des Jahres 2021 verursachten in allen Bundesländern eine deutlich geringere Abwärtsdynamik.

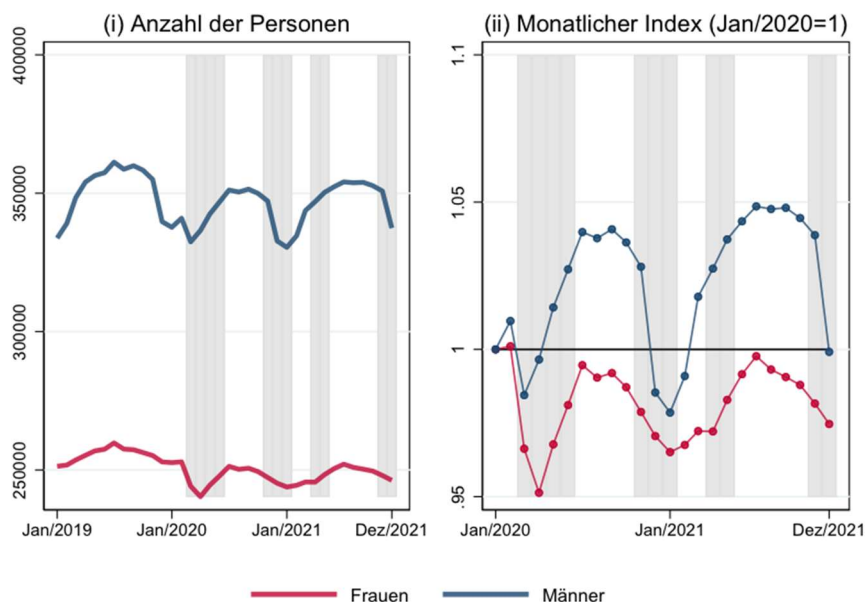
Um zu testen ob die beobachtete Dynamik der Gesamtbeschäftigung auf mögliche saisonale Effekte zurückzuführen ist, untersuchen wir den monatlichen Index der Beschäftigung für die Zeitperiode Januar 2018 bis Dezember 2019 mit Januar 2018 als Ausgangsbasis (siehe Abbildung A.1 im Anhang).

Insbesondere in den Bundesländern Salzburg, Tirol und Vorarlberg zeigen sich stärkere saisonale Schwankungen, die durch Zunahme der Beschäftigung im Tourismussektor im Winter und Sommer und den Abschwung im Herbst und Frühjahr verursacht werden. Abgesehen davon ist in allen anderen Bundesländern die übliche saisonale Entwicklung der Beschäftigung zu beobachten, wobei die höchsten Beschäftigungsquoten im Sommer verzeichnet werden. Die Veränderungen der Jahre 2020-2021 sind wesentlich stärker als in den zwei Jahren davor und somit nachgewiesenermaßen nicht nur das Ergebnis der üblichen saisonalen Schwankungen auf dem Arbeitsmarkt.

Im Folgenden betrachten wir die Beschäftigungsdynamik in Niederösterreich während der Pandemie in Bezug auf eine Reihe wichtiger soziodemographischer Merkmale, darunter Geschlecht, Alter, Bildungsniveau, Migrationshintergrund und gesundheitliche Beeinträchtigung.

Abbildung 2.2 stellt die Entwicklung der Beschäftigung in Niederösterreich nach Geschlecht dar. Die Ergebnisse zeigen, dass die Beschäftigung von Frauen stärker als jene von Männern von den pandemiebedingten Einschränkungen betroffen war. Während des ersten Lockdowns ging die Anzahl der beschäftigten Frauen um mehr als 5% zurück (im Vergleich zu einem Rückgang von 2% bei Männern). Bis Ende 2021 blieb das Niveau unter jenem von vor der Pandemie. Die Beschäftigung der Männer entwickelte sich parallel zu jener der Frauen. Die Anzahl der beschäftigten Männer überstieg jedoch in den Perioden zwischen den Lockdowns jeweils das Niveau von vor der Pandemie. Ende 2021 erreichte die Anzahl der erwerbstätigen Männer den Stand von Januar 2020, während jene der erwerbstätigen Frauen um mehr als 2% unter dem Niveau von vor der Pandemie verblieb.

**Abbildung 2.2 / Beschäftigung in NÖ, nach Geschlecht**

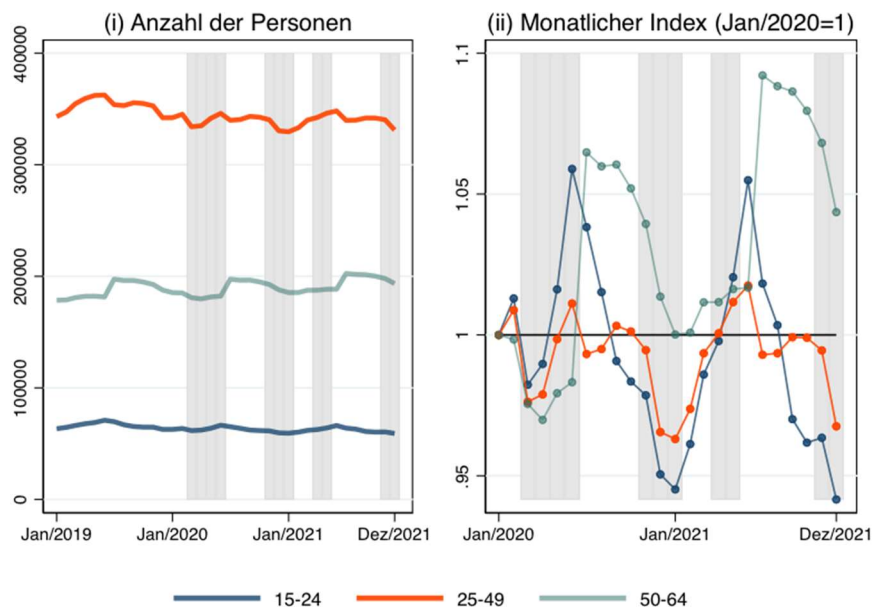


Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Der stärkere Rückgang der Frauenbeschäftigung und die langsamere Erholung im Vergleich zu jener der Männer hängt zum Teil mit der innerfamiliären Organisation der Kinderbetreuung infolge der Schließung von Kindertagesstätten und Schulen zusammen. Obwohl Telearbeit und Homeschooling Möglichkeiten zur Angleichung der Beiträge der Eltern zu Hausarbeit und Kinderbetreuung geboten

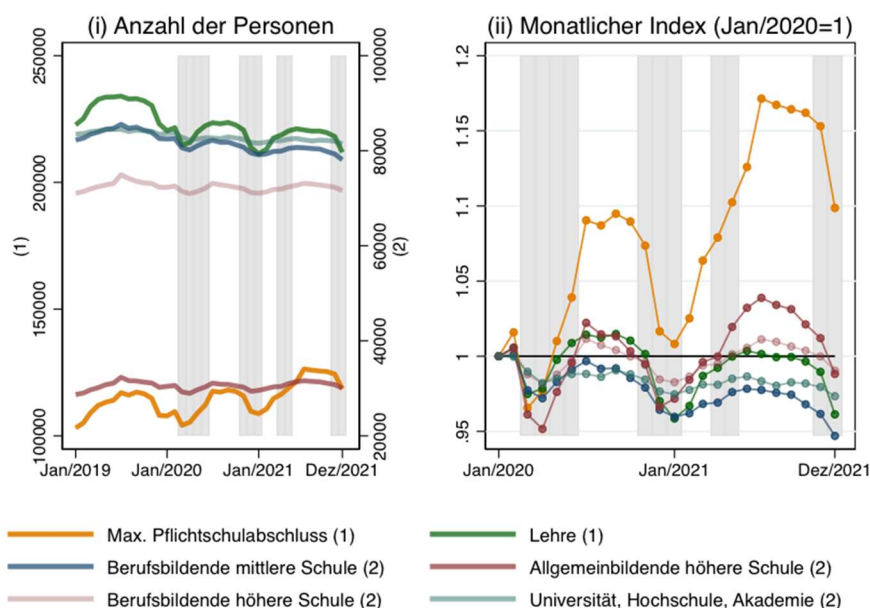
hätten, zeigen Untersuchungen, dass das Gegenteil der Fall war. Rezente internationale Literatur zum Thema zeigt, dass die Beschäftigung von Frauen in vielen Ländern stärker von COVID-19 negativ betroffen war als jene von Männern (Chung et al., 2021; Cortes und Forsythe, 2021; Alon et al., 2020; Baylis et al., 2020; Moen et al., 2020; Fana et al., 2020; Fodor et al., 2021; Blundell et al., 2020; Qian und Fuller 2020; Özkazanç-Pan und Pullen, 2020; Manzo und Minello, 2020), wobei sich auch die tatsächlich geleisteten Arbeitsstunden von in Beschäftigung verbliebenen Frauen stärker verringert haben (Collins et al., 2021) und die Lohnungleichheit zugenommen hat (Blaskó et al., 2020).

**Abbildung 2.3 / Beschäftigung in NÖ, nach Alter**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Unterschiede in den Beschäftigungseffekten zwischen Altersgruppen sind in Abbildung 2.3 dargestellt. Wie in der internationalen Literatur für andere Industriestaaten festgestellt wurde (Collins et al. 2022; Lee et al. 2021), war auch in Niederösterreich die Beschäftigung von jungen Menschen am stärksten von der Pandemie betroffen, wobei dieser Unterschied erst im Jahr 2021 zu beobachten ist. Zu Beginn der Pandemie reduzierte sich die Beschäftigung aller Altersgruppen in ähnlichem Maße, und Jugendliche im Alter von 15 bis 24 Jahren erlebten während des ersten Lockdowns gar den geringsten Rückgang. Die Dynamik kehrte sich jedoch während der nachfolgenden Lockdowns um. Die Beschäftigung von Jugendlichen schrumpfte während des zweiten Lockdowns um mehr als 5% und lag Ende 2021 ähnlich unter dem Niveau von vor der Pandemie. Ein Grund für den späten Beschäftigungsrückgang bei Jugendlichen könnte im verzögerten Berufseinstieg liegen, d.h. einem längeren Verbleiben in Ausbildung in einer Situation, in der die Arbeitsnachfrage niedrig ist. Darüber hinaus weisen Jugendliche auch eine höhere Arbeitsplatzmobilität auf. Sie sind öfters von Teilzeitarbeit, befristeten Arbeitsverträgen und geringfügiger Beschäftigung betroffen. Dadurch lag auch während und nach dem ersten Lockdown eine höhere Wahrscheinlichkeit vor, dass ihr Arbeitsvertrag ausläuft. Geringere Berufserfahrung sowie potenziell begrenzte Netzwerke bei der Arbeitssuche und mangelnde Kenntnisse über den Arbeitsmarkt führen zu einer relativ schlechteren Position bei der Arbeitssuche. Somit haben Jugendliche auch bei einer Erholung am Arbeitsmarkt nach einem Lockdown vorübergehend schlechtere Chancen (Lambovska et al. 2021).

**Abbildung 2.4 / Beschäftigung in NÖ, nach höchster abgeschlossener Ausbildung**

Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Abbildung 2.4 zeigt die Beschäftigungsdynamik in Niederösterreich nach höchster abgeschlossener Ausbildung. Wir betrachten sechs Gruppen nach AMS-Klassifikation: (i) maximal Pflichtschulabschluss; (ii) Lehre; (iii) Berufsbildende mittlere Schule (ohne Matura); (iv) Allgemeinbildende höhere Schule; (v) Berufsbildende höhere Schule; (vi) Universität, (Fach-)Hochschule oder Akademie. Die Entwicklung des monatlichen Index der Beschäftigung zeigt ein eindeutiges Bild – nur in der niedrigsten Bildungsgruppe (maximal Pflichtschulabschluss) ist die Beschäftigung im Vergleich zum Januar 2020 gestiegen. Darüber hinaus zeigt sich eine ähnliche Entwicklung wie in Abbildung 2.3 – der Rückgang der Beschäftigung war bei allen Bildungsgruppen während des ersten Lockdowns ähnlich groß, doch die anschließende Erholung und die weitere Dynamik unterschieden sich stark zwischen der Gruppe mit maximal Pflichtschulabschluss und allen anderen Bildungsgruppen. Für erstere blieb das Beschäftigungsniveau zwischen Juni 2020 und Dezember 2021 über jenem von vor der Pandemie. Im Dezember 2021 war es gar um 10% über jenem im Januar 2020.

Dieser Befund mag kontraintuitiv erscheinen, da viele frühere Beobachtungen darauf hindeuten, dass Menschen mit geringerem Bildungsniveau am häufigsten von Entlassungen und Reduktion der geleisteten Arbeitsstunden betroffen sind (Casarico und Lattanzio 2022; Bonacini et al. 2021<sup>2</sup>). Eine mögliche Erklärung ist der generell sich abzeichnende Mangel an Arbeitskräften. Als sich die Wirtschaft von den Lockdowns erholte, waren viele Wirtschaftssektoren mit einem Mangel an Arbeitskräften konfrontiert. Einige Sektoren, die während der Lockdowns stark unter den Restriktionen litten und Personal abgebaut hatten, wiesen nun einen großen Bedarf an Arbeitskräften, auch an solchen mit niedrigem Bildungsniveau, auf. Eine weitere mögliche Erklärung ergibt sich aus der Verteilung hoch- und niedrigqualifizierter Arbeitskräfte auf lebenswichtige und nicht-lebenswichtige Sektoren. Während in den lebenswichtigen Sektoren (z. B. Lebensmittel und Landwirtschaft, Transport und Logistik, Gesundheit,

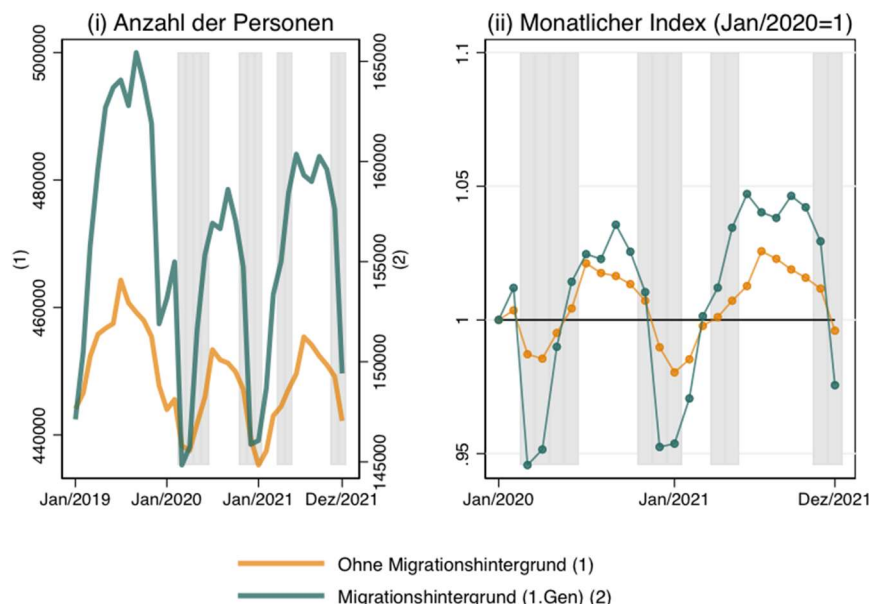
<sup>2</sup> In beiden Studien werden Beschäftigung sowohl mit als auch ohne Kurzarbeit untersucht.

usw.) relativ öfter Arbeitnehmer:innen mit niedrigem und mittlerem Bildungsniveau beschäftigt sind, könnten hochqualifizierte Arbeitnehmer:innen, insbesondere in nicht-lebenswichtigen Sektoren, auf Kurzarbeit umgestiegen sein.

Zur Analyse der langsamen Erholung der Frauenbeschäftigung (siehe Abbildung 2.2) und der erheblichen Alters- und Bildungsunterschiede (siehe Abbildungen 2.3 und 2.4) wird die Beschäftigung nach Geschlecht und Alter (siehe Abbildung A.2 im Anhang) sowie nach Geschlecht und Bildung (siehe Abbildung A.3 im Anhang) aufgeschlüsselt. Abbildung A.2 zeigt, dass das Ausmaß des Beschäftigungsrückgangs bei Männern und Frauen im Zeitraum März-Juni 2020 in den einzelnen Altersgruppen nicht unterschiedlich war. Die Gesamtzahl der Beschäftigten ging in allen Altersgruppen bei Frauen um ca. 5% und bei Männern um ca. 2% zurück. Die weitere Entwicklung der Beschäftigung, insbesondere jene während der Erholung am Arbeitsmarkt, unterschied sich jedoch bedeutend zwischen den Altersgruppen. Frauen im Alter von 15-24 Jahren waren im Dezember 2021 nach wie vor die am stärksten betroffene Gruppe. Ihre Beschäftigung lag um ca. 8% unter dem Niveau von Januar 2020. Auch jene der Frauen im Haupterwerbsalter (25-49) lag noch um 5% unter dem Ausgangsniveau. Auch bei Männern sind ähnliche Unterschiede zwischen den Altersgruppen zu beobachten, jedoch war der Anstieg der Beschäftigung in der Periode der Erholung am Arbeitsmarkt sowohl für junge als auch ältere Personen stärker.

Eine Aufschlüsselung der geschlechtsspezifischen Unterschiede nach Bildung (Abbildung A.3 im Anhang) zeigt deutliche Unterschiede zwischen Männern und Frauen, insbesondere in der Phase der Erholung der Beschäftigung. Die Anzahl der erwerbstätigen Männer mit dem niedrigsten Bildungsniveau lag im Dezember 2021 um rund 13% über dem Niveau von Januar 2020, während der entsprechende Anstieg bei Frauen nur etwas über 5% betrug. Darüber hinaus lag die Beschäftigung von Männern mit AHS-Abschluss im Dezember 2021 über dem Niveau von vor der Pandemie. Die Beschäftigung von Frauen mit AHS-Bildungsniveau erreichte im Dezember 2021 jedoch nicht wieder das Niveau von vor der Pandemie. Die langsame Erholung der Frauenbeschäftigung in den Jahren 2020-2021 ist also hauptsächlich auf jüngere Frauen und jene im Haupterwerbsalter mit mittlerem und hohem Bildungsniveau zurückzuführen.

Als Nächstes wenden wir uns den Beschäftigungseffekten der Pandemie differenziert nach Migrationshintergrund zu (Abbildung 2.5). Als Personen mit Migrationshintergrund werden hier nur jene betrachtet, die außerhalb Österreichs geboren sind (1. Generation), aber nicht jene, deren Eltern im Ausland geboren sind (2. Generation). Die Gruppe der Beschäftigten mit Migrationshintergrund (1. Generation) weist stärkere Schwankungen während und zwischen den Lockdowns auf als jene ohne Migrationshintergrund. Beim ersten Lockdown ging die Beschäftigung von Personen mit Migrationshintergrund um über 5% zurück, während der Rückgang bei Personen ohne Migrationshintergrund weniger als 2% betrug. Während des zweiten Lockdowns wurden Rückgänge in ähnlicher Größenordnung verzeichnet. Ende 2021 lag die Beschäftigung der Personen ohne Migrationshintergrund auf demselben Niveau wie im Januar 2020, während die Beschäftigung der Migrant:innen um mehr als 2% unter jener von Januar 2020 lag.

**Abbildung 2.5 / Beschäftigung in NÖ, nach Migrationshintergrund**

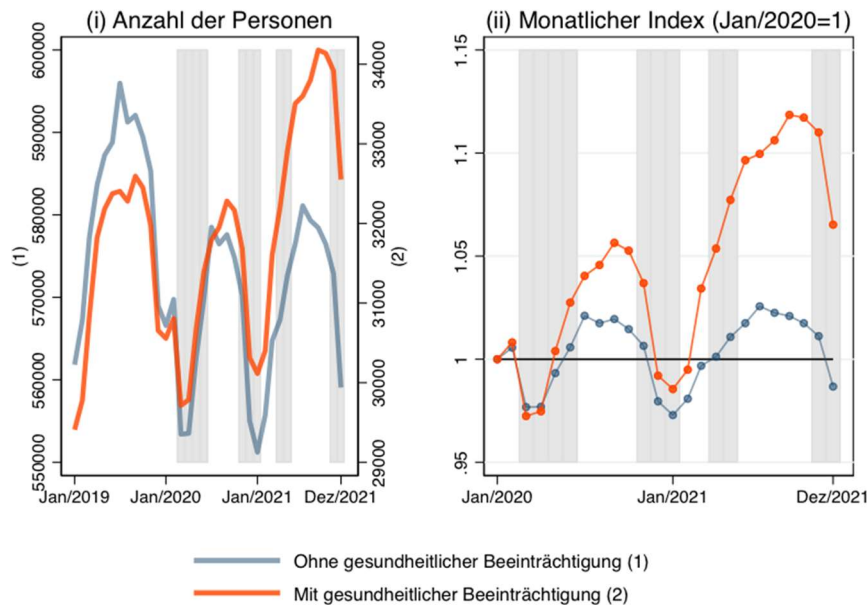
Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Diese Ergebnisse stehen im Einklang mit früheren Ergebnissen über einen stärkeren Beschäftigungsrückgang bei der zugewanderten Bevölkerung auf den Arbeitsmärkten der EU und den USA (Borjas und Cassidy 2020; OECD 2020). Darüber hinaus sind Zuwanderer in der Regel an Arbeitsplätzen beschäftigt, bei denen eine räumliche Trennung schwierig oder unmöglich ist, sowie an Arbeitsplätzen mit weniger rechtlichem bzw. tatsächlichem (z. B. gewerkschaftlichem) Schutz, geringerer Stabilität (Teilzeit, befristete Verträge, Zeitarbeit) und größeren Gesundheitsrisiken. All diese Faktoren trugen zu einem höheren Risiko bei, während der Pandemie den Arbeitsplatz zu verlieren. Migrant:innen waren auch relativ öfter in jenen Branchen beschäftigt, die von der Pandemie stärker betroffen waren (z. B. Tourismus, Gastronomie, usw.).

Abbildung 2.6 zeigt die Entwicklung der Beschäftigung von Personen mit oder ohne gesundheitliche Beeinträchtigung<sup>3</sup> (d.h. Behinderungen oder chronische Gesundheitsproblemen). Als Folge des ersten Lockdowns ging die Beschäftigung für beide Gruppen von Arbeitnehmer:innen um etwa 2,5% zurück. Die anschließende Erholung der Beschäftigung bei Menschen ohne gesundheitliche Beeinträchtigung verlief jedoch wesentlich langsamer, und die Beschäftigungsrückgänge waren während der folgenden Lockdowns wesentlich stärker. Ende 2021 lag die Beschäftigung von Personen mit Gesundheitsproblemen um etwa 6% höher als jene vor der Pandemie, während die Beschäftigung von Personen ohne Gesundheitsprobleme leicht unter dem Niveau von vor der Pandemie lag.

<sup>3</sup> Diese Dimension gibt an, ob die betrachteten Personen (vermutlich) gesundheitliche Beeinträchtigungen haben. Personen mit bestimmten Leistungsbezügen bzw. Perioden im Erwerbsverlauf (Rehabilitationszeit, Beihilfe zu den Kurskosten für behinderte Personen, etc.) bekommen vom AMS das Merkmal "mit gesundheitlicher Beeinträchtigung" für ihr restliches Leben zugeschrieben.

**Abbildung 2.6 / Beschäftigung in NÖ, nach gesundheitlicher Beeinträchtigung**

Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Menschen mit Behinderungen und chronischen Gesundheitsproblemen scheinen von der Pandemie weniger betroffen gewesen zu sein, was auf mehrere Faktoren zurückzuführen sein kann. Erstens waren Arbeitnehmer:innen mit Behinderungen eher an Arbeitsplätzen tätig, die während der Pandemie weniger von Restriktionen betroffen waren, weshalb ihre Beschäftigung relativ sicherer war. Zweitens sind Menschen mit Behinderungen und chronischen Gesundheitsproblemen gesetzlich meist besser vor Entlassung geschützt. Darüber hinaus konnten Personen mit gesundheitlicher Beeinträchtigung insbesondere 2021 von Fördermaßnahmen der aktiven Arbeitsmarktpolitik relativ stärker profitieren und so einen (Wieder-)einstieg in Beschäftigung schaffen (siehe auch die Analyse in Abschnitt 7).

In Tabelle 2.1 sind die Ergebnisse der Panel-Regressionen für die Beschäftigungsentwicklung in Niederösterreich dargestellt. Die Regressionen wurden für sechs Zeiträume durchgeführt: Die Periode vor der Pandemie (Januar 2018 - Februar 2020), erster Lockdown (März 2020 - Juni 2020), erste Erholung (Juli 2020 - Oktober 2020), zweiter Lockdown (November 2020 - Januar 2021), zweite Phase der Erholung (Februar 2021 - Oktober 2021) und vierter Lockdown (November 2021 - Dezember 2021)<sup>4</sup>. Das Schätzmodell kontrolliert für alle soziodemographischen Merkmale, die in der obigen deskriptiven Analyse berücksichtigt wurden. Zusätzlich verwendete Kontrollvariablen sind Wirtschaftssektor (NACE 1-Steller) und das zeitlich verzögerte Beschäftigungsniveau (lagged variable), d.h. die Beschäftigung in der jeweiligen Gruppe von Geschlecht, Alter, Bildung, Migrationsstatus und Gesundheit in den drei Monaten vor dem Beobachtungsmonat. Diese lagged variable dient der Berücksichtigung von saisonalen Effekten und der Pfadabhängigkeit des Beschäftigungsniveaus. Tabelle 2.2 enthält die Ergebnisse derselben Regressionen, allerdings für die Gesamtheit aller anderen österreichischen

<sup>4</sup> Da in Niederösterreich wie im übrigen Österreich die Beschäftigungsentwicklung während des dritten (Ost-)Lockdowns anhaltend positiv verlief, wurde diese Periode nicht gesondert betrachtet.

Bundesländer (d.h. mit Ausnahme Niederösterreichs), wodurch ein Vergleich Niederösterreichs mit dem Durchschnitt der anderen Bundesländer möglich ist.

**Tabelle 2.1 / Beschäftigungsentwicklung in Niederösterreich, Panelregression**

| Zeitraum                                                      | Jän 2018 -<br>Feb 2020 | Mär 2020 -<br>Jun 2020 | Jul 2020 -<br>Okt 2020 | Nov 2020 -<br>Jän 2021 | Feb 2021 -<br>Okt 2021 | Nov 2021 -<br>Dez 2021 |
|---------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| <b>Geschlecht:</b>                                            |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| <i>Männer (Referenzgruppe)</i>                                |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| Frauen                                                        | -0.114<br>0.01***      | -0.128<br>0.01***      | -0.114<br>0.01***      | -0.093<br>0.01***      | -0.108<br>0.01***      | -0.101<br>0.02***      |
| <b>Alter:</b>                                                 |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| <i>25-49 (Referenzgruppe)</i>                                 |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| 15-24                                                         | -0.508<br>0.01***      | -0.616<br>0.01***      | -0.527<br>0.02***      | -0.566<br>0.02***      | -0.495<br>0.01***      | -0.497<br>0.02***      |
| 50-64                                                         | -0.033<br>0.01***      | -0.083<br>0.01***      | 0.010<br>0.01          | 0.001<br>0.01          | 0.034<br>0.01***       | 0.039<br>0.02**        |
| <b>Bildung:</b>                                               |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| <i>Maximal Pflichtschulabschluss (Referenzgruppe)</i>         |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| Lehre                                                         | 0.172<br>0.01***       | 0.211<br>0.02***       | 0.150<br>0.02***       | 0.178<br>0.02***       | 0.142<br>0.01***       | 0.126<br>0.02***       |
| Berufsbildende mittlere Schule<br>(ohne Matura)               | -0.040<br>0.01***      | -0.125<br>0.02***      | -0.147<br>0.02***      | -0.125<br>0.02***      | -0.126<br>0.01***      | -0.138<br>0.03***      |
| Allgemeinbildende höhere Schule                               | -0.342<br>0.01***      | -0.466<br>0.02***      | -0.430<br>0.02***      | -0.426<br>0.02***      | -0.397<br>0.01***      | -0.415<br>0.03***      |
| Berufsbildende höhere Schule                                  | -0.130<br>0.01***      | -0.203<br>0.02***      | -0.197<br>0.02***      | -0.191<br>0.01***      | -0.186<br>0.01***      | -0.191<br>0.03***      |
| Tertiäre Ausbildung*                                          | -0.048<br>0.01***      | -0.137<br>0.02***      | -0.104<br>0.02***      | -0.104<br>0.02***      | -0.098<br>0.01***      | -0.131<br>0.03***      |
| <b>Gesundheit:</b>                                            |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| <i>Ohne gesundheitliche Beeinträchtigung (Referenzgruppe)</i> |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| Mit gesundheitlicher<br>Beeinträchtigung                      | -1.167<br>0.01***      | -1.302<br>0.01***      | -1.197<br>0.01***      | -1.206<br>0.02***      | -1.109<br>0.01***      | -1.106<br>0.02***      |
| <b>Migrationshintergrund:</b>                                 |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| <i>Ohne Migrationshintergrund (Referenzgruppe)</i>            |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| Migrationshintergrund<br>(1.Generation)                       | -0.307<br>0.01***      | -0.339<br>0.01***      | -0.287<br>0.01***      | -0.306<br>0.01***      | -0.272<br>0.01***      | -0.256<br>0.02***      |
| N                                                             | 418351                 | 79464                  | 76256                  | 58194                  | 190719                 | 38211                  |
| R <sup>2</sup>                                                | 0.122                  | 0.183                  | 0.145                  | 0.154                  | 0.125                  | 0.126                  |
| R <sup>2</sup> korrigiert                                     | 0.122                  | 0.182                  | 0.145                  | 0.153                  | 0.125                  | 0.125                  |

Anmerkungen: \*) Tertiäre Ausbildung: Universität, Hochschule, Akademie oder Fachhochschule.

Panel-Regressionsmodell auf der Basis monatlicher Daten mit fixen Effekten. Abhängige Variable - Logarithmus der Anzahl der Beschäftigten in Niederösterreich. In den Modellen wird zusätzlich für den Sektor der Beschäftigung und das Beschäftigungsniveau in den drei Monaten vor dem Beobachtungsmonat kontrolliert (um saisonale Effekte und Pfadabhängigkeit zu berücksichtigen). \*\*\*, \*\*, \* bezeichnen die Signifikanz bei 1%, 5% bzw. 10%.

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiw Berechnungen.

**Tabelle 2.2 / Beschäftigungsentwicklung in Österreich exkl. Niederösterreich, Panelregression**

| <b>Zeitraum</b>                                               | <b>Jän 2018 -<br/>Feb 2020</b> | <b>Mär 2020 -<br/>Jun 2020</b> | <b>Jul 2020 -<br/>Okt 2020</b> | <b>Nov 2020 -<br/>Jän 2021</b> | <b>Feb 2021 -<br/>Okt 2021</b> | <b>Nov 2021 -<br/>Dez 2021</b> |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| <b>Geschlecht:</b>                                            |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| <i>Männer (Referenzgruppe)</i>                                |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| Frauen                                                        | -0.068<br>0.00***              | -0.073<br>0.00***              | -0.081<br>0.00***              | -0.071<br>0.00***              | -0.094<br>0.00***              | -0.090<br>0.01***              |
| <b>Alter:</b>                                                 |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| <i>25-49 (Referenzgruppe)</i>                                 |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| 15-24                                                         | -0.467<br>0.00***              | -0.564<br>0.01***              | -0.492<br>0.01***              | -0.526<br>0.01***              | -0.469<br>0.00***              | -0.473<br>0.01***              |
| 50-64                                                         | -0.034<br>0.00***              | -0.088<br>0.00***              | -0.013<br>0.00***              | -0.016<br>0.01***              | 0.015<br>0.00***               | 0.036<br>0.01***               |
| <b>Bildung:</b>                                               |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| <i>Maximal Pflichtschulabschluss (Referenzgruppe)</i>         |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| Lehre                                                         | 0.210<br>0.00***               | 0.227<br>0.01***               | 0.169<br>0.01***               | 0.180<br>0.01***               | 0.140<br>0.00***               | 0.133<br>0.01***               |
| Berufsbildende mittlere Schule<br>(ohne Matura)               | -0.045<br>0.00***              | -0.186<br>0.01***              | -0.173<br>0.01***              | -0.191<br>0.01***              | -0.172<br>0.00***              | -0.190<br>0.01***              |
| Allgemeinbildende höhere Schule                               | -0.410<br>0.00***              | -0.562<br>0.01***              | -0.502<br>0.01***              | -0.514<br>0.01***              | -0.468<br>0.00***              | -0.478<br>0.01***              |
| Berufsbildende höhere Schule                                  | -0.184<br>0.00***              | -0.272<br>0.01***              | -0.249<br>0.01***              | -0.265<br>0.01***              | -0.246<br>0.00***              | -0.272<br>0.01***              |
| Tertiäre Ausbildung*                                          | 0.038<br>0.00***               | -0.098<br>0.01***              | -0.081<br>0.01***              | -0.096<br>0.01***              | -0.086<br>0.00***              | -0.108<br>0.01***              |
| <b>Gesundheit:</b>                                            |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| <i>Ohne gesundheitliche Beeinträchtigung (Referenzgruppe)</i> |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| Mit gesundheitlicher.<br>Beeinträchtigung                     | -1.033<br>0.00***              | -1.216<br>0.00***              | -1.102<br>0.00***              | -1.114<br>0.01***              | -1.033<br>0.00***              | -1.031<br>0.01***              |
| <b>Migrationshintergrund:</b>                                 |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| <i>Ohne Migrationshintergrund (Referenzgruppe)</i>            |                                |                                |                                |                                |                                |                                |
| Migrationshintergrund<br>(1.Generation)                       | -0.279<br>0.00***              | -0.372<br>0.00***              | -0.322<br>0.00***              | -0.334<br>0.00***              | -0.301<br>0.00***              | -0.288<br>0.01***              |
| N                                                             | 2752466                        | 523591                         | 500004                         | 378927                         | 1236900                        | 250555                         |
| R <sup>2</sup>                                                | 0.141                          | 0.197                          | 0.151                          | 0.164                          | 0.132                          | 0.133                          |
| R <sup>2</sup> korrigiert                                     | 0.141                          | 0.197                          | 0.151                          | 0.164                          | 0.132                          | 0.133                          |

Anmerkungen: \*) Tertiäre Ausbildung: Universität, Hochschule, Akademie oder Fachhochschule.

Panel-Regressionsmodell auf der Basis monatlicher Daten mit fixen Effekten. Abhängige Variable - Logarithmus der Anzahl der Beschäftigten in Österreich exklusive Niederösterreich. In den Modellen wird zusätzlich für den Sektor der Beschäftigung und das Beschäftigungsniveau in den drei Monaten vor dem Beobachtungsmontat kontrolliert (um saisonale Effekte und Pfadabhängigkeit zu berücksichtigen). \*\*\*, \*\*, \* bezeichnen die Signifikanz bei 1%, 5% bzw. 10%.

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Die Regressionsergebnisse deuten auf mehrere wichtige Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf die Beschäftigung der verschiedenen soziodemographischen Gruppen hin. Der um andere Einflussfaktoren bereinigte Unterschied im Beschäftigungsniveau von Frauen und Männern (gender employment gap), war in Niederösterreich bereits vor der Pandemie deutlich höher als im Durchschnitt der anderen Bundesländer Österreichs und vergrößerte sich während des ersten Lockdowns (März 2020 - Juni 2020), danach verringerte sie sich jedoch. Während des dritten Lockdowns (November 2021 - Dezember 2021) lag er bei etwa 10%, verglichen mit 11,4% in der Zeit vor der Pandemie. Ein ähnlicher

Trend ist für alle Altersgruppen in Niederösterreich zu beobachten. Während des ersten Lockdowns ging die Beschäftigung in den beiden Altersgruppen 15-24 und 50-64 stärker zurück als in der mittleren Altersgruppe (25-49). Dies war jedoch ein einmaliger Schock. In den Folgemonaten der Jahre 2020 und 2021 kehrte die relative Differenz auf das Niveau von vor der Pandemie zurück. In der Altersgruppe 50-64 kam es im Jahr 2021 sogar zu einem relativ stärkeren (um andere Effekte bereinigten) Beschäftigungsaufschwung; ein Trend, der sich mit den Beobachtungen in Abbildung 2.3 deckt.

Bemerkenswerterweise war die gleiche Dynamik in allen anderen Bundesländern Österreichs zu beobachten, was darauf hindeutet, dass die Beschäftigung in den höchsten Altersgruppen offenbar am wenigsten von der Pandemie betroffen war und bis Ende 2021 im gesamten Land sogar zunahm. Dies hängt mit der aktuellen Arbeitsnachfrage nach Berufserfahrung, Wissen und Fähigkeiten, die über die Jahre der Beschäftigung angesammelt werden - d. h. dem individuellen Humankapital, zusammen. Da während des Aufschwungs nach der Pandemie insgesamt ein großer Mangel an Arbeitskräften herrscht, scheinen qualifizierte und erfahrene Arbeitskräfte ebenso knapp zu sein, wie gering qualifizierte. Die ältere Generation, die wahrscheinlich über mehr Erfahrung am Arbeitsmarkt verfügt, scheint hier relativ stärker nachgefragt zu werden (Astrov et al. 2021).

Die Beschäftigungsunterschiede zwischen den Bildungsgruppen zeigen jenes Muster, das bereits in Abbildung 2.4 sichtbar wurde. Nur in der Ausbildungsgruppe Lehre vergrößerte sich die positive Differenz in der Beschäftigung während des ersten Lockdowns gegenüber jenen die maximal Pflichtschulabschluss hatten. Danach jedoch blieb die Beschäftigungsdynamik wie in allen anderen Ausbildungsgruppen deutlich hinter jener der Gruppe mit maximal Pflichtschulabschluss zurück. Der letztgenannte Trend galt sowohl für Niederösterreich als auch für alle anderen Bundesländern.

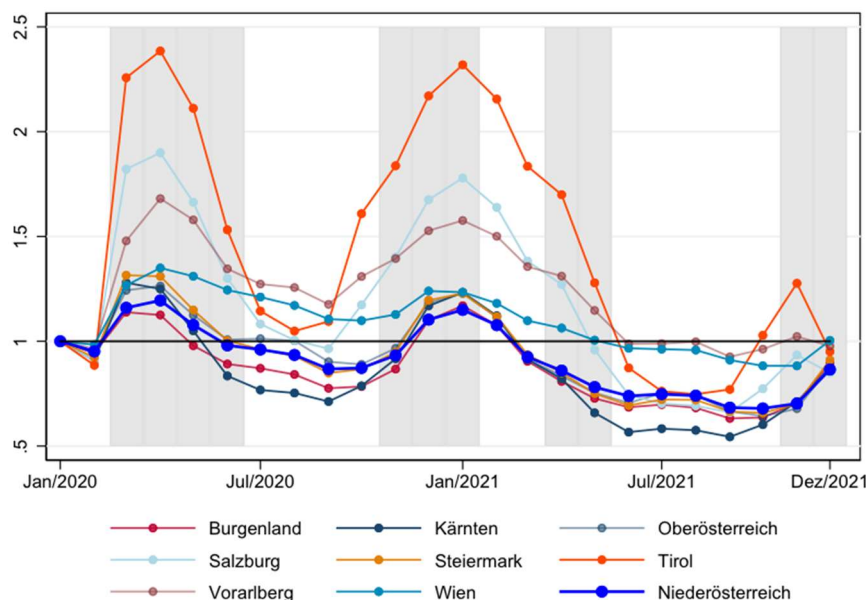
Die Differenz zwischen der Anzahl der Beschäftigten mit und ohne gesundheitliche Beeinträchtigung vergrößerte sich während des ersten Lockdowns. Personen mit Gesundheitsproblemen waren somit - unter Berücksichtigung von Faktoren wie Geschlecht, Alter, Bildung und Migrationsstatus - zu Beginn der Pandemie stärker vom Beschäftigungsrückgang betroffen. Bis Ende 2021 kam es jedoch zu einer allmählichen Erholung der Beschäftigung dieser Personengruppe.

Die Beschäftigungslücke zwischen Zuwanderern und Einheimischen nahm in Niederösterreich während der Pandemie eine interessante Entwicklung, insbesondere im Vergleich zu den anderen Bundesländern. In Niederösterreich vergrößerte sich die Differenz während des ersten Lockdowns von 30,7% auf fast 34%, verringerte sich jedoch in der anschließenden Erholungsphase auf 28,7% und sank dann bis Ende 2021 auf 25,6%, also unter das Niveau von vor der Pandemie. In anderen Bundesländern Österreichs stieg die Lücke während des ersten Lockdowns von rund 28% auf über 37% und blieb während des gesamten Beobachtungszeitraums konstant über dem Niveau von vor der Pandemie.

## 2.2. ARBEITSLOSIGKEIT

Im folgenden Abschnitt analysieren wir, wie sich die Pandemie auf die Arbeitslosigkeit auswirkte. Zu Beginn der Pandemie kam es trotz raschem Einsatz der Kurzarbeitshilfe zu einem sprunghaften Anstieg der Arbeitslosigkeit. Dies hatte im Wesentlichen drei Gründe: Erstens verloren viele Menschen infolge der vom Staat verhängten Beschränkungen und Präventionsmaßnahmen ihren Arbeitsplatz; zweitens verzögerte sich die Wiederaanstellung derjenigen Personen, die zu Beginn der Pandemie bereits arbeitslos waren, und darüber hinaus verzögerte sich der Einstieg von jungen Personen, die ihre Bildung abgeschlossen hatten, in den Arbeitsmarkt. Für all jene war es in dieser Periode schwierig, wenn nicht gar unmöglich, nach Abschluss der Schule oder der Universität einen Arbeitsplatz zu finden. Aus all den drei genannten Gründen stieg die Arbeitslosigkeit vorübergehend stärker an.

**Abbildung 2.7 / Arbeitslosigkeit, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1)**



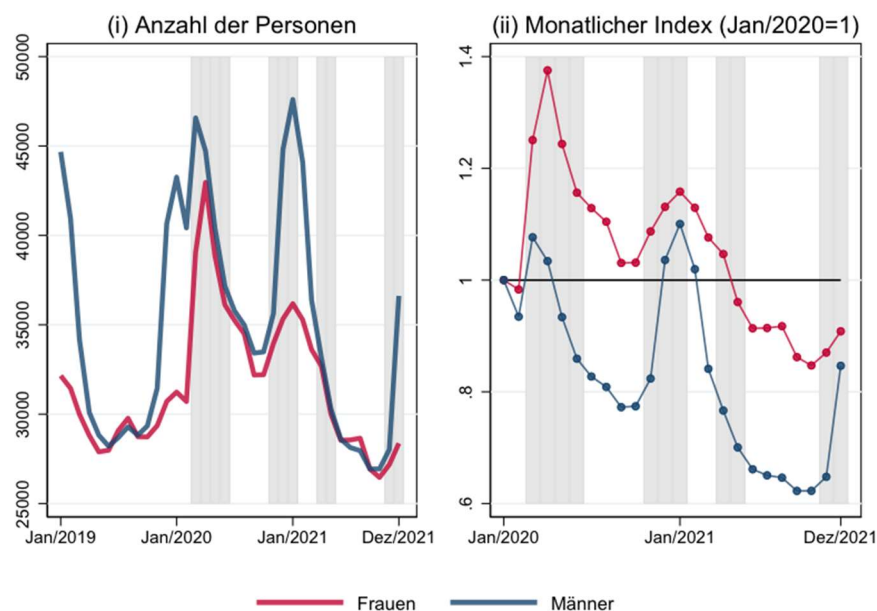
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Abbildung 2.7 zeigt die monatliche Dynamik der Gesamtarbeitslosigkeit in allen Bundesländern Österreichs im Vergleich zu Januar 2020. Die Gesamtdynamik der Arbeitslosigkeit stellt eine nahezu gegengleiche Entwicklung zu jener der Beschäftigung in Abbildung 2.1 dar, wobei der stärkste Anstieg während des ersten Lockdowns zu verzeichnen war. Während die Beschäftigung im ersten Lockdown in allen Regionen Österreichs abrupt und gleichmäßig zurückging, war der Anstieg der Arbeitslosigkeit im gleichen Zeitraum in den einzelnen Bundesländern sehr unterschiedlich. Der Zuwachs variierte zwischen weniger als 25% in Niederösterreich und im Burgenland bis hin zu einem fast 2,5-fachen Anstieg in Tirol und einem fast 2-fachen Anstieg im Bundesland Salzburg. Nach Erreichen eines höchsten Niveaus im April 2020, fiel die Arbeitslosigkeit wieder rasch in allen Bundesländern. Vor allem im Burgenland, in Kärnten, Niederösterreich und der Steiermark sank sie bis Juli 2020 unter das Niveau von Januar 2020. Die Einführung von Kurzarbeitsregelungen war augenscheinlich ein wichtiger Faktor, der zum raschen Rückgang der Arbeitslosigkeit beitrug.

Während der zweite Lockdown im Vergleich zum ersten in allen Regionen Österreichs eine weitaus geringere Verschlechterung der Beschäftigungslage verursachte (siehe Abbildung 2.1), war der Anstieg der Arbeitslosigkeit im Zeitraum November 2020 - Januar 2021 in allen Regionen gleich hoch wie im Zeitraum März 2020 - Juni 2020. In Tirol stieg die Arbeitslosigkeit wiederum nahezu auf das 2,5-fache des Niveaus von vor der Pandemie und in Niederösterreich und Burgenland um weniger als 20%. Der letzte Lockdown (November 2021 - Dezember 2021) führte selbst in den vom Tourismus abhängigen Bundesländern nicht zu einem Anstieg der Arbeitslosigkeit. Dies ist darauf zurückzuführen, dass der Lockdown zumindest für geimpfte Personen bereits weniger einschränkend war und alle Akteure auf diesen relativ gut vorbereitet waren. Infolgedessen lag die Arbeitslosigkeit im Dezember 2021 etwa auf demselben Niveau wie im Januar 2020 oder sogar darunter. Die zeigt, dass sich der Arbeitsmarkt zu diesem Zeitpunkt weitgehend von der Pandemie erholt hatte und der sich abzeichnende Arbeitskräftemangel die verfügbaren Arbeitskräfte weitgehend absorbiert hatte.

Um zu untersuchen, ob die beobachtete Dynamik der Arbeitslosigkeit auf mögliche saisonale Effekte zurückzuführen ist, zeigen wir in Abbildung A.1.2.1 im Anhang den monatlichen Index der Arbeitslosigkeit, jedoch für die Jahre 2018-2019 mit Januar 2018 als Basiswert. Obwohl wir einen deutlichen saisonalen Anstieg der Arbeitslosigkeit in Salzburg, Tirol und Vorarlberg zwischen den Tourismussaisons beobachten, ist dieses Muster wesentlich schwächer ausgeprägt als jenes in Abbildung 2.7. Dies unterstreicht, dass die starken Schwankungen der Arbeitslosigkeit in den Jahren 2020 und 2021 pandemiebedingt waren.

**Abbildung 2.8 / Arbeitslosigkeit in NÖ, nach Geschlecht**



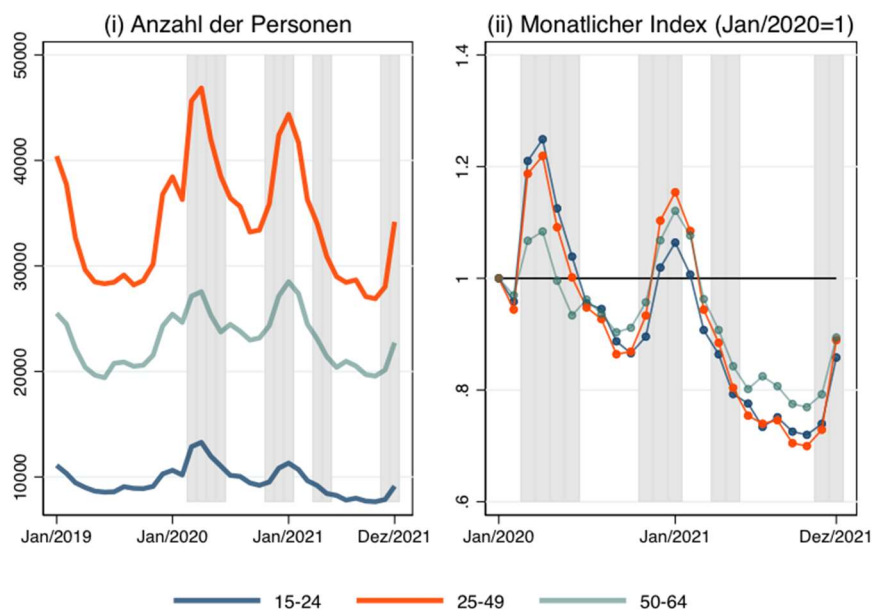
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Im Folgenden analysieren wir die Entwicklung der Arbeitslosigkeit in Niederösterreich nach den wichtigsten soziodemographischen Merkmalen. Die Entwicklung der Arbeitslosigkeit nach Geschlecht (siehe Abbildung 2.8) zeigt einige Besonderheiten auf. Erstens stieg die Frauenarbeitslosigkeit zu Beginn der Pandemie um beachtliche 40%, während bei den Männern ein Anstieg von weniger als 10% zu verzeichnen war. In der anschließenden Erholungsphase ging die Arbeitslosigkeit bei Frauen zurück,

blieb jedoch leicht über dem Niveau von vor der Pandemie, während sie bei Männern um mehr als 20% unter dem Niveau von Januar 2020 lag. Der zweite Lockdown führte erneut zu einem Anstieg der Arbeitslosigkeit, der bei Frauen jedoch wesentlich geringer ausfiel (weniger als 20% im Vergleich zum Januar 2020). Diese Beobachtung deutet darauf hin, dass die weitreichenden Schließungen von Schulen und Kindergärten während des ersten Lockdowns ein Hauptgrund für den überproportionalen Anstieg der Frauenarbeitslosigkeit waren. So weisen Campa et al. (2021) darauf hin, dass in Schweden - einem der wenigen Länder, in dem Kindertagesstätten und Schulen während der Pandemie geöffnet blieben - die Arbeitslosigkeit bei Männern und Frauen gleichmäßig anstieg. Somit war in Österreich wahrscheinlich einer der Hauptfaktoren für die großen geschlechtsspezifischen Unterschiede die ungleich verteilten steigenden Kinderbetreuungspflichten, die mit der Schließung von Kindergärten und Schulen einhergingen.

Seit Anfang 2021 blieb die Arbeitslosigkeit sowohl bei Männern als auch bei Frauen unter dem Niveau von vor der Pandemie, während gleichzeitig die Beschäftigung von Frauen unter dem Niveau von Jänner 2020 blieb (siehe Abbildung 2.2). Diese beiden Beobachtungen deuten darauf hin, dass viele Frauen, die in den ersten Monaten der Pandemie ihren Arbeitsplatz verloren, nicht aktiv nach einer neuen Beschäftigung suchten, was mit internationalen Beobachtungen von Coibion et al. (2020) übereinstimmt.

**Abbildung 2.9 / Arbeitslosigkeit in NÖ, nach Alter**



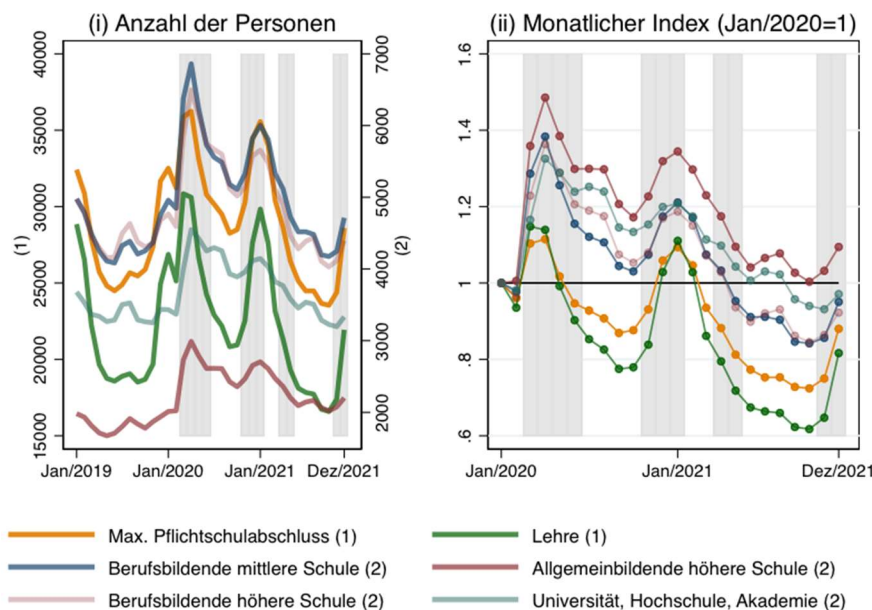
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Abbildung 2.9 zeigt die Dynamik der Arbeitslosigkeit nach Altersgruppen in Niederösterreich. Ein Vergleich mit der Entwicklung der Beschäftigung (Abbildung 2.3) zeigt systematische Unterschiede in der Entwicklung, insbesondere nach dem ersten Lockdown. Darüber hinaus ist eine überraschende Ähnlichkeit in der Entwicklung der Arbeitslosigkeit zwischen den drei Altersgruppen zu beobachten. Während der erste Lockdown zu einem Anstieg der Arbeitslosigkeit in den Altersgruppen 15-24 und 25-49 Jahre um über 20% und in der Altersgruppe 50-64 Jahre um etwa 10% führte, sank die Arbeitslosigkeit in allen Altersgruppen bereits in der ersten Erholungsphase (Juli 2020 - Oktober 2020)

unter das Niveau von vor der Pandemie. Der anschließende Anstieg während des zweiten Lockdowns fiel geringer aus. In der Folge lag die Arbeitslosigkeit während 2021 für alle Altersgruppen unter dem Niveau von vor der Pandemie.

Ein interessantes Ergebnis ist, dass die Arbeitslosigkeit im Dezember 2021 in allen Altersgruppen um 15% bis 18% unter dem Niveau von Januar 2020 lag, während die Beschäftigung im selben Monat bei den 15-24-Jährigen um 6% und bei den 25-49-Jährigen um etwa 4% unter dem Niveau von vor der Pandemie lag (siehe Abbildung 2.3). Diese Beobachtung deutet darauf hin, dass ein erheblicher Teil der jungen Menschen dem Arbeitsmarkt Ende 2021 (noch) fernblieb und nicht aktiv nach einem Arbeitsplatz suchte. Dies steht im Einklang mit internationalen Untersuchungen, die belegen, dass sehr viele junge Menschen nach ihrem Bildungsabschluss oder nach dem Verlust ihres Arbeitsplatzes Schwierigkeiten hatten, einen Arbeitsplatz zu finden und statt in Arbeitslosigkeit in die Nichterwerbstätigkeit wechselten (Fiaschi und Tealdi, 2022; von Wachter 2020).

**Abbildung 2.10 / Arbeitslosigkeit in NÖ, nach höchster abgeschlossener Ausbildung**



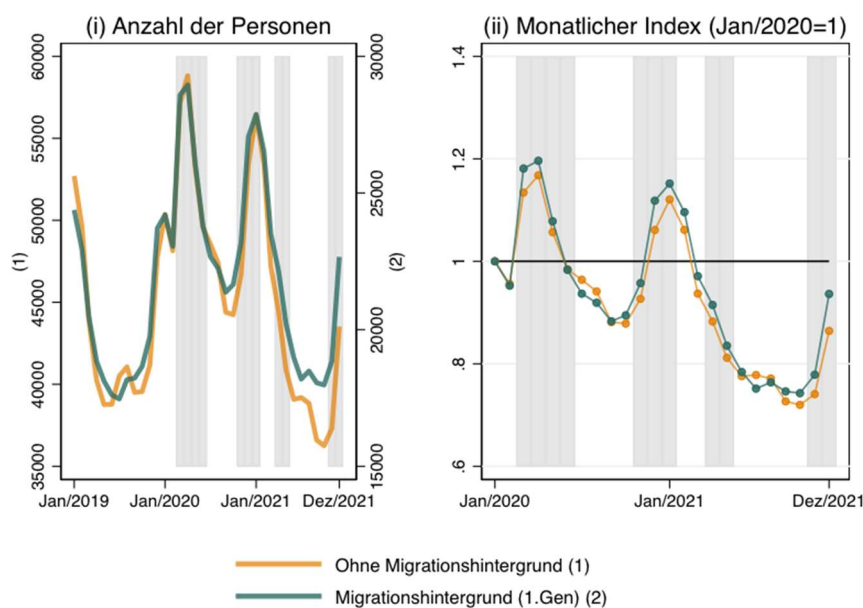
Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Die Entwicklung der Arbeitslosigkeit nach Ausbildung (Abbildung 2.10) zeigt, dass der Ausbruch der Pandemie in allen Gruppen zu einem Anstieg der Arbeitssuchenden führte, allerdings in unterschiedlichem Ausmaß. Der stärkste Anstieg von rund 50% wurde bei Personen mit AHS-Abschluss verzeichnet, gefolgt von jenen mit berufsbildender mittlerer oder berufsbildender höherer Schule (ca. +40%). Der geringste Anstieg erfolgte für die Personengruppe mit den niedrigsten Bildungsabschlüssen - maximal Pflichtschulabschluss. Die letztgenannte Beobachtung spiegelt sich auch in der Beschäftigungsdynamik (siehe Abbildung 2.4) wider. Personen in der niedrigsten Bildungsgruppe waren am wenigsten von der Pandemie betroffen; ihre Beschäftigung verblieb nach dem ersten Lockdown konstant über dem Niveau von vor der Pandemie.

Die Tatsache, dass die Arbeitslosigkeit in allen Bildungsgruppen mit Ausnahme der Personen mit AHS-Abschluss bis Ende 2021 unter das Niveau von vor der Pandemie sank, während die Beschäftigung ebenfalls unter dem Niveau von Januar 2020 verblieb (mit Ausnahme der Personen mit maximal Pflichtschulabschluss), deutet darauf hin, dass jene Personen, insbesondere in den höheren Bildungsgruppen, weniger aktiv nach einer Beschäftigung suchten. Ein Grund für die beobachtete Heterogenität der Arbeitslosigkeit zwischen den Bildungsgruppen dürfte auch die sehr unterschiedliche Entwicklung zwischen den Berufen und Sektoren gewesen sein (Campa et al., 2021; Lopes und Carreira, 2021).

**Abbildung 2.11 / Arbeitslosigkeit in NÖ, nach Migrationshintergrund**



Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

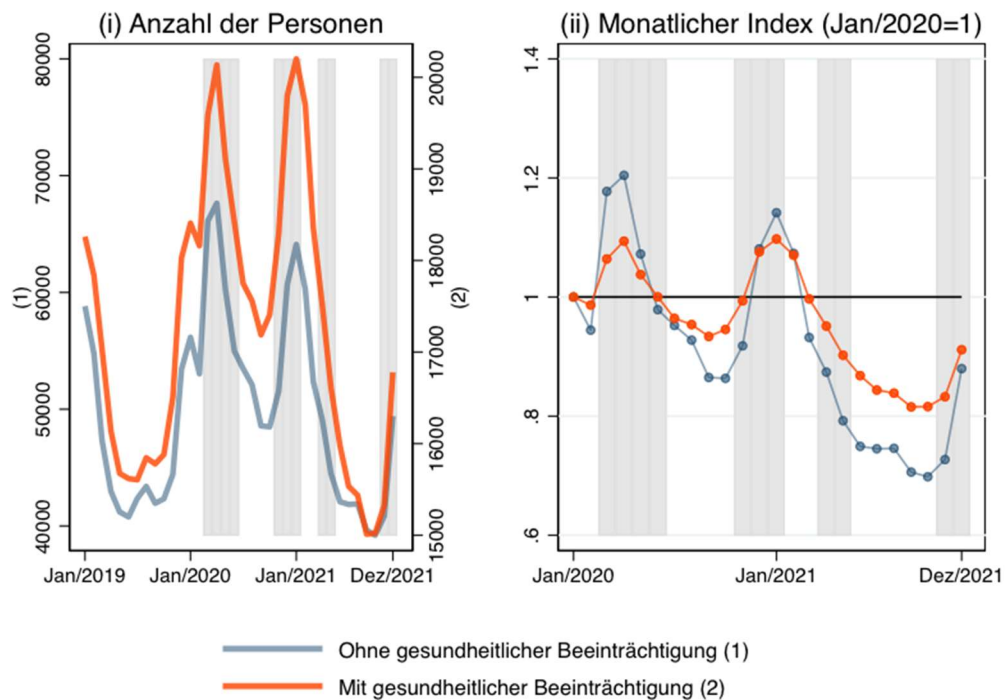
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Abbildung 2.11 zeigt die Entwicklung der Arbeitslosigkeit bei Personen mit Migrationshintergrund (1. Generation) und jenen ohne Migrationshintergrund in Niederösterreich. Während die Beschäftigungsdynamik zwischen den beiden demographischen Gruppen sehr heterogen war (siehe Abbildung 2.5), war die Entwicklung der Arbeitslosigkeit im Verlauf der Pandemie für Zuwanderer und Nicht-Zuwanderer auffallend ähnlich. In beiden Gruppen stieg die Arbeitslosigkeit während des ersten Lockdowns um rund 20% im Vergleich zum Januar 2020, gefolgt von einer raschen Erholung und einem weiteren Anstieg auf rund 12% über das Niveau von Januar 2020 während des zweiten Lockdowns. Danach ging die Arbeitslosigkeit kontinuierlich zurück und lag Ende 2021 um 10% bis 13% unter dem Niveau von Januar 2021.

Internationale Untersuchungen deuten darauf hin, dass sich die Kluft zwischen der einheimischen und der zugewanderten Bevölkerung in Bezug auf die Arbeitslosigkeit relativ vergrößert hat und die Arbeitslosenquote unter den Zuwanderern in den Monaten nach Pandemiebeginn auf hohem Niveau stagnierte (Couch et al. 2020). Üblicherweise bewirkt eine Segregation in spezifischen Berufen und ein niedrigeres durchschnittliches Qualifikationsniveau bei Zuwanderern ein höheres Risiko von Arbeitslosigkeit. Für Niederösterreich kann dies jedoch offensichtlich nicht beobachtet werden. Dies ist

höchstwahrscheinlich auf die nicht-diskriminierende Regelung der Kurzarbeit in Österreich zurückzuführen. Damit war der Zugang für beide Gruppen gleich und sowohl Zuwanderer als auch Einheimische konnten von der Maßnahme zur Arbeitsplatzsicherung profitieren. Eine genauere Analyse der Wirksamkeit der Kurzarbeitsregelung wird in Kapitel 6.3 vorgenommen.

**Abbildung 2.12 / Arbeitslosigkeit in NÖ, nach gesundheitlicher Beeinträchtigung**



Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Die Entwicklung der Arbeitslosigkeit bei Menschen mit und ohne gesundheitliche Beeinträchtigung ist in Abbildung 2.12 dargestellt. Während der Beschäftigungsrückgang im Zuge des ersten Lockdowns in beiden Gruppen vergleichbar war und sich auf etwa 3% belief (siehe Abbildung 2.6), stieg die Arbeitslosigkeit bei Menschen ohne gesundheitliche Beeinträchtigung mit 20% etwa doppelt so stark an wie jene bei Menschen mit gesundheitlicher Beeinträchtigung. Die anschließende Erholung am Arbeitsmarkt führte zu einem Absinken der Arbeitslosigkeit unter das Niveau von vor der Pandemie. Im anschließenden zweiten Lockdown stieg sie für beide Gruppen auf 10% über das Niveau von Jänner 2020 an. Ende 2021 sank die Arbeitslosigkeit sowohl bei Menschen mit als auch ohne gesundheitliche Beeinträchtigung auf ein Niveau von unter Januar 2020. Die beobachtete Entwicklung deckt sich mit jener der Beschäftigung (siehe Abbildung 2.6).

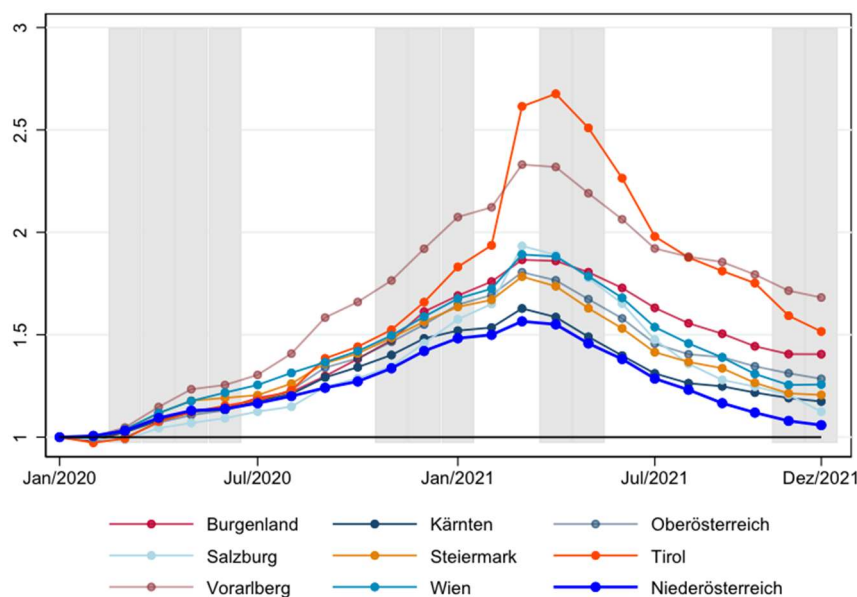
### 2.2.1. Langzeitarbeitslosigkeit

Als nächstes wenden wir uns der Analyse der Langzeitarbeitslosigkeit im Verlauf der Pandemie zu. Da die Arbeitslosigkeit vor allem zu Beginn der Pandemie erheblich anstieg und verschiedene Berufe und Sektoren sehr ungleichmäßig betroffen waren, war das Risiko eines mittel- und langfristigen Anstiegs der strukturellen Arbeitslosigkeit hoch. Eine Reihe internationaler Studien berichten von einer hohen

Gefahr steigender Langzeitarbeitslosigkeit, insbesondere bei Personen, deren Qualifikationen kaum zwischen Berufen und Sektoren transferiert werden können; darüber hinaus bei Personen mit mangelnder Berufserfahrung (Miyamoto und Suphaphiphat, 2021; Sharone, 2021).

Abbildung 2.13 zeigt die Entwicklung der Langzeitarbeitslosigkeit (Personen, die länger als ein Jahr auf Arbeitssuche sind) in allen Bundesländern Österreichs, wobei Januar 2020 als Basis für die Berechnung des monatlichen Index dient. In allen Bundesländern begann die Langzeitarbeitslosigkeit während des ersten Lockdowns allmählich zu steigen und erreichte Anfang 2021 ihren Höchststand. Danach sank sie jedoch allmählich ab. Während der Gesamttrend der Langzeitarbeitslosigkeit in den Bundesländern vergleichbar ist, variiert das Ausmaß des Anstiegs drastisch. In Tirol erreichte die Langzeitarbeitslosigkeit im März 2021 ein Niveau, das 2,5 Mal höher war als jenes im Januar 2020, gefolgt von Vorarlberg (rund 2,3-mal höher). Letzteres erklärt sich durch den großen Anteil des Tourismussektors an der Gesamtbeschäftigung in beiden Bundesländern. Der Sektor stagnierte bis zum Sommer 2021, als die Beschränkungen weitgehend aufgehoben wurden und die Beschäftigung im Tourismus wieder zu wachsen begann.

**Abbildung 2.13 / Langzeitarbeitslosigkeit, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1)**



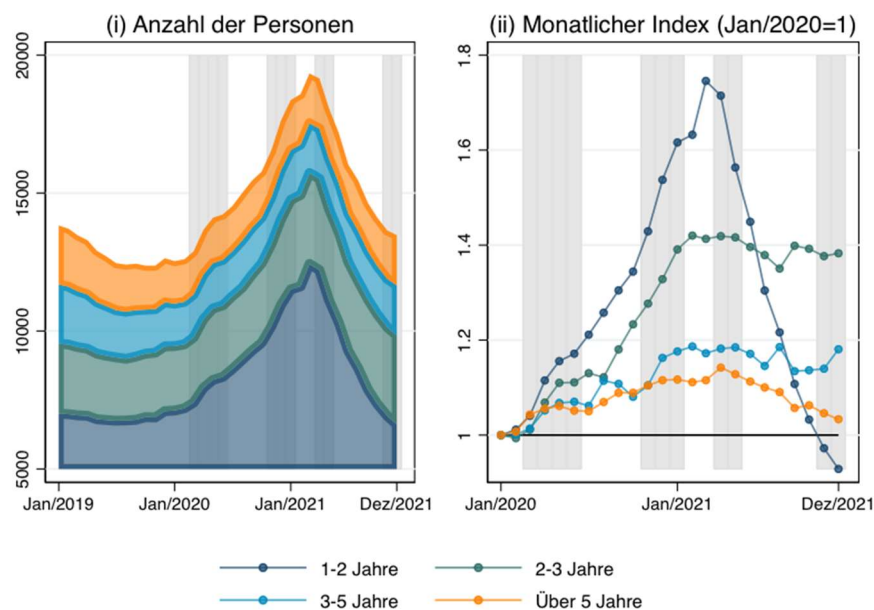
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiw Berechnungen.

Von allen Bundesländern verzeichnete Niederösterreich den geringsten Anstieg der Langzeitarbeitslosigkeit im Verlauf der Pandemie. Bis März 2021 war ein Anstieg um 50% im Vergleich zum Januar 2020 zu verzeichnen; ähnlich niedrig war der Anstieg auch in Kärnten. Ein Absinken der Langzeitarbeitslosigkeit auf das Vorkrisenniveau in vielen Bundesländern war ein wichtiges Indiz dafür, dass die strukturelle Arbeitslosigkeit wieder im Sinken begriffen war. In einigen der Bundesländer mit dem stärksten Anstieg - Tirol, Vorarlberg und Burgenland - lag die Langzeitarbeitslosigkeit im Dezember 2021 jedoch noch immer weit über dem Niveau vom Januar 2020. Gleichzeitig muss darauf hingewiesen werden, dass das Ausgangsniveau der Langzeitarbeitslosigkeit höchst unterschiedlich war. So ist die

Langzeitarbeitslosenquote in Niederösterreich mit 1.5% im Dezember 2021 trotz allem höher als jene in Oberösterreich, Salzburg und der Steiermark, aber auch Tirol und Vorarlberg.

Betrachtet man die Entwicklung der Langzeitarbeitslosigkeit in Niederösterreich nach der Dauer (Abbildung 2.14), so ist zu sehen, dass die Anzahl der Personen, die 1-2 Jahre lang arbeitslos waren, Anfang 2021 auf ein Maximum angestiegen (fast 80% mehr als im Januar 2020) war und anschließend im Dezember 2021 auf das Niveau von vor der Pandemie zurückging. Die Anzahl der Personen, die 2-3 Jahre und 3-5 Jahre arbeitslos waren, verblieb jedoch nach einem Anstieg bis Anfang 2021 auf gleichem Niveau. Diese Ergebnisse deuten darauf hin, dass ein nicht unbeträchtlicher Anteil derjenigen, die zu Beginn der Pandemie arbeitslos wurden oder bis März 2020 weniger als ein Jahr arbeitslos waren, keinen Arbeitsplatz finden konnten und arbeitslos blieben. Infolgedessen wechselten sie von der Gruppe der seit 1 bis 2 Jahren Arbeitslosen in die Gruppe der seit 2 bis 3 Jahren Beschäftigten, und diejenigen, die sich vor der Pandemie in der letztgenannten Gruppe befanden, gingen in die Gruppe der seit 3 bis 5 Jahren Arbeitslosen über.

**Abbildung 2.14 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Dauer der Arbeitslosigkeit**



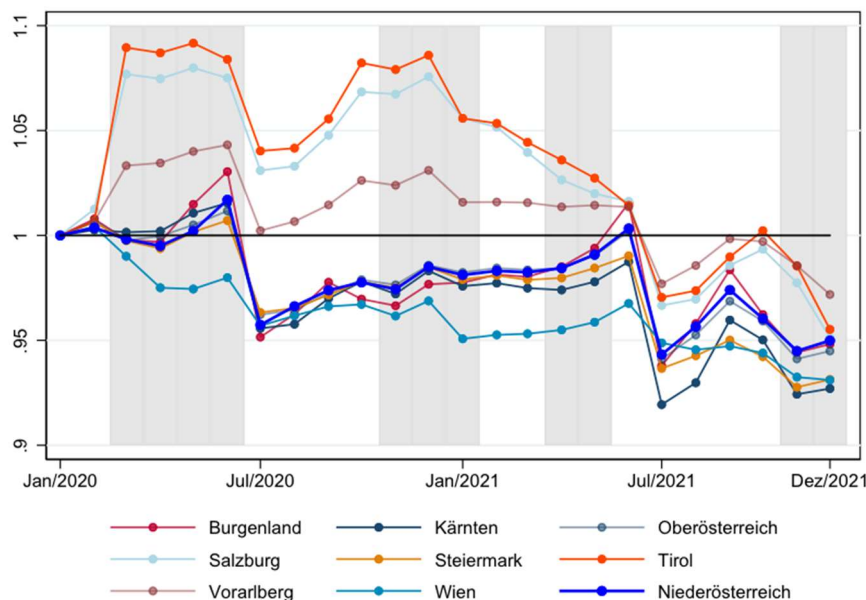
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Dennoch muss man anerkennen, dass das Gesamtniveau der Langzeitarbeitslosigkeit bis Ende 2021 im Vergleich zu Anfang 2021 gesunken ist (siehe Abbildung 2.13), was in Verbindung mit der Entwicklung der Langzeitarbeitslosigkeit unterschiedlicher Dauer darauf hindeutet, dass, wenn überhaupt, kein anhaltender Anstieg der strukturellen Arbeitslosigkeit in Niederösterreich zu verzeichnen ist. Das absolute Niveau der Langzeitarbeitslosigkeit blieb jedoch über dem Niveau von vor der Pandemie. Daher sind noch Anstrengungen notwendig, um diese Menschen wieder in den Arbeitsmarkt zu integrieren.

### 2.3. NICHT-ERWERBSPERSONEN

Die Pandemie hat sich verständlicherweise auch auf das Ausmaß der Nicht-Erwerbstätigkeit ausgewirkt, da etliche Personen nach Verlust Ihres Arbeitsplatzes die Suche nach einer neuen Beschäftigung aufgegeben haben. Dies z.B. aufgrund des vermehrten Kinderbetreuungsbedarfs infolge von Schul- und Kindergartenschließungen oder aufgrund erhöhter Gesundheitsrisiken. So weist z.B. Baert (2021) auf den gleichzeitigen Anstieg von Arbeitslosigkeit und Nichterwerbstätigkeit in den EU-Ländern insbesondere während des ersten Lockdowns hin. In Österreich waren die Entwicklungen in den einzelnen Bundesländern höchst unterschiedlich (siehe Abbildung 2.15).

**Abbildung 2.15 / Nicht-Erwerbspersonen, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1)**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Die Ergebnisse zeigen, dass die Anzahl der Nichterwerbspersonen nur in den vom Tourismus abhängigen Bundesländern Salzburg, Tirol und Vorarlberg anstieg und nur bis zum Sommer 2021 - dem Zeitpunkt, zu dem sich die Tourismusbranche wieder erholte - über dem Niveau von Januar 2020 verblieb. In allen anderen Bundesländern blieb die Nichterwerbstätigkeit während des gesamten Zeitraums 2020-2021 unter dem Niveau von Januar 2020, abgesehen von einem geringfügigen Anstieg in den letzten Monaten des ersten Lockdowns. Dies weist darauf hin, dass der Branchenmix der Wirtschaft eine wichtige Determinante für die Nichterwerbstätigkeit auf Bundesländerebene war, da Personen, die im Tourismussektor arbeiten, offenbar am stärksten von Nichterwerbstätigkeit betroffen waren.

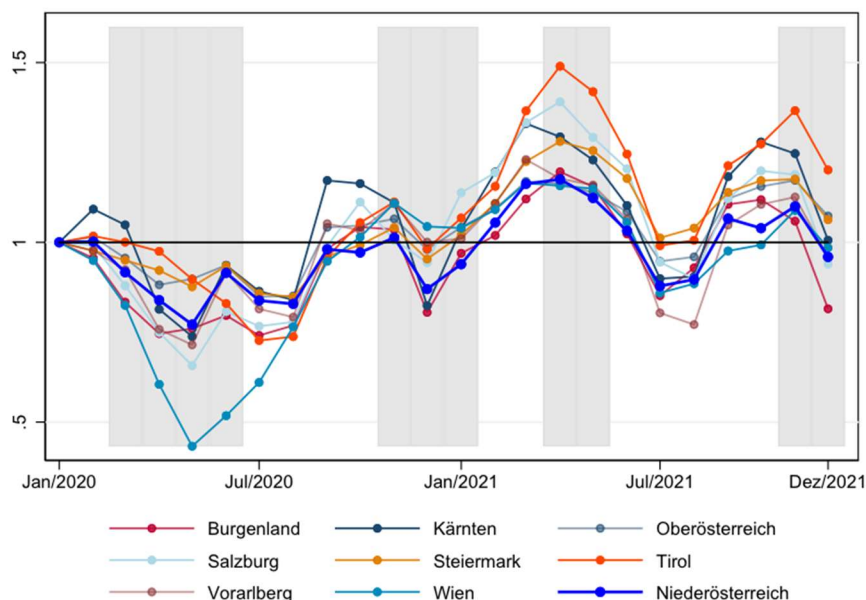
Um mögliche saisonale Effekte in der Entwicklung der Nichterwerbstätigkeit auf dem Arbeitsmarkt abzuschätzen, betrachten wir die monatliche Indexveränderung der Nichterwerbstätigkeit in den Bundesländern für die Jahre 2018 und 2019 mit Januar 2018 als Basiswert (Abbildung A.10 im Anhang). Die Ergebnisse zeigen, dass es einen starken saisonalen Trend gibt, mit einem Anstieg im Frühjahr und Herbst und einem Rückgang im Sommer und Winter, der während der Pandemie geglättet wurde. Daher

sind die in Abbildung 2.15 dokumentierten Trends vor allem durch die Pandemie und nur in geringem Maße durch die Saisonalität bedingt.

## 2.4. PERSONEN IN SCHULUNG

Abbildung 2.16 zeigt die Entwicklung der Anzahl der Personen, die sich in Schulungsmaßnahmen befinden. Wie erwartet, ging die Anzahl der Teilnehmer:innen während des ersten Lockdowns stark zurück, insbesondere in Wien (minus 50%); in allen anderen Bundesländern lag der Rückgang zwischen 25% und etwa 10%. Bis Ende 2020 erreichte oder übertraf die Anzahl der Personen in Schulung wieder das Niveau von Januar 2020.

**Abbildung 2.16 / Personen in Schulung, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1)**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

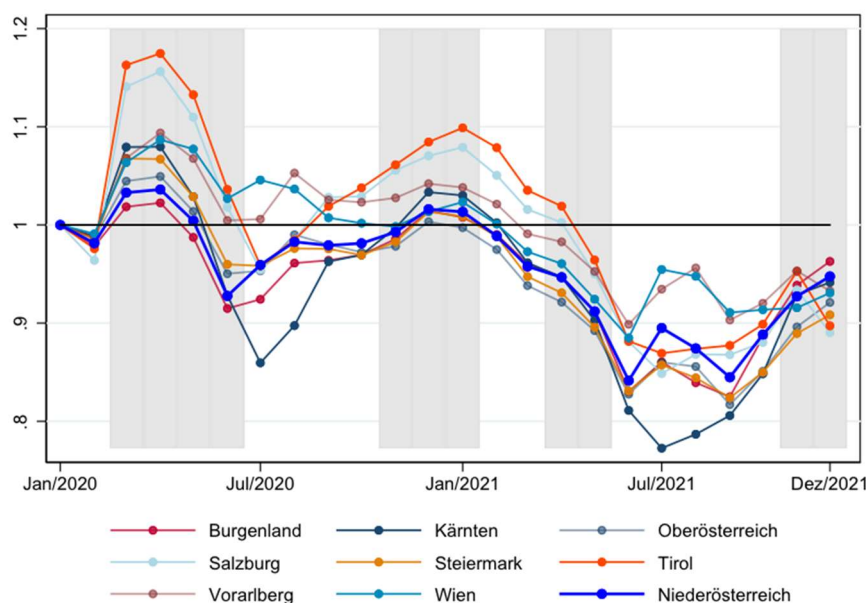
Ab Anfang 2021 nahmen die Schwankungen der Personen in Schulung wieder die übliche saisonale Entwicklung an, mit Aufschwüngen im Frühjahr und Herbst und kurzfristigen Rückgängen im Sommer und Winter, die mit den Feriensaisons zusammenfallen (siehe zum Vergleich Abbildung A.11). Aufgrund der zusätzlichen, von der Bundesregierung zur Verfügung gestellten, Mittel, war das Ausmaß der Schulungsteilnehmer:innen jedoch höher als in den vorangegangenen Jahren (siehe auch Abschnitt 7). Die negativen Auswirkungen der Pandemie traten also nur 2020 auf, als die Einschränkungen am größten waren und die Bildungseinrichtungen mit minimaler Kapazität arbeiteten oder geschlossen waren.

## 2.5. FOKUS JUGENDLICHE: NEET

Ein Teil rezenter Analysen zur Situation der Jugendlichen am Arbeitsmarkt kommt zu dem Ergebnis, dass die Rate der jungen Personen, die weder in Beschäftigung noch in Ausbildung oder Training (NEET) waren, während der Pandemie im Großteil der EU anstieg. Junge Menschen waren am

stärksten vom Beschäftigungsrückgang betroffen und die bestehenden Arbeitsmarktnachteile für Jugendliche verschärften sich noch weiter (siehe u. a. Aina et al., 2021; Strecker et al. 2021). Die Pandemie führte zu einem erhöhten Risiko für frühzeitigen Bildungsabbruch, das Aussetzen von Ausbildungsprogrammen, einen verzögerten Einstieg in den Arbeitsmarkt und zu Schwierigkeiten bei der Suche nach dem ersten Arbeitsplatz. Wie in Abbildung 2.3 weiter oben gezeigt, war die Beschäftigung von Jugendlichen (15-24 Jahre) in Niederösterreich auch Ende 2021 noch immer relativ niedrig im Vergleich zu Jänner 2021.

**Abbildung 2.17 / Jugendliche (15-24), weder in Beschäftigung, Ausbildung noch Training, nach Bundesländern, monatlicher Index (Jan/2020=1)**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Abbildung 2.17 zeigt die Entwicklung der Jugendlichen (Altersgruppe 15-24), die sich weder in Beschäftigung noch in Ausbildung oder Training befinden (NEET) in allen Bundesländern Österreichs. Die Ergebnisse zeigen einen beträchtlichen Anstieg der NEET während des ersten Lockdowns, wobei der stärkste Anstieg in Salzburg und Tirol (über 15%) zu verzeichnen war. Letzteres hängt auch damit zusammen, dass Jugendliche in einem höheren Ausmaß in u.a. Handel, Gastronomie und Beherbergung beschäftigt sind, die stärker von pandemiebedingten Maßnahmen betroffen waren. Nach einem merklichen Rückgang stieg die Anzahl der NEET's während des zweiten Lockdowns wieder an, allerdings in geringerem Ausmaß. Seit dem Frühjahr 2021 blieb das Niveau der NEET's in allen Bundesländern unter dem Niveau von Januar 2020. Um die Saisonabhängigkeit zu überprüfen, untersuchten wir (Abbildung A.12 im Anhang) die Entwicklung der NEET-Jugendlichen in den zwei Jahren vor der Pandemie. Das Ergebnis zeigt ein stabiles saisonales Muster in allen Bundesländern. Die in Abbildung 2.17 beobachtete Entwicklung ist somit nicht auf die Saisonalität zurückzuführen, sondern auf die starken pandemiebedingten Verzerrungen.

## 3. Sektorale und regionale Entwicklung

### 3.1. SEKTORALE ENTWICKLUNG IN NIEDERÖSTERREICH IM VERGLEICH

Im folgenden Abschnitt untersuchen wir welche Auswirkungen die COVID-19-Krise auf einzelne Wirtschaftszweige hatte und wie sich die sektorspezifische Beschäftigungsdynamik über die Zeit entwickelte. Die Pandemie hatte in der EU und weltweit stark unterschiedliche Auswirkungen auf die Beschäftigung in den einzelnen Sektoren. In der rezenten Literatur wird die sektorale Verteilung der Arbeitnehmer:innen als einer der wichtigsten Faktoren zur Erklärung der ungleichen Beschäftigungsentwicklung zwischen soziodemographischen Gruppen angesehen (Barrot et al. 2020). Arbeitnehmer:innen in prekären Arbeitsverhältnissen bzw. mit geringem gewerkschaftlichem Schutz sind in den Bereichen Unterhaltung, Gastgewerbe und Tourismus sowie in Branchen mit allgemein niedriger Produktivität überrepräsentiert, die auch am stärksten von der Pandemie betroffen waren (Eyméoud et al. 2021; Cortes und Forsythe 2020; Fana et al. 2020).

Es gibt mehrere Erklärungen dafür, warum die Beschäftigung in einigen Sektoren dramatisch zurückging, während sie in anderen Sektoren gleichblieb oder sogar zunahm. Der erste Faktor bezieht sich auf die von den Regierungen in Kraft gesetzten Restriktionen und deren Stringenz. In allen EU-Ländern, auch in Österreich, betrafen die Beschränkungen, insbesondere während der ersten Lockdowns, nicht-systemrelevante Sektoren wie Tourismus, Gastgewerbe und Catering, Unterhaltung, Freizeit, Handel mit nicht-lebensnotwendigen Gütern, persönliche Dienstleistungen, u.a. Da in den ersten Lockdowns die vollständige Schließung von Betrieben in nicht-systemrelevanter Sektoren oder die Reduzierung des Normalbetriebs auf ein Minimum erzwangen, war in diesen Sektoren in den ersten Monaten der Pandemie mit einem massiven Rückgang der Beschäftigung zu rechnen. In systemrelevanten Sektoren, insbesondere im Gesundheitswesen und im Lebensmitteleinzelhandel, waren wenige Einschränkungen und damit, wenn überhaupt, nur geringere Beschäftigungsrückgänge zu verzeichnen (Goel et al. 2021). Entsprechend waren in Österreich die am stärksten von der Pandemie betroffenen Sektoren auch jene, in denen die Kurzarbeitshilfe am stärksten in Anspruch genommen wurde.

Der zweite wichtige Grund ist die unterschiedliche Fähigkeit der Branchen, sich an die Eindämmungsmaßnahmen anzupassen. Angesichts der Einführung sozialer Distanzierungsmaßnahmen während aller Lockdowns, erwies sich die Möglichkeit Telearbeit einzusetzen als ein entscheidender Faktor für die relative Beschäftigungsentwicklung in individuellen Branchen bzw. Berufen (Eyméoud et al. 2021, Milasi et al. 2021; Dingel und Neiman 2020; Sostero et al. 2020). Branchen wie Finanz- und Versicherungsdienstleistungen, Informations- und Kommunikationstechnologie (IKT), freiberufliche und wissenschaftliche Dienstleistungen und weitgehend auch das Bildungswesen sind in hohem Maße für Telearbeit geeignet, wobei die mit der Telearbeit verbundenen Produktivitätseinbußen begrenzt sind. In Sektoren wie dem verarbeitenden Gewerbe, den Reparaturdiensten, dem Baugewerbe und dem Verkehrswesen hingegen kann nur eine sehr begrenzte Zahl an Arbeiten in Telearbeit ausgeführt werden. Infolgedessen waren Arbeitsplätze in Branchen mit geringer Telearbeitskapazität am stärksten von Kündigungen bedroht.

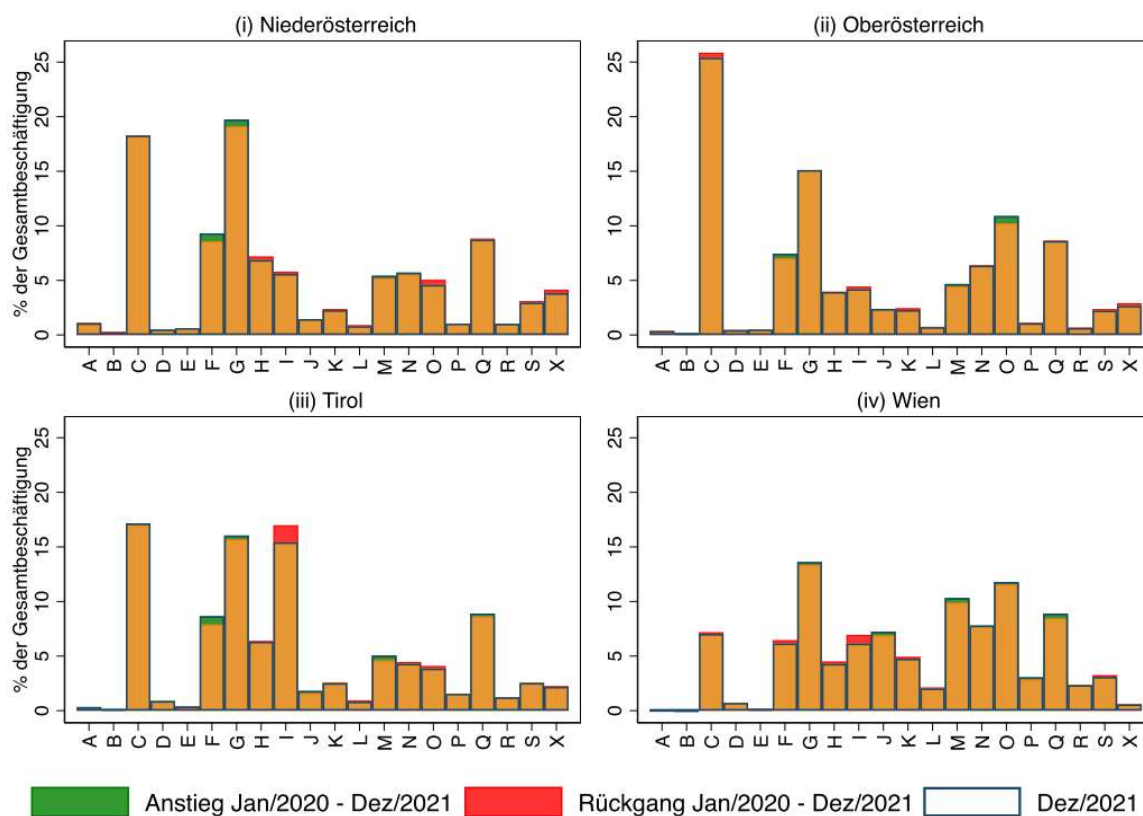
Darüber hinaus führten die Restriktionsmaßnahmen zu einer erheblichen Verschlechterung der Situation der Lieferketten, sodass selbst wichtige Sektoren, die keinen direkten Beschränkungen unterlagen, unter Spillover-Effekten litten. Somit fiel die Produktion in zahlreichen Sektoren, einschließlich der Lebensmittelindustrie, der IKT und der hochtechnologischen Produktion (Galanakis et al. 2021; Hobbs 2021). Weltweite Logistikstörungen beeinträchtigten die Wirtschaftstätigkeit, und führten, insbesondere im Frühjahr 2020, zu erheblichen Verzögerungen und Lieferstopps, u.a. bei Lieferungen, die lange Transportwege erforderten und/oder nicht-lebenswichtige Sektoren betrafen.

In diesem Abschnitt analysieren wir die Entwicklung der Beschäftigung in den einzelnen Wirtschaftssektoren zwischen Januar 2020 und Dezember 2021. Um die Entwicklung der Beschäftigung in den einzelnen Sektoren in Niederösterreich zu vergleichen, haben wir drei weitere Bundesländer ausgewählt: Oberösterreich, Tirol und Wien. Oberösterreich und Tirol haben ein sehr unterschiedliches sektorales Profil, wobei das erste Bundesland eine relative Dominanz des verarbeitenden Gewerbes aufweist, zweiteres eine des Tourismus. Wien hat neben einem dienstleistungslastigen Branchenprofil, eine sehr enge wirtschaftliche Verflechtung mit Niederösterreich. Die Ergebnisse von Bachtrögler et al. (2020) zu den regionalen Unterschieden bei den COVID-19-Effekten deuten darauf hin, dass der Anteil der stark von COVID-19 betroffenen Arbeitsplätze im Jahr 2020 in Tirol am höchsten und in Niederösterreich am niedrigsten war. Oberösterreich und Wien befanden sich bezüglich der, von der Pandemie betroffenen, Arbeitsplätze im Durchschnitt der Bundesländer. Unsere Auswahl ermöglicht es also, die Beschäftigungsentwicklung in den am stärksten und am wenigsten von der Pandemie betroffenen Bundesländern zu untersuchen. Wir betrachten in Abschnitt 3.2 darüber hinaus auch regionale Unterschiede in der Beschäftigungsentwicklung innerhalb Niederösterreichs. Zu diesem Zweck vergleichen wir die fünf Regionen Waldviertel, Mostviertel, NÖ-Mitte, NÖ-Süd und Weinviertel.

Abbildung 3.1. vergleicht die Anteile der einzelnen Wirtschaftssektoren<sup>5</sup> an der Gesamtbeschäftigung in den vier Bundesländern Niederösterreich, Oberösterreich, Tirol und Wien vor der Pandemie (im Januar 2020) und im Dezember 2021. Die Tabellen 3.1 bis 3.4 zeigen die Veränderung des monatlichen Index der Beschäftigungsentwicklung im Zeitraum März 2020 bis Dezember 2021. Referenzgruppe des Index ist dabei das Beschäftigungsniveau von Januar 2020. Das Hauptaugenmerk liegt auf der Veränderung der Beschäftigung in den wichtigsten Sektoren der Bundesländer sowie auf den Unterschieden zwischen den Bundesländern.

<sup>5</sup> Die Einteilung der Sektoren erfolgt nach NACE Rev.2: A - Land- und Forstwirtschaft, Fischerei; B - Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden; C: Herstellung von Waren; D: Energieversorgung; E – Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallentsorgung und Beseitigung von Umweltverschmutzungen; F – Bauwirtschaft; G - Handel, Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen; H - Verkehr und Lagerei; I - Beherbergung und Gastronomie; J - Information und Kommunikation; K - Erbringung von Finanz- und Versicherungsdienstleistungen; L - Grundstücks- und Wohnungswesen; M - Erbringung von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen; N - Erbringung von sonstigen wirtschaftlichen Dienstleistungen; O - Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung; P - Erziehung und Unterricht; Q - Gesundheits- und Sozialwesen; R - Kunst, Unterhaltung und Erholung; S - Erbringung von sonstigen Dienstleistungen; X – Sonstiges.

**Abbildung 3.1 / Beschäftigung in NÖ und anderen Bundesländern, nach Sektor, Jänner 2020 und Dezember 2021, in % der Gesamtbeschäftigung**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Wie erwartet, waren Beherbergung und Gastronomie (I) stark von Beschränkungen und sozialen Distanzierungsmaßnahmen betroffen. Der Anteil des Sektors an der Gesamtbeschäftigung ging in allen Bundesländern zurück; am stärksten in Tirol und Wien. Letzteres erklärt sich größtenteils aus dem hohen Anteil des Sektors an der Gesamtbeschäftigung (über 15% in Tirol und rund 7% in Wien). Im Jahr 2020 wurde nur ein eingeschränkter Betrieb in diesem Sektor aufrechterhalten, gefolgt von einer nur allmählichen Erholung im Jahr 2021. Insgesamt schrumpfte somit die Beschäftigung stark.

Im Sektor Beherbergung und Gastronomie (I) fand der stärkste Beschäftigungsrückgang im April 2020 statt, als die strengsten Beschränkungen für die Wirtschaftstätigkeit (meist Schließung) verhängt wurden. Der höchste Beschäftigungsrückgang wurde mit über 60% in Tirol verzeichnet in den anderen drei Bundesländern betrug er zwischen 20% und 30% im Vergleich zum Januar 2020 (Tabellen 3.1 bis 3.4). Im Sommer 2021 lag die Beschäftigung in diesem Sektor in Niederösterreich und Oberösterreich wiederum über dem Niveau von Januar 2020, während sie in Tirol und Wien dauerhaft darunter verblieb. In Anbetracht der anschließenden positiven Nachfrageentwicklung und auslaufenden Restriktionen im Jahr 2022 ist zu erwarten, dass der Sektor in den folgenden Jahren in allen Bundesländern Österreichs wieder das gewohnte Beschäftigungsniveau erreichen wird.

Darüber hinaus ging der Anteil von Verkehr und Lagerei (H) an der Gesamtbeschäftigung in Niederösterreich zurück (Abbildung 3.1). Die Entwicklungen in Tabelle 3.1 zeigen, dass die Zahl der Beschäftigten in diesem Sektor im gesamten Zeitraum 2020-2021 mit Ausnahme Juli-September 2020 unter dem Niveau von Januar 2020 verblieb. In den anderen Bundesländern veränderte sich der relative Anteil von Verkehr und Lagerei (H) zwischen Jänner 2020 und Dezember 2021 kaum. Tabelle 3.3 zeigt jedoch, dass der Sektor in Tirol mit einem starken Beschäftigungsrückgang konfrontiert war (über 23% Rückgang im April 2020) und sich im Jahr 2021 nur sehr langsam erholte. Der Anteil des Sektors an der Gesamtbeschäftigung blieb jedoch weitgehend unverändert.

Bemerkenswert stabil entwickelte sich die Beschäftigung im warenproduzierenden Sektor (C). Der Anteil des Sektors an der Gesamtwirtschaft blieb in allen Bundesländern gleich hoch. Einzig in Oberösterreich fiel er leicht. Dies ist jedoch weniger auf Beschäftigungsverluste in diesem Sektor, als auf Zugewinne in einigen anderen Branchen zurückzuführen. Die Warenproduktion blieb somit mit über 25% aller Beschäftigten die stärkste Branche des Bundeslandes Oberösterreich.

Im Sektor Handel, Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen (G) wurde ein bemerkenswerter Anstieg des relativen Anteils an der Beschäftigung in Niederösterreich verzeichnet, aber auch in Oberösterreich (Tabelle 3.2). In Tirol und Wien, war dies nicht der Fall. Höchstwahrscheinlich hängt dies in beiden letztgenannten Bundesländern mit dem ausbleibenden Tourismus zusammen. Der Anstieg der Beschäftigtenzahl im Baugewerbe (F) war in allen Bundesländern insbesondere im Jahr 2021 stark ausgeprägt, etwas schwächer in Wien. Klar zu sehen ist jedoch, dass die Entwicklungen im Bau traditionell vom Wetter beeinflusst sind, d.h. starke Schwankungen zwischen Winter- und Sommersaison normal sind. Trotzdem entwickelte sich die Bauwirtschaft in den Jahren 2020 und 2021 sehr stabil bzw. wuchs sogar im Vergleich zu anderen Sektoren. Zusätzliche Nachfrage im Baugewerbe entstand u.a. wegen einer Nachfrageverschiebung der privaten Haushalte, d.h. Einkommen, das nicht anderweitig ausgegeben werden konnte, floss z.B. in Renovierungsarbeiten.

Einen leichten Zuwachs der Beschäftigung, und damit auch des relativen Anteils an der Gesamtbeschäftigung verzeichnete in Niederösterreich, wie in allen anderen Bundesländern, der Sektor der freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen (M). Einerseits war der Sektor von Restriktionen nahezu nicht betroffen bzw. kann diese Art von Dienstleistungen sehr gut auch unter Distanzierungsmaßnahmen erbracht werden. Zum anderen wächst die Beschäftigung in dieser Branche kontinuierlich über die Jahre an. Der Strukturwandel wurde somit auch in der Zeit der Pandemie nicht unterbrochen.

Anders als man vermuten könnte, kam es, laut den zugrunde liegenden Registerdaten, im Gesundheits- und Sozialwesen (Q) nicht zu einer Ausweitung der Beschäftigung oder zu einer Erhöhung des relativen Anteils des Sektors in Niederösterreich oder auch Oberösterreich. Einzig in Wien war dies der Fall. Eine interessante Entwicklung ist, dass der Beschäftigungsanteil der Öffentlichen Verwaltung, etc. (O) in Niederösterreich und Tirol zurückging, während er in Oberösterreich anstieg. Dies, obwohl der Anteil an der Gesamtbeschäftigung in Niederösterreich im Vergleich zu Oberösterreich wesentlich niedriger ist. Aus Tabelle 3.1 geht hervor, dass diese Entwicklung auch mit einem tatsächlichen, kontinuierlichen Beschäftigungsabbau verbunden war.

**Tabelle 3.1 / Beschäftigungsentwicklung, nach Sektor in Niederösterreich, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020**

|   | 2020  |       |       |      |      |      |      |      |      |      |  | 2021 |      |      |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun  | Jul  | Aug  | Sept | Oct  | Nov  | Dec  |  | Jan  | Feb  | Mar  | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |
| A | 10,7  | 24,8  | 45,8  | 49,2 | 44,1 | 32,9 | 45,2 | 24,1 | 12,2 | -4,5 |  | -1,0 | 3,9  | 16,7 | 27,1  | 49,7  | 59,2  | 50,3  | 36,4  | 49,6  | 27,6  | 15,7  | -2,5  |
| B | 1,9   | 6,1   | 8,9   | 9,6  | 11,8 | 12,1 | 12,2 | 13,3 | 11,9 | 2,3  |  | 0,9  | 4,5  | 14,3 | -15,3 | -14,8 | -13,6 | -13,0 | -13,4 | -14,1 | -14,8 | -15,1 | -23,1 |
| C | -0,5  | -1,0  | -0,8  | -0,2 | 1,4  | 1,0  | 0,9  | 0,7  | 0,4  | -0,6 |  | -1,0 | -0,8 | -0,3 | -0,1  | -0,2  | 0,2   | 1,6   | 1,5   | 1,4   | 1,4   | 1,6   | 0,9   |
| D | 0,2   | -0,4  | 0,0   | 0,4  | 2,8  | 1,3  | 1,2  | 1,2  | 1,5  | 1,0  |  | 1,5  | 1,4  | 2,0  | 2,4   | 2,5   | 2,7   | 4,4   | 2,2   | 2,6   | 2,6   | 3,1   | 2,9   |
| E | -2,0  | -2,5  | -1,4  | 0,5  | 3,1  | 2,4  | 2,1  | 1,8  | 1,2  | -0,8 |  | -1,4 | -0,8 | 1,7  | 2,7   | 1,2   | 1,5   | 3,0   | 3,8   | 3,0   | 3,0   | 2,8   | 1,4   |
| F | 1,5   | 9,8   | 14,4  | 17,2 | 20,7 | 20,7 | 21,5 | 21,1 | 20,1 | 4,6  |  | 1,9  | 6,9  | 17,9 | 21,9  | 23,8  | 24,9  | 25,9  | 26,6  | 27,2  | 26,9  | 25,6  | 9,6   |
| G | -1,3  | -2,2  | -1,6  | -0,6 | 1,3  | 1,2  | 1,6  | 2,8  | 3,1  | 2,1  |  | 1,4  | 1,8  | 3,0  | 3,0   | 3,6   | 4,3   | 5,5   | 5,4   | 5,6   | 5,6   | 5,5   | 4,4   |
| H | -2,1  | -2,0  | -1,3  | -0,6 | -0,1 | 0,9  | 1,2  | -2,3 | -2,3 | -4,5 |  | -5,9 | -5,2 | -4,1 | -3,8  | -3,3  | -2,7  | -2,4  | -2,6  | -2,0  | -1,8  | -1,3  | -3,3  |
| I | -19,1 | -22,8 | -12,5 | -5,4 | 0,6  | 1,4  | 1,3  | -1,1 | -5,8 | -7,2 |  | -8,1 | -8,4 | -8,3 | -8,5  | -1,5  | 4,3   | 8,4   | 7,5   | 5,5   | 4,5   | -0,9  | -2,4  |
| J | -0,3  | -2,4  | -2,3  | -0,9 | 1,9  | 2,3  | 2,8  | 2,6  | 2,6  | 2,6  |  | 2,4  | 3,1  | 1,2  | 1,8   | 2,5   | 3,3   | 5,5   | 5,3   | 4,1   | 4,2   | 4,3   | 4,2   |
| K | -0,2  | -0,8  | -1,0  | -1,1 | -0,1 | -0,6 | -1,2 | -2,3 | -2,3 | -2,7 |  | -3,1 | -3,3 | -3,2 | -3,3  | -3,3  | -3,2  | -2,2  | -2,5  | -2,8  | -2,6  | -2,7  | -3,0  |
| L | -0,6  | 1,9   | 4,9   | 7,4  | 9,9  | -3,2 | -2,9 | -2,8 | -2,9 | -5,8 |  | -3,9 | -5,1 | -4,8 | -5,7  | -4,7  | -4,1  | -4,4  | -4,6  | -4,3  | -5,3  | -6,1  | -8,2  |
| M | -0,5  | -1,2  | -1,2  | -0,1 | 2,5  | 2,1  | 2,1  | 2,0  | -0,6 | -1,5 |  | -1,0 | -0,3 | 0,6  | 1,3   | 4,0   | 4,5   | 6,3   | 6,4   | 6,1   | 6,0   | 5,4   | 5,1   |
| N | -7,8  | -8,3  | -5,4  | -1,3 | 1,4  | 1,8  | 4,0  | 4,4  | 3,3  | -5,6 |  | -5,4 | -3,4 | 1,5  | 5,3   | 8,6   | 10,8  | 10,5  | 11,8  | 12,8  | 12,3  | 12,1  | 3,8   |
| O | -0,5  | -0,8  | -1,2  | -1,6 | -1,5 | -1,9 | -2,3 | -2,5 | -3,0 | -3,7 |  | -4,9 | -4,8 | -4,6 | -4,9  | -5,2  | -5,5  | -5,9  | -5,9  | -6,7  | -6,9  | -7,3  | -8,0  |
| P | -3,4  | -6,4  | -4,1  | -4,0 | -7,2 | -7,6 | -1,1 | 1,4  | 1,3  | -1,2 |  | -1,4 | -0,2 | 2,8  | 2,8   | 3,0   | 2,1   | -4,1  | -5,5  | 0,1   | 1,8   | 1,9   | 0,3   |
| Q | -0,4  | -1,1  | -1,0  | -0,6 | -1,6 | -2,6 | -1,4 | -0,7 | -0,2 | -0,3 |  | 0,6  | 0,9  | 1,1  | -0,2  | 0,4   | 0,5   | 0,6   | 0,5   | 1,0   | 1,2   | 0,1   | 0,1   |
| R | 0,6   | -2,3  | 0,7   | 3,9  | 6,6  | 7,1  | 7,5  | 7,9  | 3,9  | 0,8  |  | -0,3 | 0,1  | 3,8  | 4,7   | 9,6   | 11,6  | 14,9  | 13,7  | 12,8  | 13,2  | 9,3   | 4,9   |
| S | -6,4  | -8,1  | -2,9  | -2,8 | -1,2 | -1,8 | -1,0 | -1,5 | -3,0 | -4,0 |  | -4,8 | -3,3 | -2,7 | -4,0  | -3,1  | -2,4  | -1,6  | -2,2  | -2,0  | -2,0  | -3,3  | -3,2  |
| X | -1,4  | -2,2  | -2,6  | -2,5 | -2,5 | -0,1 | -3,4 | -4,4 | -4,9 | -4,6 |  | -3,6 | -4,3 | -5,0 | -2,2  | -5,1  | -5,3  | -5,1  | -5,1  | -6,0  | -6,3  | -4,3  | -6,6  |

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Tabelle 3.2 / Beschäftigungsentwicklung, nach Sektor in Oberösterreich, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020**

|   | 2020  |       |       |      |      |      |      |      |      |      |  | 2021 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun  | Jul  | Aug  | Sept | Oct  | Nov  | Dec  |  | Jan  | Feb  | Mar  | Apr  | Mai  | Jun  | Jul  | Aug  | Sept | Oct  | Nov  | Dec  |
| A | 27,4  | 39,1  | 66,7  | 71,5 | 75,9 | 63,0 | 49,8 | 38,5 | 21,6 | -4,2 |  | -4,2 | 5,2  | 30,2 | 47,7 | 61,1 | 81,2 | 82,7 | 64,0 | 57,2 | 43,5 | 25,5 | 0,2  |
| B | 2,8   | 5,0   | 5,1   | 4,6  | 5,7  | 4,5  | 4,6  | 5,2  | 4,8  | -1,7 |  | -3,1 | -0,9 | 4,0  | 6,5  | 7,5  | 8,2  | 9,1  | 8,3  | 8,4  | 7,8  | 8,4  | 3,4  |
| C | -0,2  | -0,8  | -1,1  | -1,1 | 0,1  | -0,4 | -0,4 | -0,7 | -0,9 | -1,6 |  | -1,8 | -1,5 | -1,0 | -0,8 | -0,8 | -0,6 | 1,1  | 0,7  | 0,9  | 1,2  | 1,3  | 0,7  |
| D | -0,2  | -0,4  | -0,4  | -1,3 | 2,8  | 0,9  | 0,5  | 1,5  | 2,0  | 1,5  |  | 1,4  | 1,7  | 2,2  | 2,7  | 3,2  | 3,5  | 6,4  | 4,8  | 4,9  | 5,7  | 0,5  | -0,3 |
| E | -0,2  | 0,0   | 0,3   | 1,1  | 3,4  | 2,7  | 1,5  | 1,4  | 1,2  | 0,1  |  | -1,4 | -0,8 | 1,1  | 1,5  | 0,5  | 0,5  | 2,6  | 2,2  | 0,5  | 0,3  | 0,2  | -0,7 |
| F | 4,2   | 11,6  | 14,6  | 16,6 | 19,4 | 19,5 | 20,2 | 20,0 | 18,2 | 5,9  |  | -0,2 | 6,2  | 16,5 | 19,3 | 20,8 | 21,6 | 22,7 | 23,3 | 24,0 | 22,7 | 21,3 | 8,7  |
| G | -1,5  | -2,2  | -1,7  | -0,8 | 1,2  | 1,2  | 1,2  | 1,9  | 2,2  | 1,6  |  | 0,8  | 1,2  | 1,8  | 2,1  | 2,4  | 2,6  | 4,1  | 3,8  | 3,7  | 3,6  | 3,0  | 2,5  |
| H | -1,9  | -2,3  | -2,4  | -0,7 | 0,2  | 1,2  | 2,3  | 0,5  | 0,3  | -0,8 |  | -2,0 | -1,2 | -0,1 | 0,1  | 0,4  | 0,8  | 0,7  | 0,8  | 2,5  | 2,8  | 2,8  | 1,8  |
| I | -19,8 | -22,0 | -12,8 | -4,1 | 3,6  | 3,5  | 1,0  | -2,1 | -7,1 | -8,1 |  | -9,5 | -8,9 | -8,9 | -8,9 | -1,5 | 4,5  | 9,7  | 8,0  | 4,8  | 2,8  | -2,8 | -2,6 |
| J | 0,3   | 0,1   | 0,1   | 0,9  | 4,2  | 3,3  | 2,9  | 4,9  | 3,7  | 3,2  |  | 3,8  | 4,5  | 5,0  | 5,6  | 6,5  | 6,9  | 9,9  | 9,9  | 9,2  | 9,3  | 9,3  | 8,3  |
| K | -1,0  | -1,5  | -1,6  | -1,5 | -0,4 | -0,7 | -1,6 | -4,1 | -4,1 | -4,4 |  | -4,5 | -4,5 | -4,5 | -4,7 | -4,8 | -4,9 | -4,0 | -4,4 | -4,5 | -4,4 | -4,5 | -4,2 |
| L | -0,6  | -0,1  | 6,4   | 7,6  | 10,4 | 1,9  | 1,5  | 1,3  | 0,9  | -0,5 |  | -1,6 | -2,9 | -1,3 | -1,2 | -0,5 | 0,2  | 0,8  | 0,8  | 0,9  | 0,4  | 0,5  | -1,6 |
| M | -0,2  | -1,1  | -1,2  | 1,2  | 3,4  | 2,5  | 3,6  | 3,9  | 2,3  | 1,8  |  | 2,5  | 3,1  | 3,3  | 3,7  | 4,4  | 4,8  | 4,6  | 4,4  | 4,3  | 4,4  | 7,6  | 7,5  |
| N | -11,5 | -11,2 | -8,0  | -2,5 | 0,8  | 1,4  | 2,5  | 2,3  | 2,0  | -9,1 |  | -5,9 | -4,0 | 2,2  | 4,9  | 7,7  | 10,8 | 12,3 | 14,6 | 15,1 | 13,8 | 14,7 | 2,0  |
| O | 0,1   | -0,1  | 0,0   | 0,2  | 1,7  | 1,1  | 1,0  | 1,3  | 1,6  | 1,5  |  | 6,8  | 7,1  | 7,3  | 7,5  | 7,7  | 7,8  | 9,3  | 8,6  | 8,6  | 9,1  | 9,2  | 9,2  |
| P | -4,2  | -6,9  | -5,2  | -4,8 | -8,2 | -9,3 | -2,7 | -0,1 | 0,1  | -1,2 |  | -2,0 | -1,4 | 0,6  | 1,4  | 1,4  | -0,7 | -5,2 | -7,1 | -2,2 | -0,4 | 0,6  | -1,0 |
| Q | -0,6  | -0,9  | -0,8  | -0,8 | -1,1 | -1,8 | -0,8 | -0,4 | 0,1  | 0,5  |  | 1,2  | 1,6  | 1,8  | 1,3  | 1,7  | 1,6  | 1,6  | 1,5  | 1,9  | 2,2  | 2,1  | 2,2  |
| R | -1,8  | -4,2  | -2,4  | 0,2  | 3,0  | 4,6  | 4,4  | 4,0  | 1,4  | 0,2  |  | -1,0 | -6,9 | -4,8 | -4,3 | -2,3 | -0,1 | 2,0  | 3,2  | 2,5  | 0,9  | -1,3 | -2,9 |
| S | -6,0  | -7,5  | -3,0  | -2,9 | -1,4 | -1,6 | -0,3 | -0,4 | -1,7 | -2,7 |  | -3,2 | -2,3 | -1,9 | -2,3 | -2,3 | -1,8 | -0,5 | -0,4 | 0,0  | -0,8 | -2,8 | -2,8 |
| X | -0,7  | -1,7  | -2,0  | -2,2 | -2,5 | -0,7 | -3,8 | -4,4 | -4,6 | -4,6 |  | -4,0 | -4,2 | -4,7 | -2,1 | -4,6 | -4,8 | -4,8 | -4,8 | -5,2 | -5,6 | -3,7 | -6,2 |

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Tabelle 3.3 / Beschäftigungsentwicklung, nach Sektor in Tirol, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020**

|   | 2020  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  | 2021  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |  | Jan   | Feb   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |
| A | 17,2  | 39,0  | 68,3  | 92,6  | 97,9  | 94,5  | 76,1  | 47,5  | 28,6  | 1,0   |  | -4,8  | 6,3   | 25,0  | 47,1  | 75,2  | 106,4 | 108,0 | 104,4 | 90,3  | 62,8  | 36,4  | 8,6   |
| B | 13,9  | 22,2  | 24,9  | 25,9  | 26,2  | 25,2  | 24,2  | 22,5  | 21,3  | 5,9   |  | -3,4  | -1,0  | 9,8   | 17,4  | 19,3  | 20,0  | 20,3  | 20,5  | 19,8  | 20,3  | 26,7  | 11,5  |
| C | -0,8  | -1,2  | -1,2  | -0,6  | 1,0   | 0,4   | 0,3   | 0,0   | -0,2  | -1,5  |  | -1,9  | -1,6  | -1,2  | -1,1  | -1,1  | -0,8  | 0,9   | 0,3   | -0,1  | -0,2  | 0,3   | -0,5  |
| D | 3,6   | 3,2   | 4,2   | 4,8   | 8,5   | 7,6   | 7,0   | 6,3   | 5,5   | 5,3   |  | 4,6   | 4,3   | 4,6   | 4,7   | 6,4   | 6,6   | 9,7   | 9,0   | 8,7   | 8,3   | 7,4   | 6,6   |
| E | -0,1  | -0,6  | -0,1  | 0,9   | 3,9   | 3,2   | 2,3   | 1,4   | 0,6   | -0,8  |  | -1,5  | -1,1  | -1,0  | -1,6  | -3,7  | -2,9  | -1,6  | -2,4  | -2,8  | -3,4  | -3,5  | -4,3  |
| F | 7,8   | 19,9  | 23,3  | 25,3  | 28,4  | 28,6  | 29,0  | 28,6  | 26,9  | 7,7   |  | 0,5   | 8,3   | 21,6  | 26,4  | 28,0  | 28,3  | 29,9  | 30,2  | 30,6  | 30,6  | 27,7  | 8,2   |
| G | -5,1  | -6,6  | -6,6  | -5,3  | -2,7  | -2,3  | -2,6  | -2,7  | -3,0  | -3,2  |  | -4,3  | -3,9  | -2,9  | -3,1  | -2,5  | -1,7  | -0,2  | -0,1  | -0,6  | -0,7  | -0,4  | 1,0   |
| H | -17,4 | -23,5 | -23,1 | -19,4 | -16,2 | -14,6 | -14,9 | -17,3 | -18,0 | -16,5 |  | -18,7 | -18,9 | -19,2 | -20,6 | -19,8 | -16,9 | -14,8 | -14,9 | -15,4 | -16,1 | -13,9 | -2,2  |
| I | -58,3 | -64,1 | -59,3 | -40,2 | -21,9 | -20,2 | -28,2 | -50,6 | -55,8 | -55,5 |  | -55,4 | -55,6 | -55,7 | -56,4 | -42,8 | -24,5 | -16,3 | -16,1 | -23,0 | -37,0 | -44,8 | -10,3 |
| J | 0,1   | -0,6  | -0,1  | 1,8   | 4,2   | 4,1   | 5,2   | 4,7   | 6,1   | 4,5   |  | 4,2   | 5,7   | 6,4   | 5,8   | 6,4   | 7,2   | 9,6   | 9,3   | 10,5  | 10,5  | 10,9  | 10,5  |
| K | -1,1  | -1,4  | -1,2  | -1,0  | -0,1  | -0,1  | -0,1  | -1,3  | -1,3  | -1,7  |  | -2,0  | -1,9  | -1,6  | -1,7  | -1,6  | -2,1  | -1,4  | -1,9  | -1,7  | -2,0  | -2,0  | -2,5  |
| L | -9,9  | -11,9 | -9,2  | -6,1  | -3,2  | -13,7 | -12,8 | -15,6 | -15,5 | -15,3 |  | -15,7 | -15,6 | -16,4 | -15,6 | -14,5 | -12,2 | -10,9 | -13,3 | -13,3 | -14,2 | -13,7 | -12,2 |
| M | -0,1  | -1,0  | -0,9  | -0,1  | 2,3   | 1,8   | 2,2   | 2,5   | 2,3   | 1,7   |  | 2,4   | 3,2   | 4,1   | 4,6   | 5,7   | 6,6   | 8,7   | 8,5   | 8,2   | 8,4   | 8,7   | 8,2   |
| N | -11,4 | -12,3 | -9,8  | -7,6  | -4,9  | -4,7  | -3,8  | -4,7  | -7,1  | -14,1 |  | -14,5 | -13,2 | -9,6  | -7,9  | -5,5  | -3,2  | -2,5  | -2,6  | -1,6  | -2,6  | -2,7  | -4,7  |
| O | 0,9   | 0,8   | 0,4   | 0,3   | 1,4   | 0,2   | -1,2  | -1,6  | -1,9  | -2,7  |  | -3,4  | -3,7  | -2,0  | -2,0  | -2,2  | -2,3  | -1,3  | -2,6  | -4,6  | -5,0  | -5,7  | -6,6  |
| P | -45,7 | -48,2 | -48,1 | -47,5 | -47,5 | -47,9 | -46,1 | -44,8 | -45,7 | -42,4 |  | -44,6 | -45,2 | -43,5 | -43,5 | -43,7 | -44,3 | -44,5 | -45,7 | -44,3 | -42,8 | -42,6 | -1,0  |
| Q | -1,3  | -1,9  | -2,0  | -1,6  | -1,5  | -2,0  | -1,2  | -0,1  | 0,1   | 0,5   |  | 0,8   | 1,1   | 1,5   | 0,9   | 1,5   | 1,6   | 1,1   | 1,0   | 1,2   | 1,8   | 1,8   | 1,9   |
| R | -6,9  | -9,2  | -7,5  | -2,2  | 5,8   | 6,8   | 2,5   | -2,7  | -7,2  | -9,2  |  | -9,7  | -9,7  | -8,6  | -8,5  | -1,2  | 4,2   | 13,4  | 9,0   | 2,5   | -1,6  | -5,3  | -1,1  |
| S | -5,4  | -7,2  | -2,6  | -2,3  | -0,5  | -0,5  | 0,1   | 0,1   | -1,0  | -1,7  |  | -2,4  | -1,3  | -1,5  | -2,2  | -1,9  | -1,7  | -1,2  | -1,3  | -0,6  | -0,3  | -2,0  | -1,2  |
| X | 1,3   | 0,8   | 1,7   | 3,0   | 3,4   | 7,2   | 1,8   | -0,4  | -2,2  | -4,3  |  | -1,8  | -2,4  | -2,3  | 4,2   | 1,0   | 2,9   | 4,4   | 4,4   | 3,8   | 2,8   | 4,4   | -3,5  |

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Tabelle 3.4 / Beschäftigungsentwicklung, nach Sektor in Wien, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020**

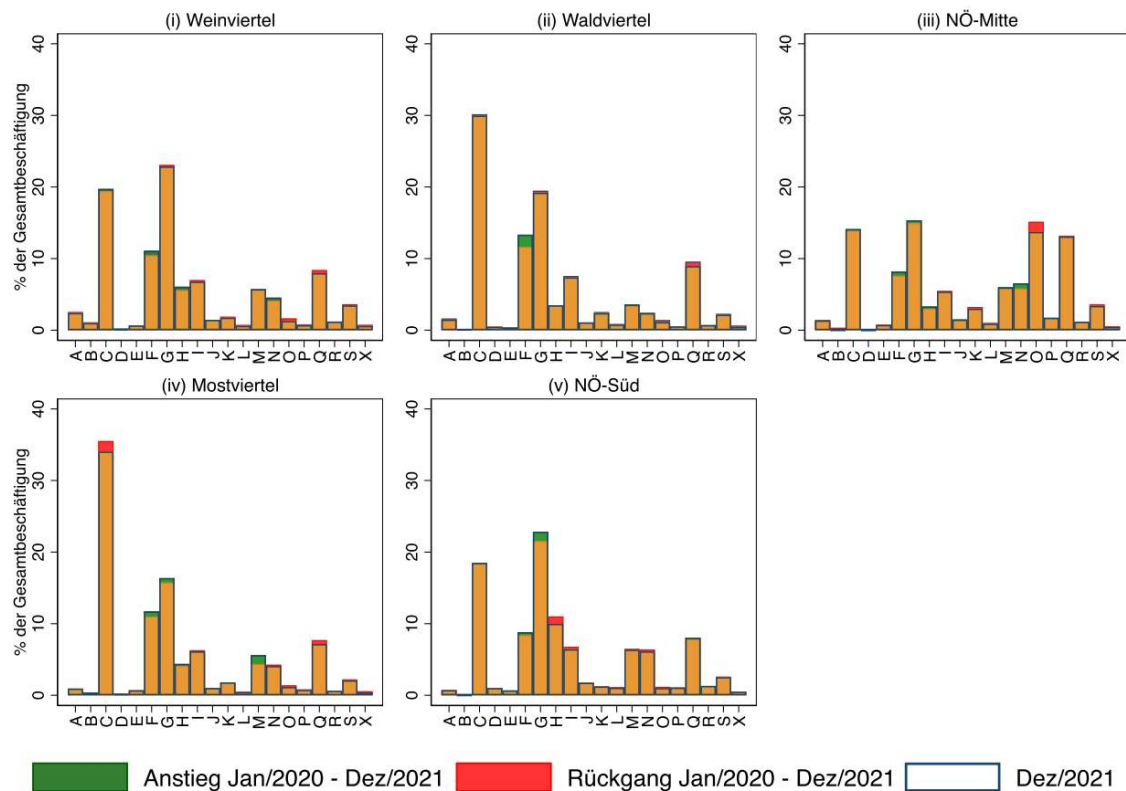
|   | 2020  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  | 2021  |       |       |       |       |       |       |      |      |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|
|   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |  | Jan   | Feb   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug  | Sept | Oct   | Nov   | Dec   |
| A | 59,9  | 76,6  | 93,8  | 101,9 | 110,4 | 100,2 | 98,6  | 73,7  | 27,9  | -8,0  |  | 2,8   | 30,4  | 67,5  | 76,5  | 99,3  | 108,7 | 106,9 | 99,3 | 92,9 | 68,0  | 26,3  | -18,7 |
| B | 1,6   | -0,5  | -2,2  | 0,5   | 1,1   | 1,6   | -0,5  | -3,8  | -3,2  | -4,8  |  | -7,5  | -7,5  | -9,7  | -9,1  | -10,2 | -11,3 | -8,6  | -8,1 | -9,7 | -11,3 | -10,8 | -11,3 |
| C | -1,1  | -2,0  | -1,9  | -2,0  | -0,6  | -1,1  | -0,8  | -0,9  | -1,1  | -1,5  |  | -2,1  | -1,9  | -1,7  | -2,0  | -1,5  | -1,2  | 0,1   | -0,2 | -0,1 | 0,1   | 0,1   | 0,0   |
| D | 0,1   | -0,2  | 0,0   | -0,1  | 1,8   | 1,7   | 1,1   | 0,8   | 1,2   | 0,9   |  | 1,2   | 1,4   | 1,6   | 1,4   | 1,6   | 1,5   | 3,1   | 3,4  | 3,2  | 3,1   | 3,4   | 2,0   |
| E | 0,7   | 5,2   | 5,2   | 4,2   | 7,0   | 6,4   | 6,6   | 6,1   | 6,9   | 2,4   |  | -1,8  | -1,0  | 1,6   | 3,8   | 4,4   | 4,2   | 6,1   | 5,6  | 5,2  | 5,0   | 4,9   | 0,6   |
| F | -8,9  | -2,1  | 1,8   | 5,1   | 7,3   | 7,1   | 8,4   | 8,2   | 7,8   | -5,2  |  | -1,1  | 2,1   | 6,0   | 7,6   | 9,0   | 9,6   | 9,2   | 9,8  | 11,2 | 10,8  | 10,5  | -2,5  |
| G | -1,9  | -3,1  | -2,8  | -2,3  | -1,0  | -0,9  | -0,3  | 0,5   | 0,8   | 0,1   |  | -0,7  | -0,3  | 0,6   | 0,6   | 1,5   | 2,3   | 3,3   | 3,4  | 3,9  | 4,0   | 4,3   | 4,0   |
| H | -5,8  | -6,6  | -5,7  | -4,7  | -3,2  | -2,5  | -1,3  | -2,4  | -2,3  | -5,0  |  | -8,0  | -7,2  | -6,0  | -5,7  | -5,3  | -4,5  | -4,2  | -4,1 | -3,0 | -2,1  | -1,2  | -2,7  |
| I | -22,9 | -26,7 | -18,7 | -14,7 | -11,4 | -10,7 | -9,8  | -12,8 | -16,6 | -17,2 |  | -18,4 | -18,8 | -18,5 | -18,9 | -14,5 | -9,4  | -7,1  | -6,8 | -5,4 | -4,7  | -8,4  | -9,5  |
| J | 0,8   | 0,2   | 0,2   | 0,7   | 2,1   | 2,2   | 2,8   | 3,0   | 3,3   | 3,1   |  | 3,6   | 4,7   | 3,8   | 4,5   | 5,0   | 5,4   | 5,8   | 5,7  | 6,5  | 7,0   | 7,7   | 7,0   |
| K | -0,2  | -0,6  | -0,5  | 0,1   | 1,2   | 0,7   | -0,1  | -1,2  | -1,1  | -1,4  |  | -1,3  | -1,1  | -0,9  | -0,8  | -0,7  | -0,7  | 0,1   | -0,3 | -0,6 | -0,8  | -1,0  | -1,3  |
| L | -2,0  | -2,2  | -1,9  | -1,1  | 0,2   | -1,2  | -0,7  | -0,3  | -0,3  | -1,4  |  | -1,3  | -2,0  | -1,0  | -0,4  | -0,2  | -0,1  | 1,1   | 0,5  | 0,6  | 0,5   | -0,2  | -1,9  |
| M | 0,0   | -1,2  | -1,5  | -0,9  | 0,6   | 0,6   | 1,2   | 1,9   | 1,3   | 0,5   |  | 0,9   | 1,7   | 3,4   | 3,4   | 4,1   | 4,3   | 5,6   | 5,5  | 5,9  | 6,5   | 7,0   | 6,6   |
| N | -6,8  | -8,2  | -6,6  | -4,0  | -2,1  | -1,8  | -0,8  | -0,3  | -0,7  | -5,4  |  | -4,7  | -3,1  | -0,1  | 1,5   | 3,8   | 5,5   | 5,7   | 6,8  | 8,2  | 8,4   | 8,3   | 2,5   |
| O | 0,5   | 0,6   | 1,0   | 1,3   | 1,6   | 2,3   | 2,8   | 2,6   | 2,8   | 2,5   |  | 2,5   | 2,9   | 3,1   | 3,6   | 3,7   | 3,6   | 3,6   | 4,1  | 4,2  | 4,2   | 4,1   | 4,0   |
| P | -2,0  | -3,9  | -4,2  | -3,4  | -4,8  | -5,3  | 1,6   | 3,1   | 3,6   | 2,6   |  | 2,4   | 5,3   | 6,0   | 7,1   | 7,2   | 6,7   | 4,8   | 3,4  | 8,6  | 9,9   | 10,4  | 9,0   |
| Q | -0,2  | -0,5  | -0,2  | 0,3   | 0,4   | -0,2  | 0,0   | 0,7   | 1,5   | 1,7   |  | 2,7   | 4,1   | 5,5   | 5,4   | 6,5   | 6,8   | 6,5   | 6,1  | 6,0  | 6,6   | 7,8   | 7,6   |
| R | -2,1  | -4,4  | -4,6  | -3,7  | -3,6  | -3,2  | -1,5  | -0,8  | -2,3  | -2,7  |  | -2,7  | -2,5  | -2,1  | -2,8  | -0,2  | 0,6   | 0,5   | 1,9  | 3,8  | 4,3   | 2,0   | 1,9   |
| S | -5,9  | -8,1  | -4,6  | -3,7  | -2,1  | -1,9  | -0,8  | -0,9  | -2,5  | -3,3  |  | -3,9  | -3,1  | -2,8  | -3,9  | -3,2  | -2,5  | -1,5  | -1,9 | -1,8 | -1,4  | -3,1  | -2,7  |
| X | -7,0  | -9,1  | -9,7  | -11,2 | -10,5 | 3,4   | -13,0 | -13,7 | -15,1 | -15,4 |  | 4,1   | 0,2   | -0,5  | 14,5  | 0,1   | 0,4   | -0,8  | -0,5 | -0,2 | -0,5  | 16,7  | -1,7  |

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

### 3.2. SEKTORALE ENTWICKLUNG IN DEN REGIONEN NIEDERÖSTERREICHS

Abbildung 3.2 zeigt die relativen Anteile aller Branchen an der Gesamtbeschäftigung in den fünf Hauptregionen Niederösterreichs: Waldviertel, Mostviertel, NÖ-Mitte, NÖ-Süd und Weinviertel. Die Tabellen 3.5 bis 3.9 zeigen die monatliche Veränderung der Anzahl der Beschäftigten in den einzelnen Sektoren im Zeitraum von März 2020 bis Dezember 2021. Die Zahl der Beschäftigten des jeweiligen Sektors im Januar 2020 dient dabei als Basis der Veränderungen. Es zeigen sich erhebliche Unterschiede in der Branchenstruktur der Regionen Niederösterreichs, wie auch im beobachtbaren Strukturwandel in den Jahren 2020-2021. Insgesamt ist jedoch zu sehen, dass wie in Niederösterreich gesamt, auch in den einzelnen Regionen die Branchenverschiebungen relativ gering ausfielen.

**Abbildung 3.2 / Beschäftigung, nach Sektor in den Regionen von NÖ, Jänner 2020 und Dezember 2021, in % der Gesamtbeschäftigung**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiw Berechnungen.

Der bereits in Abbildung 3.1 für Niederösterreich dokumentierte starke Aufschwung im Bau (F) war insbesondere im Waldviertel zu verzeichnen, wobei der Anteil an der Gesamtbeschäftigung (Abbildung 3.2) in dieser Region von ca. 12% auf 14% stieg. In den anderen Regionen nahm der relative Anteil des Sektors Bau (F) ebenfalls, aber wesentlich weniger stark zu. Der Rückgang des Anteils von Verkehr und Lagerei (H) wiederum ist eine Entwicklung die spezifisch in der Region NÖ-Süd vonstattenging, während in den anderen Regionen in diesem Sektor die Beschäftigung sogar anstieg.

Der in Abbildung 3.1 für Niederösterreich dokumentierte deutliche Rückgang des Beschäftigungsanteils der Öffentlichen Verwaltung, etc. (O) ist auf einen Rückgang der sektoralen Beschäftigung in NÖ-Mitte zurückzuführen (Abbildung 3.2). In der Region Mostviertel (Tabelle 3.8) schrumpfte die Beschäftigung im produzierenden Sektor (C) um etwa 4%, was auch einen Rückgang des relativen Anteils der Branche bewirkte. In allen anderen Regionen Niederösterreich blieb der relative Anteil der Branche stabil.

Eine weitere starke Veränderung des sektoralen Beschäftigungsanteils ist im Bereich Handel, Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen (G) in NÖ-Süd zu verzeichnen, wo der Anteil an der gesamten Beschäftigung um rund 2 Prozentpunkte zunahm (Abbildung 3.2). Auch im Mostviertel und in NÖ-Mitte stieg der Anteil leicht an. In den drei Regionen Weinviertel, Waldviertel und Mostviertel wurde ein leichter Rückgang des Beschäftigungsanteils des Gesundheits- und Sozialwesens (Q) verzeichnet (Tabellen 3.5, 3.6, 3.8). Der für Niederösterreich gesamt dokumentierte Anstieg des Beschäftigungsanteils von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen (M) ist insbesondere auf eine starke Ausweitung der Beschäftigung im Mostviertel zurückzuführen.

**Tabelle 3.5 / Beschäftigungsentwicklung im Weinviertel, nach Sektor, 2020-2021, Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020**

|   | 2020  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  | 2021  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |  | Jan   | Feb   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |
| A | 17,1  | 55,0  | 88,2  | 83,2  | 68,7  | 44,8  | 55,6  | 29,8  | 15,0  | -3,2  |  | 2,5   | 9,5   | 25,2  | 54,2  | 101,8 | 101,4 | 76,9  | 48,5  | 64,6  | 33,5  | 15,0  | -1,9  |
| B | -3,8  | -1,3  | 0,3   | 0,4   | 2,2   | 2,2   | 0,9   | 0,8   | -0,1  | -5,0  |  | -6,9  | -5,9  | -4,7  | -4,4  | -4,4  | -3,0  | -2,0  | -2,3  | -3,1  | -3,4  | -3,9  | -5,9  |
| C | -1,1  | -1,7  | -0,8  | 0,1   | 2,2   | 2,5   | 2,5   | 2,9   | 2,8   | 1,4   |  | 1,3   | 1,6   | 2,7   | 3,3   | 3,9   | 4,6   | 5,7   | 5,8   | 5,9   | 6,1   | 6,4   | 5,2   |
| D | 6,3   | 8,7   | 11,8  | 15,0  | 11,0  | 6,3   | 7,1   | 8,7   | 9,4   | 1,6   |  | 3,1   | 1,6   | 12,6  | 26,0  | 29,1  | 34,6  | 24,4  | 22,0  | 14,2  | 14,2  | 18,9  | 14,2  |
| E | -6,3  | 0,2   | 7,2   | 10,1  | 9,9   | 10,1  | 11,2  | 11,2  | 10,1  | 4,0   |  | 1,1   | 1,8   | 8,3   | 9,9   | 11,0  | 9,9   | 9,2   | 10,8  | 10,1  | 13,0  | 11,4  | 6,5   |
| F | 0,9   | 11,3  | 16,7  | 21,4  | 24,8  | 26,0  | 27,7  | 27,2  | 26,2  | 5,0   |  | 5,0   | 11,2  | 23,6  | 27,9  | 30,6  | 31,6  | 31,9  | 32,5  | 33,6  | 33,2  | 31,9  | 9,9   |
| G | -1,2  | -2,5  | -1,9  | -0,7  | 1,6   | 0,6   | 1,3   | 1,1   | 0,4   | -0,8  |  | -1,3  | -0,8  | 0,7   | 0,9   | 1,8   | 2,6   | 4,2   | 3,9   | 4,1   | 4,2   | 3,6   | 2,7   |
| H | -5,6  | -2,5  | 1,8   | 4,4   | 5,9   | 7,3   | 10,8  | 11,6  | 11,6  | 6,0   |  | 3,3   | 5,8   | 9,5   | 10,5  | 11,2  | 12,5  | 12,5  | 13,0  | 14,4  | 15,8  | 17,8  | 12,3  |
| I | -19,0 | -21,7 | -11,8 | -5,2  | 0,1   | 1,0   | 1,5   | 0,4   | -3,8  | -4,5  |  | -4,9  | -4,9  | -4,8  | -5,1  | 1,5   | 6,5   | 10,0  | 9,7   | 8,1   | 7,9   | 2,0   | 0,5   |
| J | -1,5  | -1,2  | 0,7   | 2,9   | 8,0   | 8,4   | 5,6   | 6,2   | 7,4   | 7,3   |  | 8,0   | 8,5   | 2,6   | 2,3   | 3,2   | 5,3   | 8,3   | 7,7   | 6,3   | 7,9   | 8,7   | 8,5   |
| K | 0,1   | -0,3  | 0,5   | -0,4  | 1,3   | 1,2   | 4,5   | 0,2   | -3,4  | -3,6  |  | -4,4  | -3,9  | -3,7  | -4,0  | -1,8  | -1,8  | -0,2  | -0,8  | -0,9  | -1,5  | -3,7  | -3,6  |
| L | -7,6  | -8,4  | -4,9  | -4,1  | 1,4   | -14,3 | -14,1 | -9,8  | -11,3 | -11,9 |  | -13,5 | -13,5 | -10,9 | -13,3 | -10,2 | -9,0  | -11,5 | -10,0 | -12,1 | -12,5 | -13,5 | -15,8 |
| M | -1,6  | -1,1  | -0,6  | -0,9  | 1,7   | 0,8   | 0,5   | 0,5   | 1,3   | -0,3  |  | 0,1   | 0,6   | 2,3   | 2,4   | 3,1   | 3,5   | 4,9   | 5,6   | 4,7   | 4,8   | 4,1   | 4,2   |
| N | -1,7  | 1,2   | 7,3   | 10,6  | 9,7   | 8,8   | 11,3  | 13,2  | 11,4  | 3,3   |  | 1,5   | 3,4   | 10,1  | 12,3  | 15,2  | 17,2  | 16,5  | 16,5  | 21,0  | 22,3  | 22,1  | 13,6  |
| O | -2,4  | -1,0  | -1,6  | -2,3  | -1,8  | -2,5  | -4,6  | -5,2  | -6,1  | -9,4  |  | -10,8 | -11,1 | -10,0 | -10,1 | -10,8 | -10,9 | -11,8 | -11,5 | -14,7 | -15,7 | -16,0 | -19,2 |
| P | -6,6  | -10,8 | -5,7  | -2,7  | -3,7  | -4,6  | -6,4  | -5,7  | -4,9  | -8,2  |  | -7,7  | -7,7  | -6,0  | -6,4  | -7,3  | -8,8  | -7,5  | -7,9  | -8,6  | -7,7  | -6,4  | -7,1  |
| Q | -0,4  | -3,9  | -3,7  | -3,3  | -3,4  | -5,0  | -3,6  | -2,7  | -2,3  | -2,2  |  | -0,4  | -0,3  | -0,1  | -1,6  | -0,7  | -1,1  | -0,5  | -0,1  | 0,2   | -0,2  | -1,7  | -1,7  |
| R | 7,8   | 7,2   | 14,7  | 18,9  | 22,5  | 23,2  | 25,2  | 22,5  | 16,5  | 8,7   |  | 5,6   | 8,2   | 16,2  | 18,2  | 26,1  | 31,6  | 39,9  | 34,6  | 36,2  | 35,1  | 24,8  | 16,5  |
| S | -7,7  | -9,4  | -4,0  | -2,6  | -0,9  | -1,6  | -0,5  | 0,0   | -1,7  | -2,5  |  | -3,2  | -1,4  | -1,5  | -2,4  | -0,8  | 0,7   | 2,2   | 1,5   | 0,5   | -0,1  | -1,4  | -0,9  |
| X | -6,7  | -11,0 | -14,1 | -15,8 | -15,8 | 3,9   | -16,8 | -17,0 | -18,9 | -18,7 |  | -10,6 | -16,6 | -16,4 | 8,1   | -14,5 | -14,8 | -15,4 | -14,6 | -14,3 | -13,9 | 3,5   | -17,7 |

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiw Berechnungen.

**Tabelle 3.6 / Beschäftigungsentwicklung im Waldviertel, nach Sektor, 2020-2021,  
Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020**

|   | 2020  |       |       |      |       |       |       |       |       |       |  | 2021  |       |       |      |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun  | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |  | Jan   | Feb   | Mar   | Apr  | Mai   | Jun   | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |
| A | 6,4   | 13,7  | 29,6  | 38,3 | 46,6  | 36,6  | 34,0  | 22,0  | 13,5  | -4,4  |  | -6,8  | -4,7  | 10,1  | 18,2 | 23,3  | 38,9  | 49,2  | 43,2  | 36,0  | 19,4  | 10,1  | -5,7  |
| B | 68,3  | 79,4  | 93,7  | 93,7 | 98,4  | 100,0 | 95,2  | 84,1  | 73,0  | -12,7 |  | -36,5 | -28,6 | 66,7  | 79,4 | 84,1  | 92,1  | 98,4  | 95,2  | 92,1  | 88,9  | 82,5  | 3,2   |
| C | -1,5  | -1,5  | -0,6  | 0,2  | 1,9   | 2,1   | 1,9   | 1,5   | 1,0   | -0,6  |  | -0,9  | -0,3  | 1,3   | 1,6  | 2,0   | 2,4   | 3,9   | 4,3   | 4,5   | 4,5   | 4,6   | 2,9   |
| D | 0,0   | 0,0   | 0,0   | 0,5  | 5,5   | 4,4   | 2,7   | 0,0   | 0,0   | 0,5   |  | 0,0   | -2,7  | -1,6  | -2,7 | -3,3  | -2,2  | 6,0   | 3,3   | 2,7   | 1,6   | 2,7   | 1,6   |
| E | 0,0   | -2,3  | -0,8  | 2,3  | 7,5   | 4,5   | 6,8   | 6,0   | 1,5   | 0,0   |  | 1,5   | 3,0   | 6,8   | 7,5  | 10,5  | 15,0  | 16,5  | 18,0  | 19,5  | 13,5  | 14,3  | 10,5  |
| F | 8,5   | 20,1  | 24,4  | 26,5 | 30,7  | 30,8  | 31,5  | 31,3  | 29,9  | 12,8  |  | 1,1   | 7,3   | 23,8  | 29,4 | 31,6  | 33,0  | 35,3  | 36,6  | 36,6  | 36,2  | 35,6  | 18,9  |
| G | -0,7  | -1,2  | -0,5  | 0,9  | 3,9   | 4,0   | 3,8   | 3,6   | 1,7   | -1,0  |  | -1,4  | -0,7  | 1,0   | 1,7  | 2,0   | 2,7   | 4,9   | 5,0   | 4,9   | 4,5   | 4,0   | 2,1   |
| H | -6,4  | -0,7  | 1,7   | 3,5  | 3,2   | 7,4   | 11,0  | 11,6  | 10,7  | 4,6   |  | 1,5   | 3,7   | 6,8   | 8,6  | 9,7   | 10,4  | 8,4   | 7,8   | 11,0  | 10,2  | 10,5  | 5,3   |
| I | -15,5 | -18,6 | -10,4 | -2,3 | 6,7   | 7,1   | 5,3   | 2,8   | -1,4  | -2,5  |  | -3,8  | -4,2  | -4,3  | -2,4 | 2,0   | 9,4   | 15,0  | 13,1  | 8,7   | 6,8   | 3,4   | 1,1   |
| J | 0,2   | 0,0   | -0,5  | 0,0  | 3,5   | 7,2   | 7,2   | 7,7   | 8,0   | 5,7   |  | 5,2   | 6,7   | 3,7   | 5,5  | 7,5   | 10,7  | 22,9  | 23,9  | 18,2  | 8,7   | 7,0   | 5,5   |
| K | 0,0   | -0,3  | -0,3  | -1,3 | -1,0  | -1,6  | -3,1  | -3,0  | -3,2  | -3,8  |  | -3,1  | -3,5  | -3,8  | -4,2 | -4,3  | -4,8  | -3,7  | -2,3  | -1,9  | -2,3  | -2,4  | -2,2  |
| L | 2,8   | 1,6   | 10,9  | 18,0 | 13,0  | -9,3  | -1,6  | -8,1  | -9,9  | -3,1  |  | -2,2  | -9,0  | -7,8  | -5,0 | 4,7   | 1,2   | 5,0   | -2,5  | 7,8   | -3,1  | -4,7  | -5,9  |
| M | 2,1   | 1,3   | 0,4   | 1,3  | 3,7   | 3,2   | 1,7   | 1,0   | 7,5   | 5,1   |  | 4,8   | 5,9   | 6,4   | 6,0  | 7,2   | 8,3   | 11,5  | 11,5  | 10,2  | 10,0  | 10,1  | 9,7   |
| N | -5,5  | 0,0   | 5,8   | 8,5  | 11,0  | 9,5   | 13,1  | 13,2  | 12,4  | 5,3   |  | 12,1  | 2,5   | 10,3  | 12,5 | 16,0  | 16,9  | 19,1  | 18,0  | 20,9  | 20,6  | 19,9  | 13,1  |
| O | -4,0  | -2,8  | -2,6  | -2,5 | 0,8   | -1,1  | -3,2  | -5,7  | -5,3  | -11,7 |  | -13,2 | -8,7  | -9,1  | -8,3 | -8,7  | -8,1  | -7,5  | -6,0  | -10,9 | -12,5 | -13,8 | -16,2 |
| P | -1,4  | -4,3  | -2,9  | -2,9 | -1,0  | 1,4   | 0,5   | 2,4   | 5,3   | 5,3   |  | 1,0   | 4,8   | 0,5   | 0,0  | 0,5   | 0,0   | -1,4  | -2,4  | -1,9  | -1,4  | 0,5   | -0,5  |
| Q | -0,9  | -3,0  | -3,0  | -2,3 | -1,5  | -3,8  | -3,0  | -2,6  | -2,2  | -1,8  |  | -1,6  | -1,0  | -1,0  | -4,4 | -2,4  | -2,1  | -1,0  | -1,2  | -1,8  | -1,9  | -3,4  | -3,1  |
| R | 5,6   | -1,1  | 6,0   | 14,7 | 24,4  | 24,1  | 18,0  | 17,7  | 7,9   | 2,3   |  | -4,1  | -4,9  | 1,1   | 12,0 | 18,8  | 18,8  | 24,4  | 22,2  | 20,3  | 21,8  | 13,2  | 3,4   |
| S | -10,0 | -13,0 | -2,3  | -0,6 | 2,2   | 1,7   | 1,9   | 0,5   | -1,9  | -4,2  |  | -6,2  | -1,5  | -0,5  | -3,8 | 0,8   | 0,8   | 2,9   | 2,1   | 2,6   | 1,2   | -1,4  | -1,4  |
| X | -4,7  | -10,6 | -10,6 | -9,7 | -11,9 | 2,5   | -15,7 | -16,5 | -20,3 | -20,3 |  | -9,3  | -10,6 | -15,3 | 7,2  | -14,8 | -18,2 | -19,5 | -21,2 | -21,2 | -18,6 | -2,5  | -25,0 |

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Tabelle 3.7 / Beschäftigungsentwicklung in NÖ-Mitte, nach Sektor, 2020-2021,  
Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020**

|   | 2020  |       |       |       |       |      |       |       |       |       |  | 2021 |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug  | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |  | Jan  | Feb   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |
| A | 8,4   | 12,8  | 38,8  | 47,1  | 36,4  | 32,4 | 58,4  | 27,8  | 13,0  | -8,0  |  | -3,1 | 1,4   | 15,5  | 17,6  | 36,9  | 56,5  | 44,9  | 34,0  | 59,7  | 33,6  | 20,0  | -4,4  |
| B | -2,1  | 1,5   | 4,3   | 6,4   | 9,6   | 9,4  | 11,3  | 17,1  | 15,4  | 8,6   |  | 16,9 | 20,3  | 32,8  | -77,1 | -76,2 | -75,8 | -75,6 | -76,2 | -76,4 | -77,3 | -76,9 | -82,9 |
| C | 0,2   | -0,7  | -0,4  | 0,5   | 2,7   | 2,1  | 2,6   | 2,1   | 1,8   | 0,8   |  | 0,2  | 0,8   | 1,2   | 1,1   | 1,8   | 2,3   | 3,9   | 3,7   | 4,2   | 4,1   | 3,9   | 3,1   |
| D | 7,0   | 7,0   | 10,5  | 12,3  | 21,1  | 26,3 | 21,1  | 17,5  | 17,5  | 19,3  |  | 21,1 | 22,8  | 19,3  | 21,1  | 22,8  | 21,1  | 19,3  | 22,8  | 21,1  | 22,8  | 22,8  | 26,3  |
| E | 0,0   | -6,3  | -4,4  | -2,4  | -0,2  | -0,2 | -0,5  | -0,6  | 0,2   | -1,6  |  | -1,0 | -1,6  | 0,2   | 1,1   | -6,0  | -4,9  | -3,0  | -1,9  | -2,7  | -3,7  | -3,9  | -3,6  |
| F | 1,3   | 8,0   | 11,8  | 14,2  | 18,1  | 18,4 | 19,0  | 18,4  | 17,0  | 2,6   |  | 3,3  | 7,8   | 17,0  | 20,2  | 21,9  | 22,7  | 23,6  | 25,4  | 26,0  | 25,3  | 23,6  | 9,5   |
| G | -2,1  | -2,3  | -1,1  | -0,2  | 1,7   | 1,7  | 3,1   | 3,2   | 3,3   | 1,8   |  | 1,1  | 1,5   | 2,6   | 2,3   | 3,0   | 3,5   | 4,9   | 4,7   | 5,7   | 5,8   | 5,6   | 4,5   |
| H | -2,6  | -0,3  | 2,2   | 3,8   | 4,2   | 7,3  | 8,8   | 9,3   | 9,7   | 4,7   |  | 4,2  | 8,4   | 8,3   | 9,4   | 10,5  | 12,5  | 11,8  | 12,5  | 14,8  | 15,7  | 17,8  | 12,0  |
| I | -21,3 | -24,7 | -10,3 | -0,6  | 7,1   | 8,6  | 7,8   | 4,3   | -1,9  | -4,5  |  | -6,3 | -6,6  | -6,5  | -6,9  | 4,3   | 11,8  | 16,8  | 15,1  | 12,8  | 10,6  | 2,9   | -0,3  |
| J | 0,8   | -1,7  | -1,7  | -0,6  | 2,1   | 3,5  | 4,9   | 5,2   | 5,5   | 5,3   |  | 4,5  | 5,8   | 5,0   | 5,3   | 5,8   | 6,2   | 8,4   | 8,9   | 8,8   | 8,8   | 9,5   | 10,1  |
| K | -0,4  | -1,3  | -1,7  | -1,5  | -0,7  | -1,2 | -2,9  | -3,3  | -3,2  | -3,6  |  | -4,3 | -4,9  | -5,2  | -5,3  | -5,5  | -5,5  | -4,9  | -4,8  | -5,2  | -4,8  | -4,1  | -5,4  |
| L | -1,0  | -1,7  | 0,4   | 3,2   | 6,3   | -7,4 | -7,2  | -7,5  | -8,2  | -8,7  |  | -9,8 | -9,0  | -8,8  | -8,2  | -7,9  | -6,6  | -5,6  | -5,3  | -5,6  | -5,7  | -5,9  | -8,0  |
| M | 0,2   | -1,2  | -1,2  | -0,4  | 2,1   | 1,7  | 1,6   | 1,3   | 1,2   | 0,5   |  | 1,3  | 1,9   | 2,6   | 3,6   | 4,1   | 4,6   | 6,8   | 6,7   | 6,7   | 6,2   | 6,3   | 5,7   |
| N | -10,2 | -10,6 | -6,5  | -1,2  | 2,0   | 3,4  | 4,1   | 2,9   | 2,9   | -6,9  |  | -4,8 | -0,4  | 5,0   | 16,5  | 23,1  | 26,9  | 25,5  | 26,7  | 26,3  | 24,4  | 24,1  | 14,4  |
| O | -0,7  | -0,7  | -1,1  | -1,7  | -2,4  | -2,5 | -2,6  | -2,6  | -3,0  | -3,4  |  | -4,7 | -4,6  | -4,7  | -5,2  | -5,5  | -6,0  | -6,6  | -6,5  | -6,9  | -7,1  | -7,5  | -7,8  |
| P | -0,5  | -3,6  | -1,0  | -2,5  | -6,6  | -7,6 | 2,9   | 5,7   | 4,9   | 0,8   |  | 0,2  | 4,0   | 9,1   | 8,3   | 8,5   | 7,6   | -2,3  | -4,4  | 2,8   | 5,7   | 5,3   | 3,0   |
| Q | -0,5  | 1,4   | 1,7   | 1,9   | -1,4  | -2,2 | -0,9  | -0,2  | 0,5   | 0,3   |  | 1,0  | 1,0   | 1,3   | 0,4   | 0,6   | 0,7   | 0,7   | 0,8   | 1,1   | 1,6   | 0,9   | 0,7   |
| R | -0,4  | -3,0  | -1,1  | 0,8   | 3,7   | 4,4  | 4,6   | 4,9   | 1,6   | -0,2  |  | -0,8 | -1,1  | 3,8   | 4,2   | 8,7   | 11,1  | 14,3  | 14,1  | 12,0  | 12,6  | 10,5  | 5,9   |
| S | -4,4  | -4,6  | -0,4  | -1,3  | -0,2  | -1,3 | -0,1  | -0,7  | -2,4  | -3,3  |  | -4,2 | -2,0  | 0,3   | -0,9  | -2,4  | -1,8  | -2,5  | -3,6  | -3,2  | -3,0  | -4,6  | -4,4  |
| X | -10,1 | -14,1 | -14,7 | -13,9 | -12,4 | 7,8  | -13,0 | -15,5 | -17,4 | -15,6 |  | -4,3 | -12,7 | -13,6 | 10,4  | -15,2 | -16,1 | -16,4 | -16,2 | -17,8 | -16,9 | 2,7   | -17,4 |

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Tabelle 3.8 / Beschäftigungsentwicklung im Mostviertel, nach Sektor, 2020-2021,  
Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020**

|   | 2020  |       |       |       |       |      |       |       |       |       |  | 2021  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug  | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |  | Jan   | Feb   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |
| A | 12,2  | 23,2  | 41,0  | 44,4  | 50,1  | 40,2 | 37,7  | 31,1  | 20,4  | 0,3   |  | 5,4   | 8,5   | 25,3  | 29,4  | 38,6  | 47,4  | 54,7  | 48,4  | 43,6  | 34,2  | 26,0  | 1,4   |
| B | 10,2  | 19,6  | 23,7  | 24,5  | 26,1  | 26,1 | 28,2  | 28,2  | 26,5  | 13,5  |  | 2,4   | 12,2  | 24,5  | 29,8  | 30,2  | 30,6  | 31,0  | 31,0  | 29,0  | 27,8  | 27,3  | 14,3  |
| C | -0,2  | -0,5  | -0,3  | 0,0   | 1,5   | 1,0  | 0,8   | 0,4   | 0,1   | -0,7  |  | -1,5  | -1,5  | -2,0  | -1,9  | -4,3  | -4,0  | -2,3  | -2,5  | -2,9  | -3,1  | -3,1  | -3,8  |
| D | -0,8  | -2,3  | -3,8  | -3,0  | -0,8  | -3,0 | -2,3  | -3,0  | 1,5   | -3,8  |  | -1,5  | -3,0  | -1,5  | 1,5   | 1,5   | 0,8   | 2,3   | 0,0   | 0,0   | 0,8   | 1,5   | 1,5   |
| E | -0,8  | -2,5  | -2,5  | -0,2  | 1,9   | 0,8  | 0,2   | -0,6  | -1,2  | -2,3  |  | -3,3  | -2,3  | -2,1  | -1,6  | -1,4  | -0,6  | 0,0   | 2,5   | -0,4  | 0,6   | 0,4   | -0,6  |
| F | 1,6   | 10,4  | 14,0  | 15,6  | 19,8  | 19,3 | 19,3  | 19,5  | 18,4  | 1,6   |  | -1,4  | 6,1   | 17,4  | 20,4  | 21,8  | 22,3  | 24,8  | 26,0  | 26,1  | 25,7  | 24,5  | 6,8   |
| G | -2,0  | -2,3  | -1,1  | 0,0   | 2,0   | 2,9  | 3,2   | 2,9   | 2,0   | 0,6   |  | 0,2   | 0,9   | 3,1   | 3,5   | 3,9   | 4,7   | 5,9   | 6,8   | 6,6   | 6,3   | 6,1   | 4,3   |
| H | -5,4  | -3,8  | -1,1  | -0,1  | 0,9   | 3,6  | 5,7   | 5,9   | 5,5   | 1,3   |  | -1,1  | 0,6   | 4,9   | 5,0   | 6,0   | 7,5   | 6,5   | 6,2   | 9,6   | 9,5   | 9,7   | 6,9   |
| I | -21,1 | -24,6 | -15,9 | -7,3  | 2,1   | 4,0  | 1,9   | -1,7  | -6,5  | -7,9  |  | -9,0  | -8,9  | -9,2  | -10,0 | -2,3  | 3,5   | 10,0  | 7,6   | 3,7   | 3,2   | -2,2  | -2,1  |
| J | -2,4  | -3,5  | -3,2  | 0,0   | 4,5   | 3,2  | 4,2   | 7,5   | 8,7   | 9,9   |  | 9,8   | 10,4  | 11,6  | 12,7  | 13,6  | 13,9  | 17,8  | 17,5  | 7,5   | 8,9   | 7,5   | 8,1   |
| K | 0,4   | -0,2  | -0,6  | -0,5  | -0,6  | -0,2 | -0,6  | -0,9  | -0,8  | -0,9  |  | -0,3  | 0,0   | -0,4  | -0,8  | 0,2   | -0,4  | 0,7   | 1,3   | 0,2   | -0,2  | 0,0   | -0,4  |
| L | 2,0   | 7,2   | 8,9   | 20,3  | 23,2  | 8,9  | 13,2  | 0,9   | 1,7   | -6,0  |  | -3,4  | -3,2  | -2,3  | -2,6  | -2,9  | 0,6   | 0,9   | 1,7   | 1,1   | -4,9  | -6,3  | -11,2 |
| M | 0,4   | -0,8  | -0,5  | 0,5   | 3,2   | 2,5  | 3,0   | 3,1   | 2,9   | 1,9   |  | 3,5   | 4,1   | 5,5   | 5,5   | 26,7  | 26,6  | 29,9  | 30,0  | 29,7  | 29,8  | 29,3  | 28,7  |
| N | -13,6 | -7,9  | -1,5  | 5,6   | 7,2   | 8,5  | 9,6   | 9,2   | 7,4   | -16,2 |  | -13,2 | -6,9  | 3,3   | 9,6   | 13,5  | 16,5  | 18,2  | 20,5  | 19,5  | 18,0  | 16,6  | -3,7  |
| O | -0,7  | -2,1  | -1,6  | -2,3  | 2,7   | -0,2 | -3,8  | -5,3  | -6,4  | -7,7  |  | -9,7  | -9,9  | -10,1 | -10,0 | -10,6 | -10,9 | -9,4  | -10,6 | -14,0 | -14,9 | -15,7 | -16,4 |
| P | -5,6  | -6,4  | -5,2  | -6,4  | -8,2  | -6,4 | -3,8  | -2,3  | -4,0  | -5,9  |  | -6,3  | -9,2  | -8,5  | -8,2  | -8,2  | -8,0  | -12,5 | -11,6 | -6,6  | -7,5  | -5,9  | -8,0  |
| Q | -1,1  | -3,4  | -3,2  | -3,0  | -2,9  | -4,5 | -3,6  | -3,7  | -4,2  | -4,8  |  | -5,4  | -4,8  | -4,3  | -6,8  | -6,1  | -6,2  | -5,7  | -5,8  | -3,8  | -4,8  | -6,9  | -6,7  |
| R | 2,0   | 1,8   | 3,6   | 9,5   | 16,7  | 15,3 | 14,0  | 11,0  | 1,8   | -0,9  |  | -0,9  | 1,6   | 9,0   | 9,2   | 21,6  | 23,9  | 30,6  | 16,2  | 16,2  | 17,6  | 9,7   | -0,2  |
| S | -9,8  | -11,4 | -1,5  | -0,8  | 0,6   | -0,8 | 0,4   | -0,2  | -3,7  | -6,0  |  | -6,3  | -5,0  | -6,7  | -8,5  | -4,9  | -3,9  | -1,7  | -2,2  | -2,8  | -3,3  | -4,4  | -5,5  |
| X | -7,7  | -14,8 | -14,0 | -17,3 | -15,1 | 7,9  | -17,9 | -18,9 | -17,1 | -18,1 |  | -7,7  | -13,8 | -14,3 | 11,2  | -17,1 | -19,9 | -19,4 | -18,9 | -20,2 | -20,4 | -6,4  | -25,8 |

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiw Berechnungen.

**Tabelle 3.9 / Beschäftigungsentwicklung in NÖ-Süd, nach Sektor, 2020-2021,  
Differenz der Monatswerte gegenüber Jänner 2020**

|   | 2020  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  | 2021  |       |       |       |      |      |      |      |       |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
|   | Mar   | Apr   | Mai   | Jun   | Jul   | Aug   | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |  | Jan   | Feb   | Mar   | Apr   | Mai  | Jun  | Jul  | Aug  | Sept  | Oct   | Nov   | Dec   |
| A | 6,4   | 10,0  | 14,0  | 18,3  | 21,2  | 14,5  | 23,2  | 10,4  | 2,1   | -3,7  |  | -3,0  | 1,0   | 6,8   | 10,0  | 20,7 | 26,1 | 25,2 | 17,6 | 27,0  | 13,1  | 7,0   | -1,5  |
| B | 1,8   | 5,4   | 6,3   | 5,4   | 6,3   | 10,7  | 11,6  | 10,7  | 12,5  | 9,8   |  | 5,4   | 10,7  | 15,2  | 14,3  | 15,2 | 14,3 | 12,5 | 12,5 | 15,2  | 16,1  | 17,9  | 11,6  |
| C | -0,5  | -1,1  | -1,2  | -0,9  | 0,4   | -0,4  | -0,7  | -0,8  | -1,2  | -2,2  |  | -2,4  | -2,2  | -1,6  | -1,4  | -1,0 | -0,7 | 0,5  | 0,4  | 0,0   | 0,2   | 0,6   | 0,5   |
| D | 0,0   | -0,8  | -0,8  | -0,6  | 2,1   | 0,1   | 0,7   | 1,4   | 1,6   | 1,4   |  | 2,0   | 2,0   | 2,1   | 1,4   | 1,3  | 1,2  | 3,0  | 0,9  | 1,1   | 1,1   | 1,3   | 1,3   |
| E | -3,2  | -2,8  | -3,4  | -2,3  | 0,4   | -0,6  | -1,4  | -1,4  | -2,2  | -3,4  |  | -2,7  | -2,4  | -1,1  | 0,0   | 0,7  | 0,4  | 2,3  | 1,6  | 1,5   | 1,8   | 1,7   | 0,4   |
| F | -2,5  | 4,5   | 9,3   | 12,0  | 15,1  | 14,5  | 15,6  | 15,3  | 14,3  | -0,1  |  | 1,5   | 5,9   | 13,9  | 16,8  | 18,8 | 20,1 | 20,3 | 20,4 | 21,3  | 21,0  | 19,6  | 4,7   |
| G | -1,3  | -2,7  | -2,4  | -1,5  | 0,0   | -0,1  | -0,1  | 2,9   | 4,5   | 3,8   |  | 3,0   | 3,4   | 4,3   | 4,4   | 4,9  | 5,6  | 6,8  | 6,4  | 6,3   | 6,4   | 6,7   | 5,6   |
| H | -1,6  | -2,8  | -3,0  | -3,0  | -2,4  | -1,6  | -1,7  | -8,0  | -8,0  | -9,1  |  | -10,4 | -10,5 | -9,9  | -9,7  | -9,4 | -9,4 | -9,1 | -9,1 | -8,8  | -8,8  | -8,7  | -9,7  |
| I | -18,0 | -22,9 | -13,7 | -8,4  | -4,6  | -4,4  | -3,4  | -5,3  | -9,5  | -10,7 |  | -11,1 | -11,5 | -11,4 | -11,6 | -6,1 | -1,1 | 1,9  | 1,8  | 0,6   | -0,1  | -4,6  | -5,4  |
| J | -0,5  | -3,4  | -3,8  | -3,3  | -1,6  | -2,2  | -2,5  | -2,8  | -3,1  | -3,1  |  | -3,4  | -3,1  | -5,4  | -4,7  | -4,1 | -3,7 | -2,7 | -3,1 | -3,5  | -3,3  | -3,3  | -3,4  |
| K | -0,2  | -1,2  | -1,7  | -1,8  | -0,5  | -1,7  | -2,6  | -3,6  | -3,5  | -3,4  |  | -3,7  | -3,7  | -2,2  | -2,5  | -2,3 | -2,3 | -0,6 | -1,1 | -2,1  | -1,0  | -1,1  | -1,2  |
| L | 0,0   | 1,7   | 4,8   | 6,1   | 8,7   | -3,8  | -4,9  | -3,1  | -2,3  | -8,6  |  | -3,6  | -1,3  | -1,7  | -3,9  | -3,9 | -4,0 | -5,7 | -5,7 | -5,5  | -5,2  | -6,1  | -8,0  |
| M | -0,9  | -1,7  | -1,7  | -0,2  | 2,1   | 2,0   | 1,9   | 1,8   | -4,9  | -5,6  |  | -5,5  | -4,7  | -3,8  | -3,1  | -2,4 | -2,0 | -0,6 | -0,6 | -1,2  | -1,0  | -2,0  | -2,2  |
| N | -8,0  | -9,4  | -7,9  | -4,6  | -1,6  | -1,3  | 2,2   | 2,8   | 1,6   | -6,0  |  | -6,3  | -6,5  | -2,7  | -2,7  | -0,8 | 0,5  | 0,7  | 2,5  | 3,3   | 2,7   | 2,6   | -4,3  |
| O | -0,4  | -1,4  | -0,9  | -0,9  | 2,7   | 0,4   | -2,9  | -4,8  | -5,6  | -7,3  |  | -8,1  | -8,3  | -8,7  | -8,6  | -8,5 | -8,0 | -5,9 | -8,2 | -11,0 | -11,8 | -12,5 | -14,7 |
| P | -5,5  | -8,5  | -7,4  | -5,9  | -10,2 | -11,3 | -6,3  | -3,5  | -2,5  | -3,5  |  | -2,4  | -4,5  | -2,6  | -2,6  | -1,1 | -1,0 | -6,4 | -8,4 | -3,4  | -2,0  | -1,8  | -2,8  |
| Q | 0,1   | -2,2  | -2,2  | -1,0  | -0,3  | -0,8  | 0,4   | 1,1   | 1,6   | 1,6   |  | 3,0   | 4,0   | 4,0   | 2,9   | 3,7  | 4,2  | 3,9  | 3,6  | 4,0   | 4,3   | 2,9   | 2,9   |
| R | -1,1  | -5,1  | -2,6  | 0,3   | 1,1   | 1,9   | 3,0   | 4,9   | 2,3   | -0,3  |  | -0,7  | -0,8  | 0,6   | 0,6   | 4,0  | 4,9  | 5,9  | 7,7  | 6,3   | 6,7   | 4,4   | 2,4   |
| S | -9,2  | -12,5 | -6,4  | -6,0  | -4,0  | -4,0  | -3,4  | -4,0  | -5,2  | -5,6  |  | -6,5  | -5,4  | -5,3  | -6,8  | -4,8 | -3,8 | -2,9 | -3,1 | -2,4  | -2,1  | -3,4  | -3,0  |
| X | -8,9  | -12,6 | -12,6 | -11,2 | -11,9 | 6,5   | -14,1 | -17,0 | -17,1 | -17,8 |  | 1,4   | -4,8  | -4,4  | 15,8  | -5,6 | -5,6 | -5,5 | -5,0 | -7,0  | -6,9  | 14,9  | -7,9  |

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiw Berechnungen.

## 4. Beschäftigungsarten und Arbeitszeit

### 4.1. BESCHÄFTIGUNGSARTEN

Unselbständige und selbständig Beschäftigte wie auch Teil- und Vollzeitbeschäftigte waren von dem durch COVID-19 bedingten wirtschaftlichen Einbruch unterschiedlich betroffen. Neben einer Reduktion der Beschäftigtenzahl erfolgte eine Anpassung an die gesunkene Arbeitsnachfrage auch durch eine Verringerung der tatsächlich geleisteten Arbeitszeit. Dies konnte durch die Nutzung der Kurzarbeitsregelung erfolgen, aber auch durch einen Abbau von Urlaubsguthaben oder Zeitausgleich. Zur Analyse der Arbeitsmarktentwicklung nach Beschäftigungsarten werden in diesem Abschnitt neben den Registerdaten des AMS auch die Daten der Arbeitskräfteerhebung (AKE) herangezogen. Die Registerdaten des AMS beinhalten keine Informationen zu Voll- versus Teilzeit bzw. allgemein zu vereinbarten oder tatsächlichen Arbeitszeiten, während dies bei AKE-Daten der Fall ist. Letztere beinhalten jedoch wiederum keine Informationen zu weiteren Formen der Erwerbstätigkeit, d.h. zu geringfügig Beschäftigten und Freien Dienstverträgen.

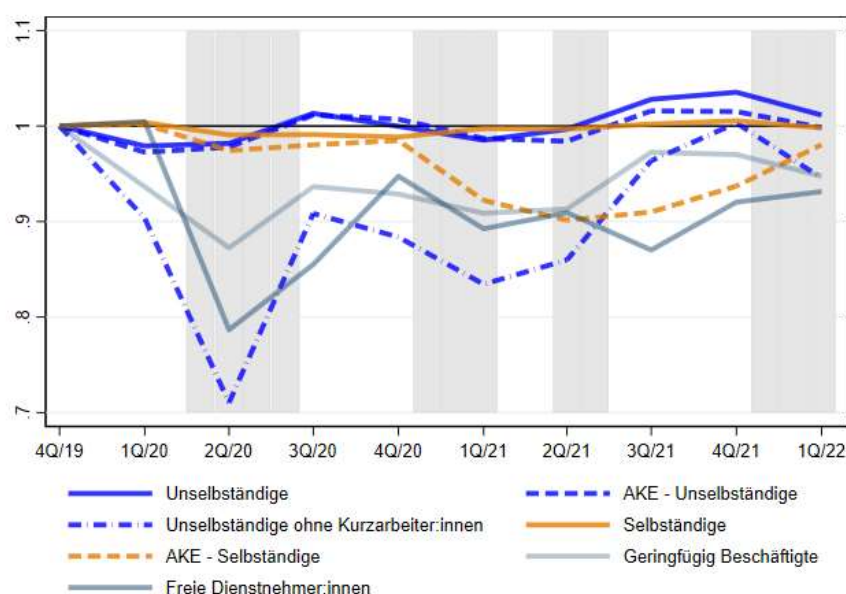
Basierend auf Daten der Arbeitskräfteerhebung umfassten Selbständige<sup>6</sup> in Niederösterreich im Jahr 2019 ca. 13% der Gesamtbeschäftigten. Dieser Anteil war unmerklich höher als jener im Durchschnitt Österreichs (12%). Die meisten Selbständigen waren in jenem Jahr in Niederösterreich in der Land- und Forstwirtschaft tätig (32%), in freiberuflichen, wissenschaftlichen oder technischen Dienstleistungen (11%), im Handel (9%) oder in der Bauwirtschaft (7%). In weiteren, kleineren Branchen betrug der Anteil der Selbständigen über 15% an der Gesamtbeschäftigung im jeweiligen Sektor. Dies sind Gaststätten- und Beherbergungswesen, Information und Kommunikation, Grundstücks- und Wohnungswesen, Kunst, Erholung und Unterhaltung sowie sonstige Dienstleistungen. Zieht man als weitere Informationsquelle die Registerdaten des AMS heran so war der Anteil geringfügig Beschäftigter an der Gesamtbeschäftigung im Jahr 2019 etwa 7%, während Personen mit freien Dienstverträgen nur 0.2% der Gesamtbeschäftigung ausmachten.

Basierend auf Registerdaten, die die Erwerbstätigen breiter erfassen, scheint die Beschäftigung selbständig tätiger Personen in den Jahren 2020 und 2021 wesentlich weniger volatil als jene der Unselbständigen gewesen zu sein (siehe Abbildung 4.1). Der Grund hierfür liegt darin, dass für Selbständige in den Jahren 2020-2021 eine aufrechte Sozialversicherung notwendig war, um Unterstützung aus den staatlichen COVID-19 Hilfsfonds zu erhalten. Dies war ein Anreiz zur Weiterversicherung als Selbständiger trotz vorübergehender Einstellung der wirtschaftlichen Tätigkeit (Bock-Schappelwein, et al., 2021). Daher ist eine Betrachtung der Entwicklung basierend auf den Daten der umfragebasierten Arbeitskräfteerhebung (AKE) notwendig. Hier zeigt sich ein leichter Rückgang der Anzahl der selbständig Tätigen im Zuge des ersten Lockdowns, jedoch etwas zeitverzögert im Vergleich zum Rückgang bei unselbständig Beschäftigten. Im Zuge des zweiten und dritten (Ost-)Lockdowns stellten bis zu 10% der Selbständigen ihre Tätigkeit ein. Zum einen war dies in einigen Branchen durch die Maßnahmen zur Eindämmung der Pandemie unumgänglich. Zum anderen ermöglichten die zu

<sup>6</sup> Selbständigkeit umfasst vier Arten der Erwerbstätigkeit: gewerbliche Tätigkeit, selbständige Tätigkeit in der Urproduktion (insb. in der Land- und Forstwirtschaft), freiberufliche Tätigkeit sowie die „Neue Selbständigkeit“.

diesem Zeitpunkt eingeführten bzw. erweiterten Unterstützungsmaßnahmen (Härtefallfonds, Umsatzerersatz, etc.) einzelnen Selbständigen sowie ganzen Unternehmen das wirtschaftliche Überleben trotz wirtschaftlicher Inaktivität. Der stärkste Rückgang der selbständigen Beschäftigung erfolgte, entsprechend den Daten der AKE, in den Sektoren Land- und Forstwirtschaft, Beherbergung und Gastronomie sowie Bauwirtschaft. Im 1. Quartal 2022 erreichte die Erwerbstätigkeit selbständig Beschäftigter wiederum annähernd das Niveau des 4. Quartals 2019. Insgesamt waren die Schwankungen der Erwerbstätigkeit bei Selbständigen während der Jahre 2020 und 2021 wesentlich geringer als jene der unselbständig Beschäftigten, wenn man Personen in Kurzarbeit berücksichtigt. Während die Anzahl der Arbeitnehmer:innen nach AMS-Registerdaten im zweiten Quartal 2020 im Vergleich zum vierten Quartal 2019 um nur 2% sank, reduzierte sie sich im gleichen Zeitraum bei Ausschluss der Personen in Kurzarbeit um enorme 29%. Auch im zweiten und dritten Lockdown sank die Beschäftigung (exkl. Kurzarbeiter:innen) auf ein Niveau von ca. 15% unter jenes des vierten Quartals 2019. Die Schwankungen geringfügiger Beschäftigungsverhältnisse sowie von Freien Dienstverträgen waren sowohl während des ersten als auch des zweiten und dritten Lockdowns ausgeprägt. Im ersten Quartal 2020 fielen geringfügige Beschäftigungsverhältnisse um 13%, während des zweiten und dritten Lockdowns waren sie um ca. 10% unter dem Niveau des vierten Quartals 2019. Im Fall von Freien Dienstnehmer:innen war das Niveau zu den gleichen Zeitpunkten gar 21% und ebenfalls 10% unter jenem des vierten Quartals 2019. Es zeigt sich, dass Personen mit solchen Dienstvereinbarungen ihre Beschäftigung in Zeiten stärkerer Konjunkturschwankungen schneller als solche mit typischen Beschäftigungsverhältnissen verlieren. Zudem hatten sie keinen Zugang zu einer Absicherung wie z.B. durch Kurzarbeitshilfe.

**Abbildung 4.1 / Beschäftigte in NÖ, nach Beschäftigungsarten, Quartalsindex (4Q/2019=1)**

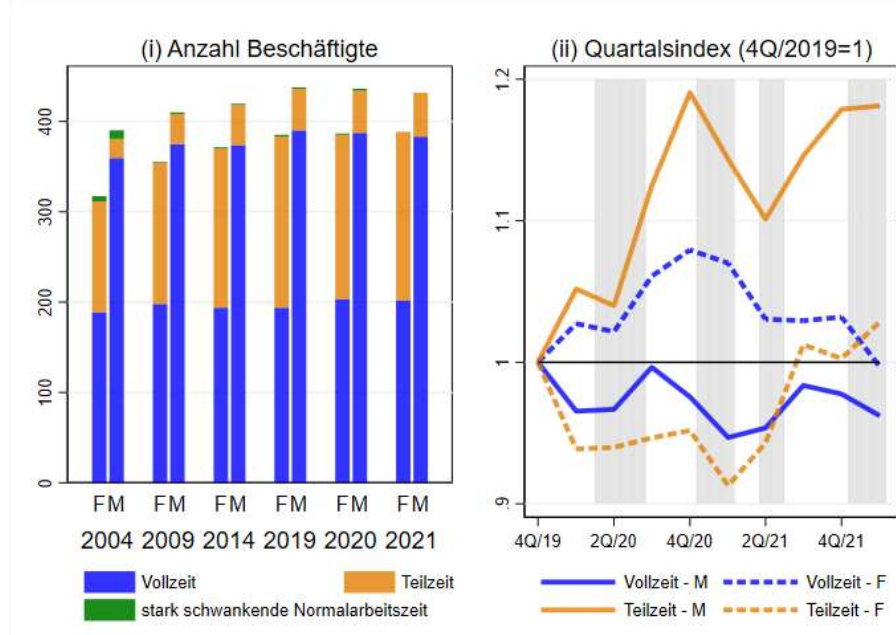


Anmerkung: Registerdaten der Arbeitsmarktdatenbank AMS, außer AKE: Arbeitskräfteerhebung Statistik Austria.  
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS; Arbeitskräfteerhebung, Statcube - Statistik Austria; wiiw Berechnungen.

## 4.2. VOLLZEIT- VERSUS TEILZEITBESCHÄFTIGTE

In den Jahren vor der Pandemie stieg in Niederösterreich wie in Österreich insgesamt die Anzahl der (unselbständig oder selbständig) beschäftigten Personen kontinuierlich und rasch an. Dies betraf insbesondere Beschäftigungsverhältnisse in Teilzeit (siehe Abbildung 4.2), während Vollzeitbeschäftigung nur langsam aber doch auch zunahm. Als Teilzeit-Beschäftigungsverhältnisse gelten solche mit einer Normalarbeitszeit von weniger als 36 Stunden pro Woche, als Vollzeit gelten all jene mit einer höheren Wochenarbeitszeit. Obwohl sich die Teilzeitquote bei Männern in den 15 Jahren vor der Pandemie (2004-2019) verdoppelte, betrug sie 2019 trotzdem nur 10%. Bei Frauen stieg die Quote in dieser Periode von 39% auf 49% an. Die Erhöhung der Teilzeitquote bei Frauen resultiert aus einer stark zunehmenden Teilhabe am Arbeitsmarkt<sup>7</sup>, wobei sie jedoch weiterhin einen größeren Teil der unbezahlten Haushalts- und Familienarbeit als ihre männlichen Partner übernehmen. Daher ist insbesondere zwischen dem 30. und 45. Lebensjahr der sogenannte ‚gender time gap‘, der Unterschied in der durchschnittlichen Wochen-Erwerbsarbeitszeit zwischen Frauen und Männern besonders hoch (Huemer, et al., 2017).

**Abbildung 4.2 / Beschäftigte in NÖ, nach Voll- und Teilzeit und Geschlecht**



Anmerkungen: F: Frauen, M: Männer; Daten inkludieren unselbständige und selbständige Beschäftigungsverhältnisse.  
Quelle: Arbeitskräfteerhebung, Statcube - Statistik Austria, download: 7.6.2022.

Während der COVID-19 Pandemie veränderte sich in den Jahren 2020 und 2021 die Anzahl der Beschäftigungsverhältnisse nach Normalarbeitsstunden bei Frauen und Männern in Niederösterreich sehr unterschiedlich (siehe Abbildung 4.2). Während die Anzahl vollzeitbeschäftigter Männer sowohl im Zuge des ersten als auch des zweiten Lockdowns gesunken ist, stieg jene der vollzeitbeschäftigten Frauen insbesondere nach dem ersten Lockdown an. Infolge des zweiten Lockdowns kam es wiederum zu einem relativen Rückgang der Vollzeit-Beschäftigungsverhältnisse bei Frauen. Die Entwicklung der Teilzeit-Beschäftigungsverhältnisse entwickelte sich in Niederösterreich nahezu gegengleich. Während

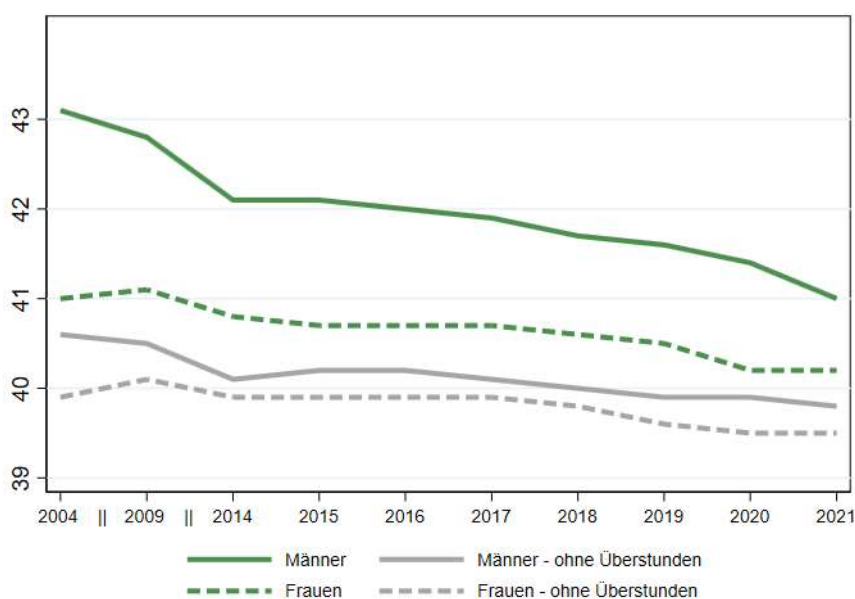
<sup>7</sup> Die Erwerbstätigenquote der Frauen in der Altersgruppe 15-64 stieg in der Periode 2004-2019 von 61.4% auf 70.1%.

jene von Frauen im ersten Lockdown und noch einmal im zweiten merklich zurückgingen, stiegen jene von Männern insbesondere nach dem ersten Lockdown stark an. Somit stieg die Teilzeitquote bei Männern, durch die COVID-19-bedingten Veränderungen am Arbeitsmarkt, leicht an, während sie bei Frauen gleichblieb. Der wichtigste Grund für die oben dargestellte gegengleiche Entwicklung bei Männern und Frauen sind sektorale Veränderungen der Voll- und Teilzeitbeschäftigung, während der Jahre 2020 und 2021. So stieg die Vollzeitbeschäftigung im Gesundheits- und Sozialwesen, im Sektor Information und Kommunikation sowie in der Öffentlichen Verwaltung, wovon insbesondere Frauen profitieren konnten. In denselben Sektoren stieg bei Männern die Teilzeitbeschäftigung (zumindest vorübergehend). In diesen Branchen war es eventuell mittlerweile schwierig, zusätzliche Männer für Vollzeitbeschäftigung zu gewinnen. Weiters stiegen bei Männern Beschäftigungsverhältnisse in Teilzeit im Sektor Verkehr (insb. Post- und Kurierdienste) stark an.

### 4.3. ARBEITSZEIT

Während in den letzten zwei Jahrzehnten die Beschäftigungsverhältnisse und auch die Erwerbstätigenquoten insbesondere bei Frauen stark zunahmen, sanken im Durchschnitt die wöchentlichen Normalarbeitsstunden sowohl bei Frauen als auch – hier in einem stärkeren Ausmaß – bei Männern. Dies ist nicht nur ein Ergebnis der oben angeführten steigenden Teilzeitquote. Vielmehr sinkt auch bei Vollzeitbeschäftigten allmählich die wöchentliche Normalarbeitszeit (siehe Abbildung 4.3). Dies ist zum einen auf einen leichten Rückgang der Wochenarbeitszeit in den Kollektivverträgen zurückzuführen. Zum anderen auf einen Rückgang der regelmäßig geleisteten Überstunden der Beschäftigten. Entsprechend reduzierte sich auch in den Jahren 2020 und 2021 die Normalarbeitszeit der Vollzeitbeschäftigten in Niederösterreich, insbesondere durch einen Rückgang der geleisteten Überstunden bei Männern.

**Abbildung 4.3 / Normalarbeitsstunden pro Woche in NÖ, vollzeitbeschäftigte Unselbständige, nach Geschlecht**

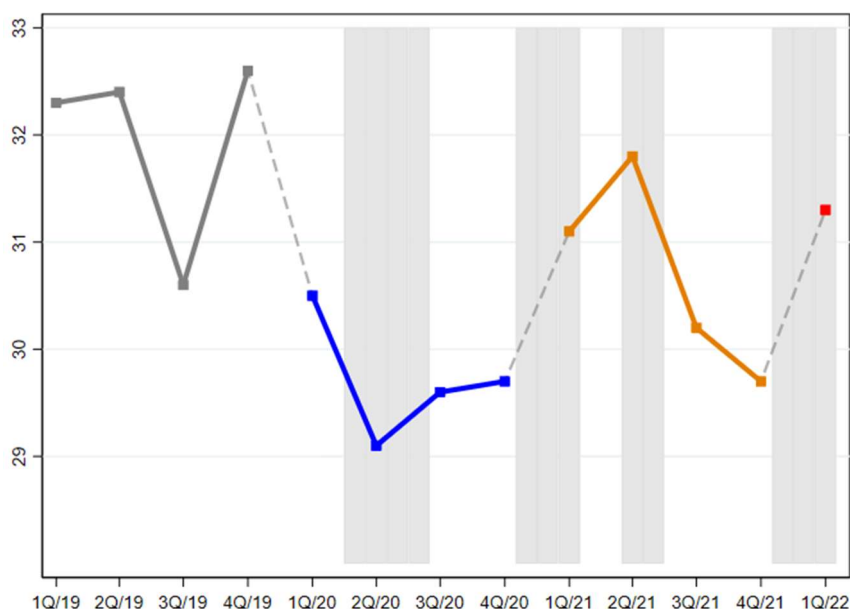


Anmerkung: Daten ohne Überstunden: wiiw Schätzung basierend auf Daten der Statistik Austria.

Quelle: Arbeitskräfteerhebung, Statcube - Statistik Austria; wiiw Berechnungen.

Die Veränderungen des Arbeitseinsatzes bei Personen in Beschäftigung während der Pandemiejahre 2020 und 2021 kann am besten durch Daten der tatsächlich geleisteten Wochenarbeitszeit beschrieben werden (siehe Abbildung 4.4). Diese berücksichtigt im Gegensatz zur Normalarbeitszeit neben Krankenstand, Urlaubskonsum und Zeitausgleich auch geringere Arbeitstätigkeit der Beschäftigten wegen Kurzarbeit. Schwankungen der tatsächlichen Wochenarbeitszeit über die Quartale eines Jahres ergeben sich für gewöhnlich durch eine größere Anzahl an Feiertagen oder durch die Urlaubssaison im dritten Quartal. Abbildung 4.4 zeigt, dass die tatsächlichen Arbeitsstunden in den beiden, von der COVID-19 Pandemie geprägten, Jahren stark zurückgingen. In den von den Lockdowns besonders betroffenen Quartalen (2Q20', 4Q20' und 4Q21') lag die Wochenarbeitszeit um 9-10% unter jener des jeweiligen Vergleichs quartals des Jahres 2019. Im Durchschnitt des Jahres 2020 lag die Wochenarbeitszeit 7% unter jener des Jahres 2019. Im Jahr 2021 war diese um nur mehr 4% niedriger.

**Abbildung 4.4 / Durchschnittlich tatsächlich geleistete wöchentliche Arbeitsstunden in NÖ**

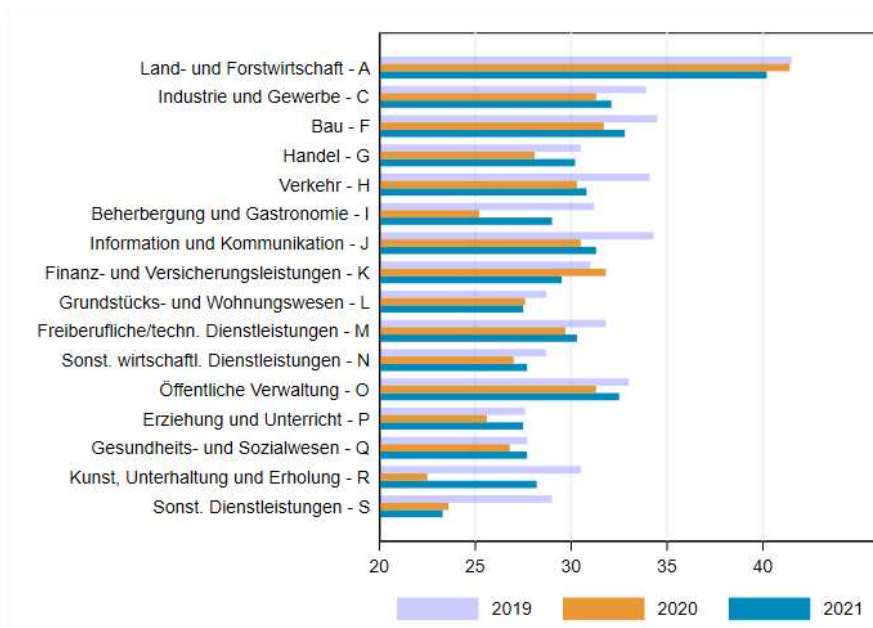


Anmerkung: Durchschnitt aller vollzeit- und teilzeitbeschäftigten, unselbständig und selbständig arbeitenden Frauen und Männer in Niederösterreich.

Quelle: Arbeitskräfteerhebung, Statcube - Statistik Austria; wiiw Berechnungen.

Da die einzelnen Branchen von den COVID-19-bedingten Restriktionsmaßnahmen verschieden betroffen waren, reduzierte sich die durchschnittlich tatsächlich geleistete Arbeitszeit in den Sektoren entsprechend unterschiedlich (siehe Abbildung 4.5). Die stärksten Einbrüche von nahezu 20% oder mehr erfolgten im Jahr 2020 im Vergleich zu 2019 in den Sektoren Beherbergung und Gastronomie (I), Kunst, Unterhaltung und Erholung (R) und sonstige Dienstleistungen (S). Eine Reduktion von 8%-11% erfolgte in den Branchen Industrie und Gewerbe (C), Bau (F), Handel (G), Verkehr (H), Information und Kommunikation (J) und sonstige wirtschaftliche Dienstleistungen (N). Bei Teilzeitbeschäftigten war die relative Reduktion der Arbeitszeit über die Branchen hinweg ähnlich wie bei Vollzeitbeschäftigten. Die absolute Reduktion der Arbeitszeit war bei Teilzeitbeschäftigten in Stunden gemessen entsprechend geringer. Im Jahr 2021 wurde das Vorkrisenniveau der durchschnittlichen Arbeitszeit bei Vollzeitkräften in allen der oben genannten Sektoren, die größere Rückgänge zu verzeichnen hatten, noch bei weitem nicht erreicht. Einzig bei Teilzeitkräften war dies im Handel und im Sektor Information und Kommunikation der Fall.

**Abbildung 4.5 / Durchschnittlich tatsächlich geleistete wöchentliche Arbeitsstunden in NÖ**



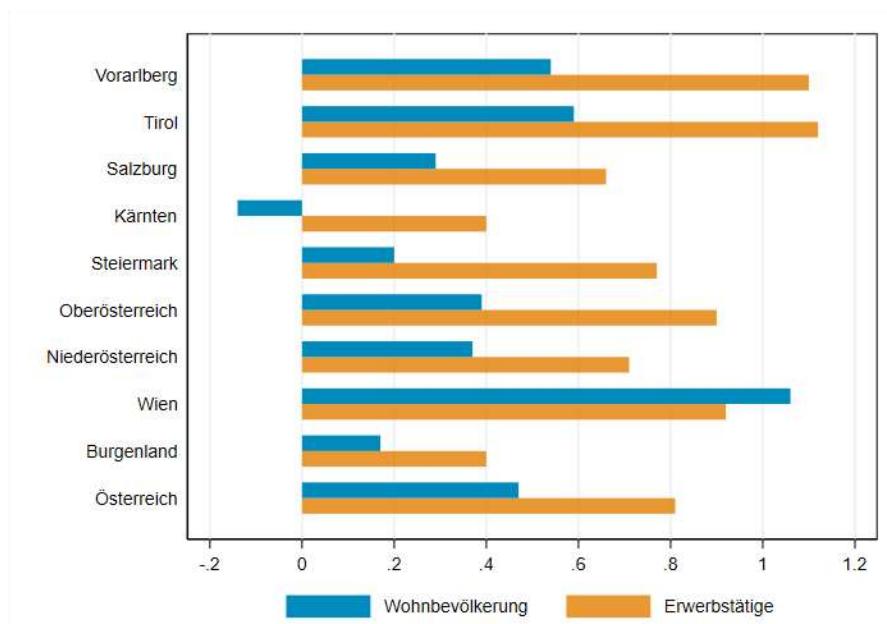
Anmerkung: Durchschnitt aller Beschäftigten in Voll- und Teilzeit.

Quelle: Arbeitskräfteerhebung, Statcube - Statistik Austria, download: 7.6.2022.

## 5. Pendler:innen und Migrant:innen

In den zwei Jahrzehnten (1999-2019) vor der COVID-19 Pandemie stieg die Wohnbevölkerung (in der Altersgruppe 15-64) in Niederösterreich um 0.35% pro Jahr an (siehe Abbildung 5.1). Dies war etwas geringer als im Durchschnitt Österreichs. Die Entwicklung der Beschäftigung war in dieser Periode hingegen um einiges stärker. In Niederösterreich wuchs die Anzahl der Erwerbstätigen im Alter von 15-64 im Schnitt um 0.7% pro Jahr.

**Abbildung 5.1 / Entwicklung der Wohnbevölkerung und Erwerbstätigen (15-64 Jahre), nach Bundesländern, 1999-2019, durchschnittliche jährliche Wachstumsrate**



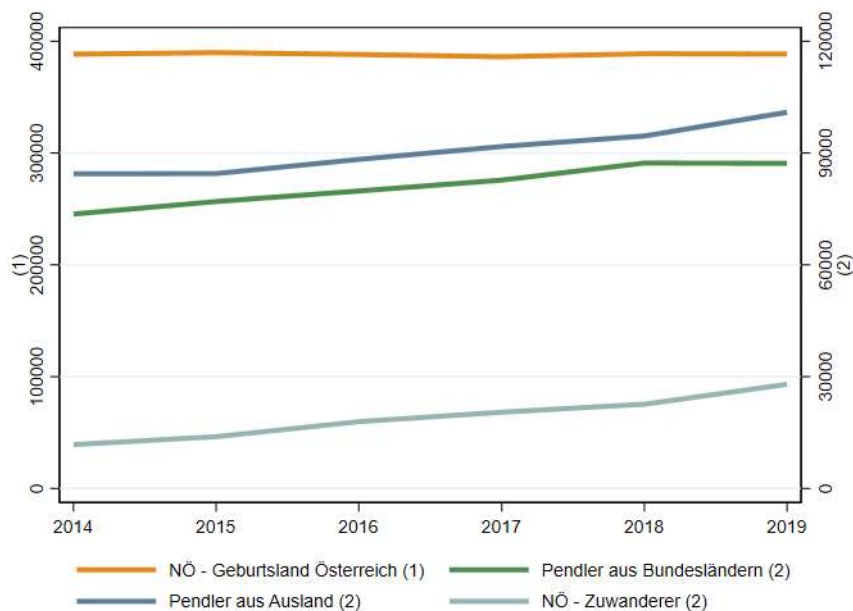
Quelle: Arbeitskräfteerhebung, Statcube - Statistik Austria, download: 7.6.2022.

Dies war zum einen auf einen schnelleren Anstieg der Erwerbsquoten vormals weniger aktiver Bevölkerungsgruppen zurückzuführen. Dies betraf sowohl Frauen, ausländische Zuwanderer als auch ältere Personen. Letztere verblieben länger als in früheren Jahrzehnten im Erwerbsleben. Darüber hinaus stieg jedoch auch in Niederösterreich die Anzahl der Pendler:innen aus anderen Bundesländern und dem Ausland an.

Betrachtet man die Entwicklung der Beschäftigung in Niederösterreich in den fünf Jahren vor der Pandemie (2014-2019) nach Herkunftsregion (Abbildung 5.2), betrug die Anzahl der in Niederösterreich wohnhaften Personen ohne Migrationshintergrund konstant ca. 388 tausend. Gleichzeitig stieg die Anzahl der in Niederösterreich wohnhaften, aus dem Ausland zugezogenen Beschäftigten in dieser Periode von 74 tausend auf 87 tausend an. Hinzu kamen die angesprochenen Einpendler:innen in den niederösterreichischen Arbeitsmarkt. Jene Beschäftigten, die in anderen Bundesländern wohnhaft sind, stiegen von 84 tausend auf ca. 100 tausend an und betrugen somit 2019 ca. 17% aller Erwerbstätigen.

Die Anzahl der Einpendler:innen aus dem Ausland verdreifachte sich in den Jahren 2014-2019 auf nahezu 28 tausend Personen und betrug 2019 ca. 5% aller Beschäftigten.

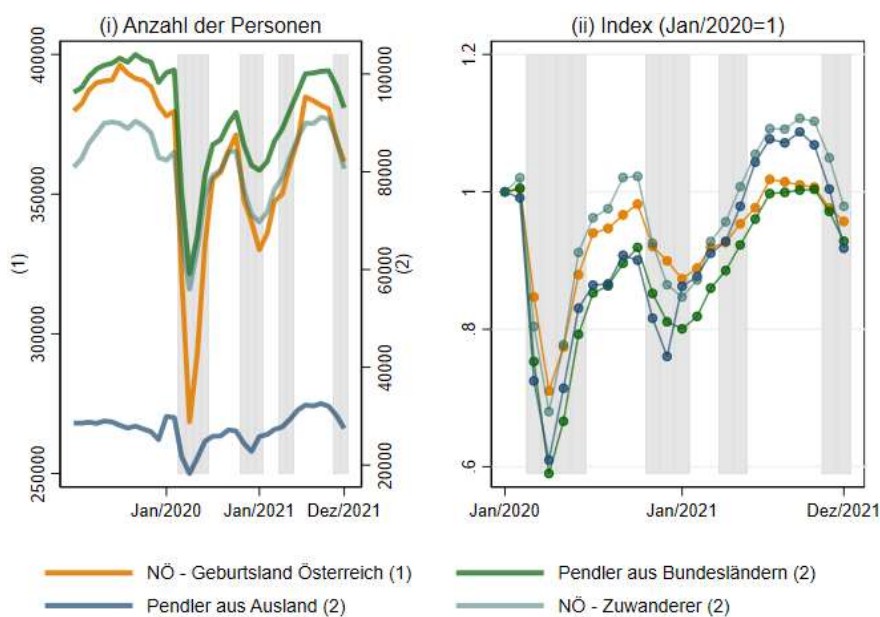
**Abbildung 5.2 / Beschäftigung in NÖ, nach Herkunftsregion, 2014-2019**



Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung 5.3 / Beschäftigte ohne Personen in Kurzarbeit in NÖ, nach Herkunft**

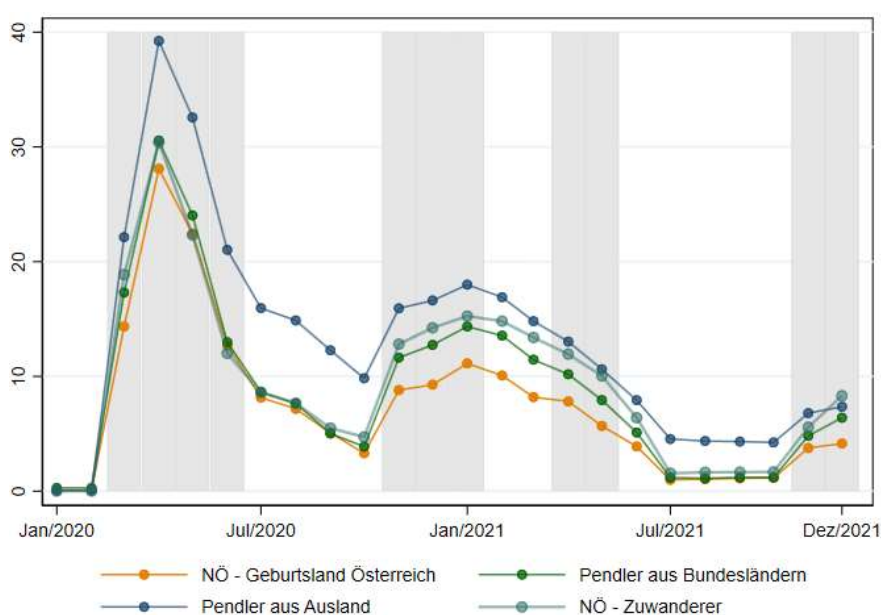


Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Im Zuge des ersten und zweiten Lockdowns fiel die Beschäftigung (ohne Personen in Kurzarbeit) der Pendler:innen sowohl aus dem Ausland als auch aus anderen Bundesländern stärker als jene der in Niederösterreich wohnhaften Personen (siehe Abbildung 5.3). Auch die Erholung während des ersten und zweiten Lockdowns fiel für Pendler:innen etwas schwächer aus. Die im Zuge des ersten Lockdowns eingeführten Restriktionen erschwerten insbesondere Arbeitnehmer:innen mit ausländischem Wohnsitz den Grenzübertritt und damit das Arbeiten in Österreich. Nach dem zweiten Lockdown war die Beschäftigungsdynamik sowohl für Pendler:innen aus dem Ausland als auch für in Niederösterreich wohnhafte Zuwander:innen positiver als für andere Personengruppen.

**Abbildung 5.4 / Kurzarbeitsquote in NÖ, nach Herkunft, in %**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Der Verlauf der Inanspruchnahme von Kurzarbeit in den Jahren 2020 und 2021 (Abbildung 5.4) zeigt, dass die stärkere Reduktion der aktiven Beschäftigung von Pendler:innen aus dem Ausland zu einer entsprechend höheren Kurzarbeitsquote<sup>8</sup> geführt hat. Bei Pendler:innen aus anderen Bundesländern war dies jedoch nicht der Fall. Bis zum zweiten Lockdown entwickelten sich die Kurzarbeitsquoten dieser und der weiteren betrachteten Gruppen von Beschäftigten parallel. Erst im Zuge des zweiten und dritten Lockdowns ist eine Differenzierung zu beobachten. Migrant:innen der ersten Generation sowie ausländische Pendler:innen wiesen eine Kurzarbeitsquote von bis zu 15% auf, bei Niederösterreicher:innen ohne Migrationshintergrund stieg die Quote nur kurzzeitig auf 10%.

Einer der wichtigsten Gründe für den unterschiedlichen Verlauf der Kurzarbeitsquoten der zwei Gruppen der Pendler:innen, sowie der in Niederösterreich beschäftigten Wohnbevölkerung mit und ohne Migrationshintergrund ist die Beschäftigung dieser Personengruppen in unterschiedlichen Sektoren. Pendler:innen aus dem Ausland sind unter anderem relativ öfter in Beherbergungs- und Gastronomiebetrieben tätig. Bei Pendler:innen aus dem Inland liegt relativ oft eine Tätigkeit in letztgenanntem Sektor oder eine in Verkehr und Lagerei, in der Erbringung sonstiger wirtschaftlicher

<sup>8</sup> Die Kurzarbeitsquote wird als Anteil der in Kurzarbeit befindlichen Personen an allen Beschäftigten (d.h. tatsächlich am Arbeitsplatz tätige Beschäftigte plus Kurzarbeiter:innen) berechnet (Statistik der Bundesagentur für Arbeit, 2021).

Dienstleistungen sowie in Kunst, Unterhaltung oder Erholung vor. Selbiges gilt für Zuwander:innen mit Wohnsitz in Niederösterreich.

## 6. Corona-Kurzarbeit

### 6.1. KURZARBEITSMODELLE

Eine Erfahrung der Finanz- und Wirtschaftskrise der Jahre 2008/2009 war, dass der Einsatz von Kurzarbeit - insbesondere in Deutschland - nicht nur kurzfristig, sondern auch in der langen Frist einen positiven Effekt auf Wachstum und Beschäftigung hatte (Gehrke und Hochmuth, 2017). Vorteile der Kurzarbeit sind für Arbeitnehmer:innen, dass sie ihren Arbeitsplatz behalten und zumindest einen Teil der Reduktion der Arbeitszeit und damit des Lohns ersetzt bekommen. Somit wird auch der Rückgang der Konsumnachfrage der Haushalte gedämpft. Unternehmen wiederum können durch den Einsatz von Kurzarbeit die anfallenden Lohnkosten reduzieren bei gleichzeitigem Halten der Mitarbeiter:innen und damit von betriebspezifischem Wissen. Kündigungskosten entfallen und bei einem wirtschaftlichen Aufschwung auch die Such- und Einschulungskosten für neue Mitarbeiter:innen. Die Arbeitslosigkeit sollte durch den Einsatz von Kurzarbeit auch mittel- bis langfristig gedämpft werden, da die Integration von Personen die länger in Arbeitslosigkeit verharren mit größeren Kosten verbunden ist (Hysteresis-Effekte). Mögliche Nachteile von Kurzarbeitsbeihilfen können Mitnahmeeffekte und Verdrängungseffekte sein. Ersteres liegt vor, wenn Unternehmen Kurzarbeitshilfen für Beschäftigte erhalten, die sie auch ohne diese Unterstützung weiterbeschäftigt hätten. Ein Verdrängungseffekt liegt vor, wenn nicht-überlebensfähige Betriebe durch Kurzarbeitshilfen am Leben erhalten werden und eine sinnvolle Reallokation von Arbeitskräften nicht stattfinden kann. Diese Arbeitnehmer:innen können somit nicht in anderen Sektoren, in denen sie benötigt würden, eingesetzt werden. Darüber hinaus ist mit breiter Ausschüttung von Kurzarbeitshilfen in relativ kurzer Zeit auch die Gefahr von Missbrauch durch Falschangaben größer (Huemer, et al., 2021)<sup>9</sup>.

Aufgrund der oben beschriebenen Vorteile und Erfahrungen, wurden in der entstehenden COVID-19 Krise sehr rasch in vielen EU-Ländern Kurzarbeitshilfen bereitgestellt und die Einsatzmöglichkeiten der vorher bereits existierenden Maßnahme stark verbreitert. Im April 2020 waren in der gesamten EU im Schnitt ca. 20% der Angestellten (ca. 42 Millionen Personen) in Kurzarbeit. Während z.B. in den USA die Arbeitslosenrate von 4.5% im März 2020 auf 14.4% im April 2020 hochschnellte, konnte in der EU ein Anstieg der Arbeitslosigkeit hintangehalten werden. Die Arbeitslosenrate verblieb unter 7% und stieg (im Durchschnitt der EU-27) auch in den Folgequartalen der Jahre 2020 und 2021 um höchstens einen Prozentpunkt an.

Das in Österreich beschlossene Corona-Kurzarbeitsmodell (Phase 1) inkludierte alle Arbeitnehmer:innen inklusive Lehrlinge, ausgenommen geringfügig Beschäftigte und Mitglieder der Geschäftsführung (Huemer, et al., 2021). Die Ersatzrate betrug 80, 85 oder 90% des Nettolohns je nach Höhe des Gehalts. Für Betriebe, die nicht direkt von behördlich angeordneten Schließungen betroffen waren, musste eine Arbeitszeitreduktion von 10% bis 90% über den Durchrechnungszeitraum der Kurzarbeit hinweg, erfolgen. Während der Kurzarbeit konnten Arbeitnehmer:innen nicht gekündigt werden; die nach abgeschlossener Kurzarbeit folgende Behaltefrist betrug 1 Monat. Zu Beginn war eine

---

<sup>9</sup> Einen Überblick über den Einsatz der COVID-19-Kurzarbeit sowie Probleme dabei in Österreich zwischen März 2020 und März 2021 gibt ein Bericht des Rechnungshof Österreich (2022).

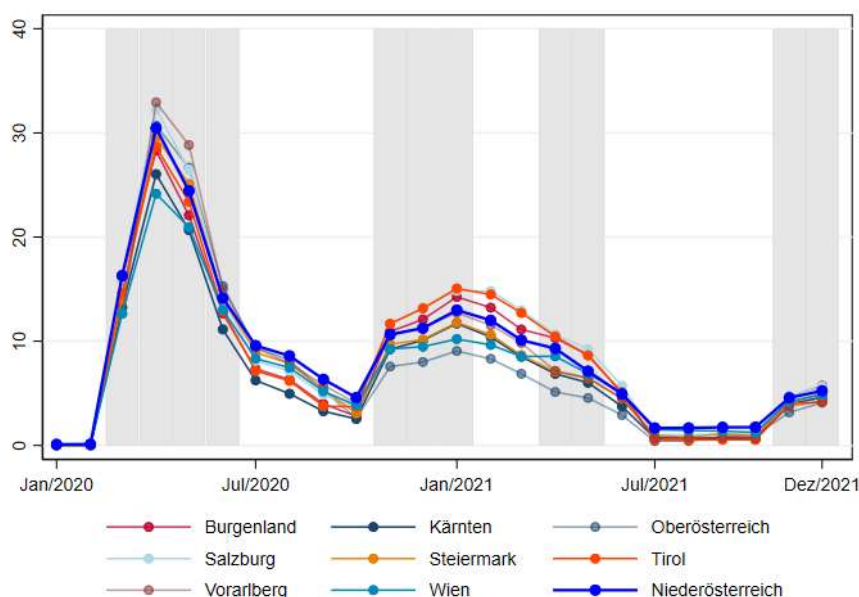
dreimonatige Dauer der Kurzarbeitsbeihilfe mit Verlängerungsoption um drei Monate vorgesehen. Im Zuge der Jahre 2020-2021 wurde die mögliche Bezugsdauer aber immer weiter verlängert, gleichzeitig die Regelungen der Corona-Kurzarbeit angepasst. Insbesondere wurde der zulässige, beantragbare Arbeitszeitausfall über eine Kurzarbeitsperiode von 10%-90% auf 20%-70% geändert.

Im Vergleich zu anderen EU-Ländern war das österreichische Modell relativ generös in Bezug auf Einsatzmöglichkeit der Beihilfe durch Unternehmen sowie die Ersatzraten, während die Beihilfezeit mit einem Monat relativ kurz war (Huemer, et al., 2021). Die Beschreibung des österreichischen Kurzarbeitsmodells weist darauf hin, dass es bei Inanspruchnahme zu keinem Gesamtausfall der geleisteten Arbeitsstunden kam. Im Durchschnitt der Periode März 2020 bis März 2021 fielen in Niederösterreich bei den von Kurzarbeit betroffenen Personen 53% der Normarbeitszeit aus. In Zeiten hoher Inanspruchnahme von Kurzarbeit waren die Ausfallsquoten höher, in Zeiten niedriger Inanspruchnahme auf geringerem Niveau (AMS, 2021).

## 6.2. INANSPRUCHNAHME VON KURZARBEIT

In der ersten Phase der Corona-Kurzarbeit konnten Anträge zur Beihilfe für drei Monate rückwirkend ab 1. März 2020 beantragt werden. Sofort kam es zu einem starken Anstieg der Ansuchen. Im Verlauf der Pandemie in den Jahren 2020 und 2021 wurde die Beihilfe (insb. in den verschiedenen Lockdownphasen) unterschiedlich stark in Anspruch genommen (siehe Abbildung 6.1). Im März 2020 waren österreichweit bereits mehr als 500 tausend Personen zur Kurzarbeit angemeldet. Im darauffolgenden April wurde mit knapp mehr als 1 Million Arbeitnehmer:innen bereits der Höchststand erreicht. In Niederösterreich waren zu diesem Zeitpunkt etwas über 170 tausend Personen betroffen.

**Abbildung 6.1 / Kurzarbeitsquote<sup>10</sup>, nach Bundesländern, in%**

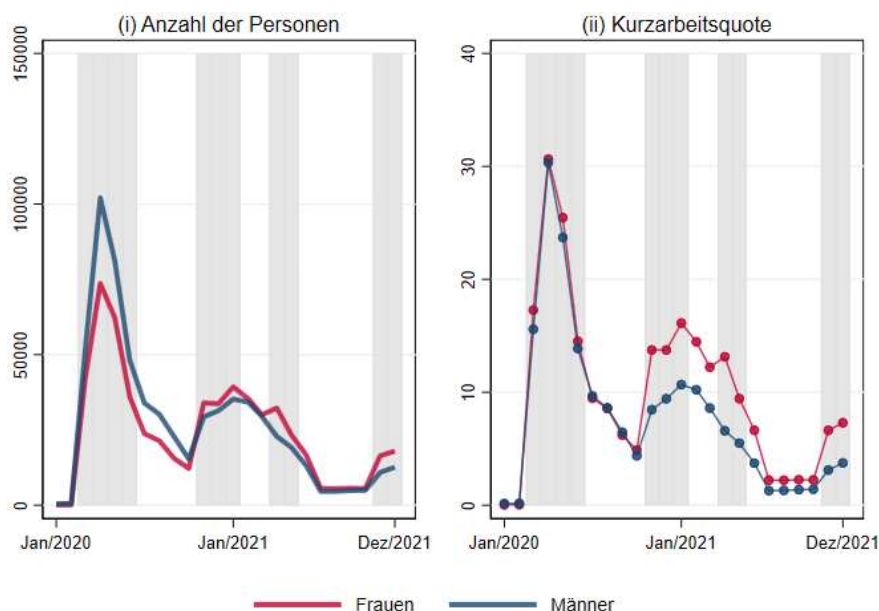


Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

<sup>10</sup> Die Kurzarbeitsquote wird als Anteil der in Kurzarbeit befindlichen Personen an allen Beschäftigten (d.h. tatsächlich am Arbeitsplatz tätige Beschäftigte plus Kurzarbeiter:innen) berechnet (Statistik der Bundesagentur für Arbeit, 2021).

In dieser ersten Lockdownphase von März bis Juni 2020 waren viele Unternehmen von eingeschränkter Mobilität der Arbeitnehmer:innen und auch vorgeschriebenen Betriebsschließungen betroffen. In Niederösterreich (siehe Abbildung 6.1) waren im April 2020 etwas mehr als 30% der Beschäftigten in Kurzarbeit. Die höchste Kurzarbeitsquote wies zu dieser Zeit Vorarlberg mit 33% auf, die niedrigste wurde in Wien mit 24% verzeichnet. Bereits während, aber insbesondere mit Ende des ersten Lockdowns, fiel die Anzahl der Personen in Kurzarbeit wiederum rasch. In Niederösterreich verblieb die Kurzarbeitsquote etwas über dem Durchschnitt der anderen Bundesländer und betrug im Oktober 2020 knapp 5%. In der zweiten Lockdownphase waren die Beschränkungen der wirtschaftlichen Tätigkeit weniger umfassend gestaltet. Zudem waren die Unternehmen und auch andere Akteure besser auf die Einschränkungen vorbereitet – als Beispiel sei hier der breite Einsatz von Homeoffice angeführt. In Niederösterreich stieg die Kurzarbeitsquote bis Jänner 2021 auf 13%. Insgesamt kam es in dieser Periode des zweiten, aber auch dritten (Ost-)Lockdowns zu einer stärkeren Ausdifferenzierung des Einsatzes von Kurzarbeit zwischen den Bundesländern. Dies ist insbesondere auf die unterschiedliche Branchenstruktur zurückzuführen. In Tirol und Salzburg, in denen Tourismus eine große Rolle spielt, stieg die Kurzarbeitsquote stärker an. Im industriell geprägten Oberösterreich hingegen musste ein weit geringer Anteil der Betriebe Kurzarbeit zum Erhalt der Arbeitsplätze einsetzen. In den Monaten Juli bis Oktober 2021 war durch die konjunkturelle Erholung nur mehr ein geringer Teil der Arbeitskräfte in Kurzarbeit – in Niederösterreich betrug die Quote 2%. Mit Anschwellen der vierten COVID-19 Welle und entsprechenden Verschärfungen der Restriktionen stieg auch die Kurzarbeitsquote in allen Bundesländern wieder auf etwa 5% im Dezember 2021 an. Auch in den Folgemonaten dieser Lockdownperiode stieg die Kurzarbeitsquote jedoch nicht auf ein höheres Niveau.

**Abbildung 6.2 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit in NÖ, nach Geschlecht**

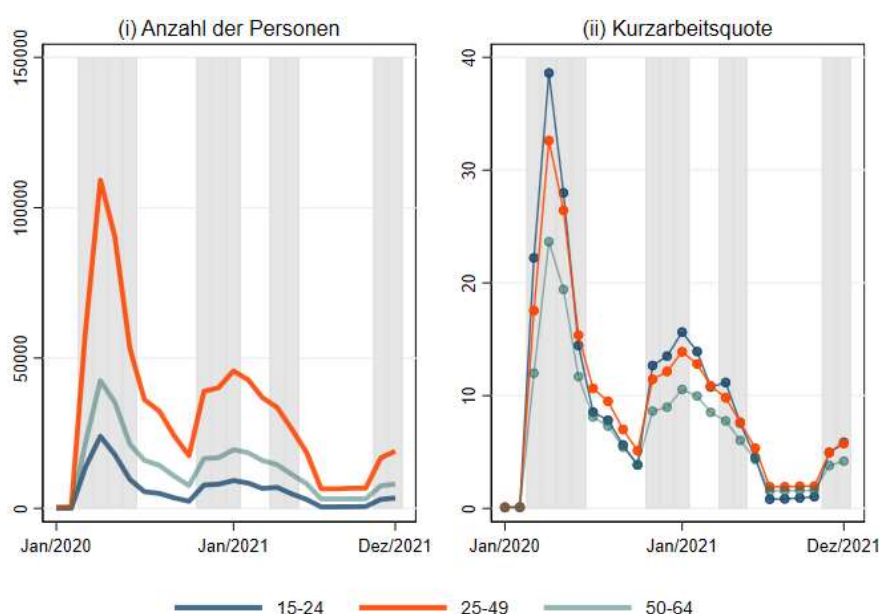


Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Betrachtet man den Verlauf der Inanspruchnahme der Kurzarbeit differenziert nach Personengruppen so ist zu sehen, dass in Niederösterreich während des ersten Lockdowns und bis zu Beginn des zweiten Lockdowns im November 2021 mehr Männer (entsprechend ihrer höheren Erwerbsquote) als Frauen in Kurzarbeit (Abbildung 6.2) waren. Die Kurzarbeitsquoten waren in dieser Periode jedoch nahezu gleich

hoch. Erst im zweiten und dritten Lockdown übertraf die Kurzarbeitsquote der Frauen jene der Männer. Bei Höchststand des Jahres 2021 betrug jene der Männer 10%, jene der Frauen 16%. Auch im dritten Lockdown trat eine ähnliche Differenzierung nach Geschlecht auf. Ein Grund dafür war vor allem die relativ stärkere Beschäftigung von Frauen in den Sektoren Beherbergung und Gastronomie sowie Handel. Ein weiterer Grund war sicherlich auch, dass Frauen einen größeren Anteil der vermehrten häuslichen Kinderbetreuungspflichten, auch in Zuge von Homeschooling, übernommen haben (siehe auch die Beschreibung zu Beschäftigung nach Geschlecht in Abschnitt 2.1 in dieser Studie). Somit war eine Rückkehr aus Kurzarbeit in normale Beschäftigung weniger attraktiv bzw. möglich.

**Abbildung 6.3 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit in NÖ, nach Altersgruppe**



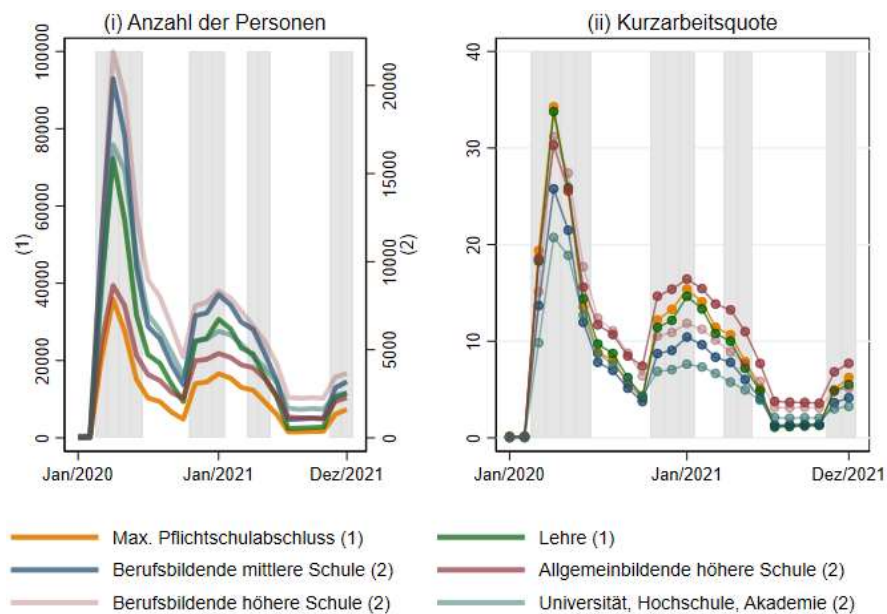
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Eine Betrachtung nach Altersgruppen zeigt, dass jugendliche Arbeitskräfte in den Lockdownphasen in den Jahren 2020 und 2021 relativ höhere Kurzarbeitsquoten aufwiesen (Abbildung 6.3). Die Gruppe der älteren Arbeitskräfte (50-64 Jahre) hatte im Gegensatz hierzu bedeutend niedrigere Kurzarbeitsquoten. Sie zählen auch aufgrund ihrer Arbeitserfahrung eher als jüngere Arbeitnehmer:innen zur Kernbelegschaft, die im Falle einer kurzfristigen Reduktion der Beschäftigung im Arbeitsprozess verbleibt. Darüber hinaus sind jüngere Personen in einem stärkeren Ausmaß in jenen Sektoren beschäftigt, die von den Lockdowns übermäßig betroffen waren, insbesondere im Handel, in Beherbergung und Gastronomie, in sonstigen Dienstleistungen, aber auch im Verarbeitenden Gewerbe.

Entsprechend ihres hohen Anteils in der Gruppe der Erwerbstätigen waren auch mehr Personen mit Lehrausbildung von Kurzarbeit betroffen als solche mit höheren Ausbildungen (Abbildung 6.4). Betrachtet man den Verlauf der Kurzarbeitsquoten nach höchster abgeschlossener Ausbildung so ist zu erkennen, dass niedriger ausgebildete Arbeitnehmer:innen relativ häufiger in Kurzarbeit waren. Die niedrigsten Kurzarbeitsquoten wiesen Akademiker:innen auf, die zumeist Verwaltungs- und Leitungstätigkeiten ausüben, die auch während der Lockdowns weniger Beschränkungen unterlagen. Die höchsten Kurzarbeitsquoten wiesen Personen mit maximal Pflichtschulabschluss oder Lehre auf, wie auch, überraschenderweise ab dem zweiten Lockdown, Arbeitnehmer:innen mit Abschluss einer

allgemeinbildenden höheren Schule. Letztere sind relativ häufiger in den stärker betroffenen Branchen Verkehr und Lagerei, Beherbergung und Gastronomie, sonstige wirtschaftliche Dienstleistungen sowie Kunst, Unterhaltung und Erholung tätig.

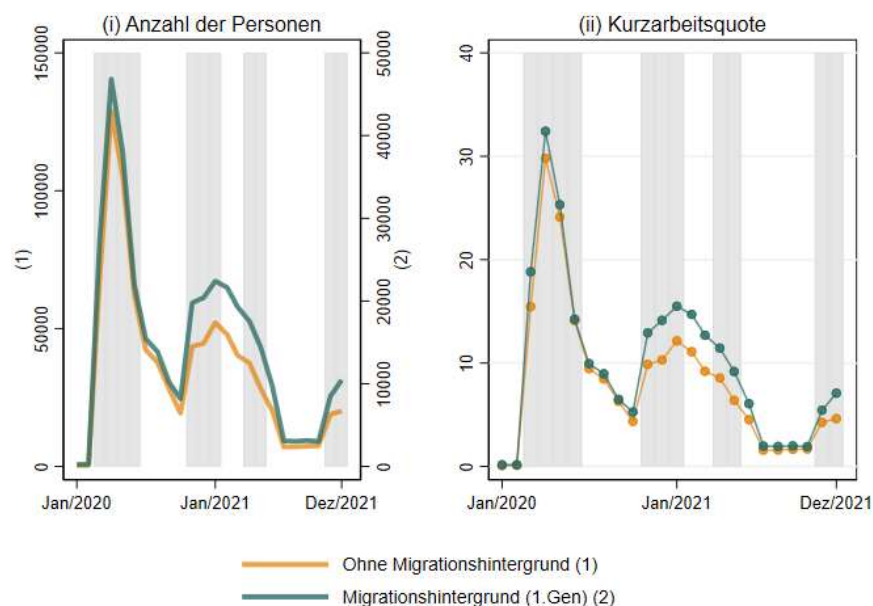
**Abbildung 6.4 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit in NÖ, nach Ausbildung**



Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung 6.5 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit in NÖ, nach Geburtsland**



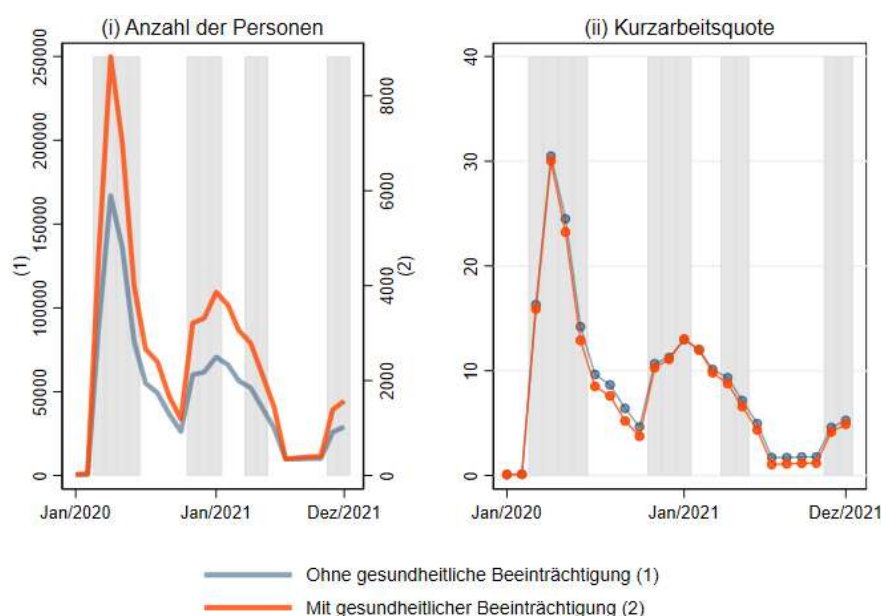
Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Eine Betrachtung der Kurzarbeitsquoten nach Migrationshintergrund (Abbildung 6.5) zeigt, dass erst im zweiten und dritten Lockdown eine leichte Differenzierung eintrat. Auch hier ist ausschlaggebender Grund für die höhere Kurzarbeitsquote der Zuwander:innen der höhere Anteil dieser unter den Beschäftigten der Sektoren Verkehr und Lagerei, Beherbergung und Gastronomie sowie Erbringung sonstiger wirtschaftlicher Dienstleistungen.

Personen mit gesundheitlicher Beeinträchtigung<sup>11</sup> waren von Kurzarbeit in Relation nicht öfter betroffen als Beschäftigte ohne gesundheitliche Beeinträchtigung (Abbildung 6.6). Dies zeigt, dass die Kurzarbeitsregelung nahezu keine Diskriminierung nach Gruppen von Arbeitnehmer:innen innerhalb eines Unternehmens ermöglichte, bzw. dass durch eine entsprechende Überwachung durch die Vertreter:innen der Beschäftigten in den Betrieben etwaige Diskriminierungen hintangehalten wurden.

**Abbildung 6.6 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit in NÖ, nach gesundheitlicher Beeinträchtigung**



Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

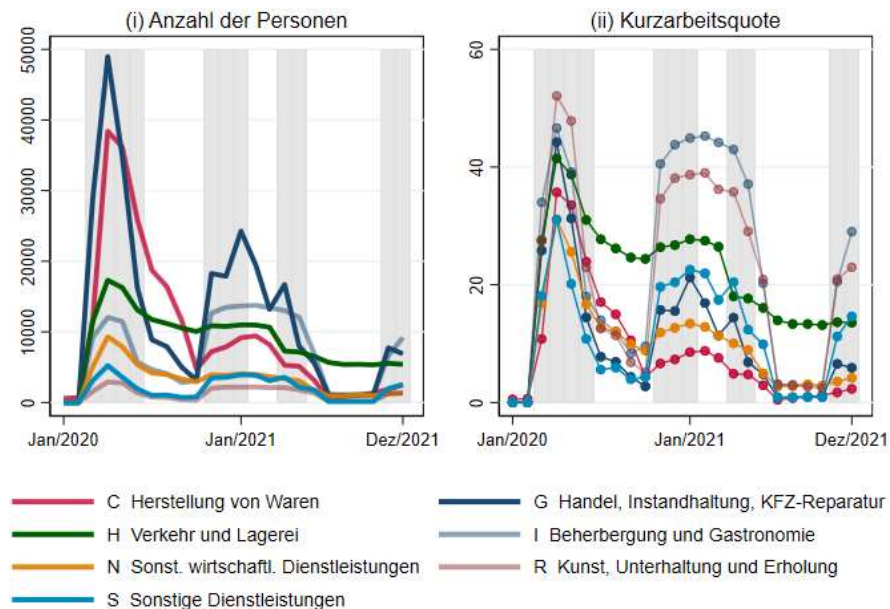
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

Die Wirtschaftssektoren waren selbstverständlich auch in Niederösterreich höchst unterschiedlich von Restriktionen aber auch anderen Gründen für Schwankungen der Nachfrage betroffen. Dementsprechend entwickelten sich auch die Kurzarbeitsquoten in den Jahren 2020 und 2021. In Abbildung 6.7 sind all jene Branchen dargestellt, die die höchsten Kurzarbeitsquoten während der Lockdownphasen aufgewiesen haben. Die größte Anzahl an Beschäftigten in Kurzarbeit war aufgrund der verordneten Schließungen insbesondere im Handel mit nicht-lebensnotwendigen Gütern zu verzeichnen sowie (jedoch nur im ersten Lockdown) in Industrie und Handwerk (Warenproduktion). Jene

<sup>11</sup> Diese Dimension gibt an, ob die betrachteten Personen (vermutlich) gesundheitliche Beeinträchtigungen haben. Personen mit bestimmten Leistungsbezügen bzw. Perioden im Erwerbsverlauf (Rehabilitationszeit, Beihilfe zu den Kurskosten für behinderte Personen, etc.) bekommen vom AMS das Merkmal "mit gesundheitlicher Beeinträchtigung" für ihr restliches Leben zugeschrieben.

Branchen, die am intensivsten betroffen waren und damit die höchsten Kurzarbeitsquoten aufwiesen, waren Beherbergung und Gastronomie, Kunst, etc. sowie Verkehr und Lagerei.

**Abbildung 6.7 / Inanspruchnahme der Kurzarbeit, nach Sektor**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

### 6.3. EFFEKTIVITÄT DER KURZARBEITSREGELUNG IM VERGLEICH ZU ARBEITSLOSENHILFE

In diesem Abschnitt analysieren wir die Auswirkung von Kurzarbeit auf nachfolgende Beschäftigungschancen. Die Untersuchung erfolgt für Niederösterreich auf der Grundlage von Individualdaten für den Zeitraum von Januar 2019 bis Dezember 2020. Ziel ist es, festzustellen, ob der Einsatz von Kurzarbeit im Zeitraum zwischen März 2020 und März 2021 mit einer höheren Beschäftigungswahrscheinlichkeit im darauffolgenden Zeitraum (April 2021 bis Dezember 2021) einhergeht, als es bei Anwendung von Arbeitslosenhilfe der Fall ist, wobei für eine Reihe wichtiger soziodemographischer und beschäftigungsbezogener Merkmale kontrolliert wird.

Bisherige Untersuchungen haben festgestellt, dass sich Kurzarbeit positiv auf zukünftige Beschäftigung auswirkt, da sie das Risiko von Arbeitslosigkeit, Trennung vom Arbeitsplatz und Langzeitarbeitslosigkeit verringert. Arpaia et al. (2010) führen eine länderübergreifende Analyse durch und schätzen einen geringeren Beschäftigungsrückgang in Ländern, in denen Kurzarbeit oder sehr ähnliche Regelungen zur Arbeitsplatzerhaltung eingeführt wurden. In ähnlicher Weise dokumentieren Hijzen und Martin (2013) einen moderat positiven Effekt von Kurzarbeit auf die längerfristige Beschäftigung. Eine der wenigen Studien, die sich auf Individualdaten stützt, ist jene von Pavlopoulos und Chkalova (2022). Sie fanden für die Periode der Rezession 2009-2011 für die Niederlande geringere Arbeitsplatzverluste und eine höhere anschließende Beschäftigung bei jenen Arbeitnehmer:innen, die in Kurzarbeit waren.

Die Forschungsfrage, der wir in diesem Abschnitt nachgehen wollen, lautet, ob Kurzarbeit künftige Beschäftigungschancen im Vergleich zu Arbeitslosigkeit erhöht. Die folgende Regressionspezifikation wird verwendet, um die Frage zu beantworten:

$$TB_i = \alpha + \beta \cdot KA_i + \gamma \cdot X' + \varepsilon_i, \quad (1)$$

wobei

- › die abhängige Variable  $TB_i$  die Anzahl der Tage in Beschäftigung (exkl. Kurzarbeit) der Person  $i$  im Zeitraum April 2021 - Dezember 2021 m.
- › Die wichtigste erklärende Variable  $KA_i$  nimmt den Wert 1 an, wenn die Person zwischen März 2020 und März 2021 in Kurzarbeit war, und 0, wenn sie arbeitslos war. Um diese Dummy-Variable zu konstruieren, haben wir all jene Personen identifiziert, die sich für einen Zeitraum von zumindest sechs Kalenderwochen (oder 30 Arbeitstage)<sup>12</sup> in Kurzarbeit oder in Arbeitslosigkeit befanden. War die Person in diesem Zeitraum länger als 6 Wochen sowohl in Kurzarbeit als auch in Arbeitslosigkeit, so wird jener Status berücksichtigt, der länger anhielt.
- › Der Regressionskoeffizient  $\beta$  erfasst den Beschäftigungseffekt von Kurzarbeit im Vergleich zu Arbeitslosigkeit und ist somit unser wichtigster Fokus in der Regressionsanalyse.
- › Der Vektor  $X'$  umfasst eine Reihe von Kontrollvariablen:
  - Geschlecht (1 - weiblich, 0 - männlich);
  - Alter (kontinuierlich von 15 bis 75 Jahren);
  - Migrationsstatus (1 - Zuwanderer, 0 - Nicht-Zuwanderer);
  - Höchste abgeschlossene Ausbildung (1 - maximal Pflichtschulabschluss, 2 - Lehre, 3 - Berufsbildende mittlere Schule, 4 - Allgemeinbildende höhere Schule, 5 - Berufsbildende höhere Schule, 6 - Universität, Hochschule, Akademie oder Fachhochschule);
  - Versorgungspflicht für ein oder mehrere minderjährige Kinder unter 15 Jahren (1 - mindestens ein Kind unter 15 Jahren, 0 - keine Kinder unter 15 Jahren);
  - Wirtschaftszweig, in dem eine Person vor dem Übergang in Kurzarbeit oder Arbeitslosigkeit beschäftigt war (1-Steller Sektor nach NACE Rev. 2);
  - Region in Niederösterreich, in der eine Person vor dem Übergang in Kurzarbeit oder Arbeitslosigkeit beschäftigt war (1 - Weinviertel, 2 - Waldviertel, 3 - NÖ-Mitte, 4 - Mostviertel, 5 - NÖ-Süd);
  - Größe des Unternehmens, in dem eine Person vor dem Übergang in Kurzarbeit oder Arbeitslosigkeit beschäftigt war (1 - 1 bis 10 Beschäftigte; 2 - 11 bis 50 Beschäftigte; 3 - 51 bis 200 Beschäftigte; 4 - über 200 Beschäftigte);
  - Anzahl der Tage in Beschäftigung (exkl. Kurzarbeit) im Zeitraum zwischen Januar 2019 und Februar 2020. Diese Kontrollvariable dient der Annäherung an den individuellen Erwerbsverlauf, da diejenigen Personen, die vor der Pandemie arbeitslos waren, während und auch nach der Pandemie weniger wahrscheinlich beschäftigt sind.

<sup>12</sup> Sechs Kalenderwochen (oder 30 Arbeitstage) erscheinen als angemessener Schwellenwert, da 90% aller im März 2020 - März 2021 in Kurzarbeit befindlichen Personen mindestens 31 Tage lang und 75 % mindestens 61 Tage lang in Kurzarbeit waren. Ebenso blieben 90% der Personen, die im März 2020 - März 2021 arbeitslos waren, zumindest 31 Tage lang arbeitslos und 75% zumindest 60 Tage lang.

- › Der Vektor der Koeffizienten  $\gamma$ , enthält die geschätzten Regressionskoeffizienten der im Vektor  $X'$  enthaltenen Kontrollvariablen.

Die Auswahl der Stichprobe erfolgte anhand von drei Kriterien. Erstens: die Person kann von Januar 2019 bis Dezember 2021 kontinuierlich beobachtet werden. Dieses Kriterium stellt sicher, dass alle Personen in unserer endgültigen Stichprobe identische Informationen aufweisen, mittels derer (i) die Beschäftigung vor der Pandemie, (ii) die Teilnahme an Kurzarbeit/Arbeitslosigkeit und (iii) das Ausmaß anschließender Beschäftigung gemessen werden kann. Dies ist ein wesentliches Kriterium, um die Vergleichbarkeit der abhängigen Variablen und der Kontrollvariablen für alle Personen in der endgültigen Stichprobe zu gewährleisten. Zweitens war die Person zwischen März 2020 und März 2021 entweder mindestens sechs Wochen lang in Kurzarbeit oder mindestens sechs Wochen lang arbeitslos oder beides. Dies bedeutet, dass all jene Personen, die im Zeitraum März 2020 bis März 2021 ununterbrochen in Beschäftigung (exkl. Kurzarbeit) waren, sowie diejenigen, die weniger als sechs Wochen in Kurzarbeit oder Arbeitslosigkeit waren, aus der Stichprobe ausgeschlossen wurden. Drittens wurden nur Personen in die endgültige Stichprobe aufgenommen, die für alle erklärenden Variablen durchgehende Informationen aufweisen.

Tabelle 6.1 enthält die wichtigsten Schätzergebnisse gemäß Regressionsspezifikation (1) mit schrittweiser Einbeziehung der Kontrollvariablen. Spalte 1 der Tabelle 6.1 enthält die Ergebnisse des univariaten Regressionsmodells, in dem nur für Kurzarbeit kontrolliert wird. In Spalte 2 werden demographische Kontrollvariablen (Geschlecht, Alter, Migrationsstatus, Versorgungspflicht für Kinder und höchste abgeschlossene Ausbildung) hinzugefügt. In Spalte 3 wird der Sektor der Beschäftigung vor Beginn der Kurzarbeit oder Arbeitslosigkeit hinzugefügt. In Spalte 4 wird die Größe des Betriebs hinzugefügt, in dem die Person vor Antritt der Arbeitslosigkeit oder Kurzarbeit beschäftigt war. In Spalte 5 wird die Region der Beschäftigung vor Antritt von Kurzarbeit oder Arbeitslosigkeit hinzugefügt. In Spalte 6 wird die Anzahl der Arbeitstage im Zeitraum vor der Pandemie (Januar 2019 bis Februar 2020) hinzugefügt. Somit erfolgt eine Berücksichtigung der vorhergehenden Arbeitsmarktaktivität einzelner Individuen, die die Chancen auch nach den ersten beiden Lockdowns in Beschäftigung zu sein, wesentlich beeinflussen kann.

Die Ergebnisse liefern robuste und konsistente Belege für einen positiven Zusammenhang zwischen Kurzarbeit und anschließender höherer Beschäftigungsintensität im Vergleich zur Arbeitslosenhilfe. Eine Kurzarbeitsperiode von sechs Wochen oder mehr im Zeitraum März 2020-März 2021 korreliert mit etwa 34 Tagen mehr in Beschäftigung im darauffolgenden Zeitraum April 2021-Dezember 2021 im Vergleich zu Personen mit einer Arbeitslosigkeitsperiode von mehr als sechs Wochen (März 2020-April 2020) (siehe Spalte 1 in Tabelle 6.1). Nach Heranziehung aller oben genannten Kontrollvariablen auf individueller und arbeitsplatzbezogener Ebene beträgt das Schätzergebnis für die Differenz 17 Tage, bleibt aber statistisch hoch signifikant ( $p < 0,01$ ). Dieses Ergebnis zeigt deutlich, dass Kurzarbeit eine sehr wirksame Maßnahme zur Aufrechterhaltung der Arbeitsmarktbindung, zur Sicherung weiterer Beschäftigung und zur Eindämmung von Arbeitslosigkeit war. Es mag verschiedene Gründe für die hohe Wirksamkeit von Kurzarbeit geben, doch der Hauptnutzen besteht darin, dass Arbeitnehmer:innen, die vom Verlust des Arbeitsplatzes bedroht sind, erwerbstätig bleiben, wodurch ein Abfluss von Humankapital verhindert und das Risiko von Langzeitarbeitslosigkeit verringert wird. Diejenigen, die in Kurzarbeit gehen, arbeiteten in der Folge mehr Tage in einem normalen Beschäftigungsverhältnis als Arbeitnehmer:innen, die arbeitslos wurden. Dies zeigt, dass der Einsatz von Kurzarbeit tatsächlich die

Chancen erhöhte, entweder im selben Unternehmen angestellt zu bleiben oder nach Überwindung der Krise einen anderen Arbeitsplatz zu finden.

**Tabelle 6.1 / Effektivität von Corona-Kurzarbeit gegenüber Arbeitslosenhilfe in den Jahren 2020-2021, multivariate Regressionsanalyse**

|                                                                             | (1)                               | (2)                               | (3)                               | (4)                               | (5)                               | (6)                               |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Kurzarbeit (March 2020 - March 2021)</b>                                 | <b>***33.78</b><br><b>(0.633)</b> | <b>33.45***</b><br><b>(0.631)</b> | <b>28.77***</b><br><b>(0.680)</b> | <b>28.31***</b><br><b>(0.682)</b> | <b>29.68***</b><br><b>(0.675)</b> | <b>16.55***</b><br><b>(0.726)</b> |
| <i>Männer (Referenzgruppe)</i>                                              |                                   |                                   |                                   |                                   |                                   |                                   |
| Frauen                                                                      |                                   | -15.13***<br>(0.504)              | -7.278***<br>(0.528)              | -7.038***<br>(0.529)              | -7.203***<br>(0.525)              | -7.513***<br>(0.520)              |
| <i>Ohne Migrationshintergrund (Referenzgruppe)</i>                          |                                   |                                   |                                   |                                   |                                   |                                   |
| Migrationshintergrund (1.Gen.)                                              |                                   | -13.77***<br>(0.611)              | -8.904***<br>(0.582)              | -8.827***<br>(0.580)              | -5.324***<br>(0.584)              | -3.766***<br>(0.579)              |
| Alter im März 2020                                                          |                                   | 0.0908***<br>(0.0222)             | 0.0592***<br>(0.0212)             | 0.0462**<br>(0.0212)              | 0.0586***<br>(0.0210)             | -0.000683<br>(0.0208)             |
| <i>Keine Kinder unter 15 (Referenzgruppe)</i>                               |                                   |                                   |                                   |                                   |                                   |                                   |
| Kinder unter 15 im März 2020                                                |                                   | 4.770***<br>(0.491)               | 3.284***<br>(0.465)               | 3.403***<br>(0.464)               | 2.975***<br>(0.460)               | 2.782***<br>(0.454)               |
| <i>Bildung im März 2020: maximal Pflichtschulabschluss (Referenzgruppe)</i> |                                   |                                   |                                   |                                   |                                   |                                   |
| Lehre                                                                       |                                   | 6.863***<br>(0.593)               | 4.090***<br>(0.563)               | 4.102***<br>(0.563)               | 3.584***<br>(0.558)               | 3.160***<br>(0.550)               |
| Berufsbildende mittlere Schule                                              |                                   | 1.918*<br>(1.001)                 | 0.777<br>(0.951)                  | 0.994<br>(0.948)                  | 1.019<br>(0.940)                  | 0.433<br>(0.933)                  |
| Allgemeinbildende höhere Schule                                             |                                   | -7.815***<br>(1.194)              | -5.470***<br>(1.120)              | -5.179***<br>(1.113)              | -3.669***<br>(1.103)              | -3.690***<br>(1.099)              |
| Berufsbildende höhere Schule                                                |                                   | 8.045***<br>(0.991)               | 2.876***<br>(0.945)               | 2.936***<br>(0.943)               | 4.071***<br>(0.937)               | 3.765***<br>(0.932)               |
| Tertiäre Ausbildung*                                                        |                                   | 0.911<br>(1.315)                  | -1.384<br>(1.273)                 | -1.200<br>(1.268)                 | 0.127<br>(1.261)                  | 1.448<br>(1.256)                  |
| <i>Sektor der letzten Erwerbstätigkeit: A (Referenzgruppe)</i>              |                                   |                                   |                                   |                                   |                                   |                                   |
| B                                                                           |                                   |                                   | 16.42***<br>(3.387)               | 16.12***<br>(3.419)               | 11.93***<br>(3.385)               | 10.34***<br>(3.326)               |
| C                                                                           |                                   |                                   | 0.0259<br>(2.705)                 | 0.942<br>(2.736)                  | 1.906<br>(2.717)                  | 0.366<br>(2.643)                  |
| D                                                                           |                                   |                                   | -1.547<br>(10.33)                 | -1.599<br>(10.28)                 | -1.046<br>(10.38)                 | -0.196<br>(10.50)                 |
| E                                                                           |                                   |                                   | 5.463<br>(3.647)                  | 2.698<br>(3.654)                  | 5.016<br>(3.631)                  | 3.279<br>(3.596)                  |
| F                                                                           |                                   |                                   | 12.32***<br>(2.708)               | 10.73***<br>(2.715)               | 12.48***<br>(2.694)               | 10.16***<br>(2.619)               |
| G                                                                           |                                   |                                   | -14.74***<br>(2.713)              | -15.86***<br>(2.724)              | -11.04***<br>(2.706)              | -12.05***<br>(2.632)              |
| H                                                                           |                                   |                                   | -65.11***<br>(2.925)              | -63.81***<br>(2.932)              | -55.36***<br>(2.908)              | -56.76***<br>(2.838)              |
| I                                                                           |                                   |                                   | -63.70***<br>(2.768)              | -65.04***<br>(2.771)              | -62.12***<br>(2.751)              | -62.62***<br>(2.676)              |
| J                                                                           |                                   |                                   | -22.95***<br>(3.680)              | -23.39***<br>(3.676)              | -20.23***<br>(3.657)              | -20.45***<br>(3.587)              |
| K                                                                           |                                   |                                   | -23.76***<br>(4.858)              | -23.87***<br>(4.849)              | -21.47***<br>(4.830)              | -22.50***<br>(4.773)              |
| L                                                                           |                                   |                                   | -24.49***<br>(4.087)              | -24.94***<br>(4.096)              | -19.56***<br>(4.058)              | -19.55***<br>(3.980)              |

Fortgesetzt

**Tabelle 6.1 / Fortsetzung**

|                                                                          | (1)                 | (2)                 | (3)                  | (4)                  | (5)                  | (6)                   |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| M                                                                        |                     |                     | -9.018***<br>(2.917) | -10.02***<br>(2.919) | -6.004**<br>(2.906)  | -6.488**<br>(2.832)   |
| N                                                                        |                     |                     | -48.48***<br>(2.853) | -48.05***<br>(2.865) | -43.85***<br>(2.842) | -42.20***<br>(2.767)  |
| O                                                                        |                     |                     | -12.24**<br>(5.687)  | -11.41**<br>(5.667)  | -9.183<br>(5.660)    | -8.165<br>(5.347)     |
| P                                                                        |                     |                     | -8.854**<br>(3.463)  | -10.32***<br>(3.456) | -7.533**<br>(3.448)  | -8.767***<br>(3.396)  |
| Q                                                                        |                     |                     | -14.61***<br>(2.885) | -15.04***<br>(2.894) | -12.29***<br>(2.874) | -9.581***<br>(2.786)  |
| R                                                                        |                     |                     | -56.47***<br>(3.141) | -57.18***<br>(3.142) | -52.38***<br>(3.122) | -52.19***<br>(3.048)  |
| S                                                                        |                     |                     | -42.42***<br>(2.975) | -42.56***<br>(2.980) | -38.97***<br>(2.967) | -39.16***<br>(2.890)  |
| T                                                                        |                     |                     | -43.81***<br>(14.40) | -42.53***<br>(14.48) | -39.44***<br>(14.19) | -40.70***<br>(14.34)  |
| X                                                                        |                     |                     | -28.55***<br>(7.553) | -23.76***<br>(7.587) | -18.92**<br>(7.564)  | -17.81**<br>(7.592)   |
| <i>Größe des letzten Betriebs: bis 10 Beschäftigte (Referenzgruppe)</i>  |                     |                     |                      |                      |                      |                       |
| 11 bis 50 Beschäftigte                                                   |                     |                     |                      | 4.341***<br>(0.648)  | 3.968***<br>(0.646)  | 4.216***<br>(0.635)   |
| 51 bis 200 Beschäftigte                                                  |                     |                     |                      | 9.811***<br>(0.685)  | 10.79***<br>(0.682)  | 11.01***<br>(0.670)   |
| über 200 Beschäftigte                                                    |                     |                     |                      | -4.313***<br>(0.720) | -3.695***<br>(0.713) | -4.134***<br>(0.706)  |
| <i>Region der letzten Erwerbstätigkeit: Mostviertel (Referenzgruppe)</i> |                     |                     |                      |                      |                      |                       |
| NÖ-Mitte                                                                 |                     |                     |                      |                      | -1.945***<br>(0.630) | -1.076*<br>(0.621)    |
| NÖ-Süd                                                                   |                     |                     |                      |                      | -23.73***<br>(0.600) | -22.25***<br>(0.595)  |
| Waldviertel                                                              |                     |                     |                      |                      | -2.540***<br>(0.800) | -2.134***<br>(0.788)  |
| Weinviertel                                                              |                     |                     |                      |                      | -9.350***<br>(0.755) | -7.417***<br>(0.745)  |
| Arbeitstage vor Pandemie (Jänner 2019 – Februar 2020)                    |                     |                     |                      |                      |                      | 0.113***<br>(0.00289) |
| Konstante                                                                | 199.5***<br>(0.583) | 200.9***<br>(1.120) | 223.5***<br>(2.842)  | 222.5***<br>(2.854)  | 228.4***<br>(2.856)  | 198.3***<br>(2.907)   |
| N                                                                        | 114377              | 114377              | 114377               | 114377               | 114377               | 114377                |
| R <sup>2</sup>                                                           | 0.033               | 0.053               | 0.148                | 0.152                | 0.168                | 0.186                 |

Anmerkungen: \*) Universität, Hochschule, Akademie oder Fachhochschule.

Abhängige Variable – Anzahl der Tage in normaler Arbeit (ohne Tage in Kurzarbeit) in der Periode April 2021-Dezember 2021. Robuste Standardfehler in Klammern. \*\*\*, \*\*, \* bezeichnen die Signifikanz bei 1%, 5% bzw. 10%.

Die Einteilung der Sektoren erfolgt nach NACE Rev.2: A - Land- und Forstwirtschaft, Fischerei; B - Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden; C: Herstellung von Waren; D: Energieversorgung; E – Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallentsorgung und Beseitigung von Umweltverschmutzungen; F – Bauwirtschaft; G - Handel, Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen; H - Verkehr und Lagerei; I - Beherbergung und Gastronomie; J - Information und Kommunikation; K - Erbringung von Finanz- und Versicherungsdienstleistungen; L - Grundstücks- und Wohnungswesen; M - Erbringung von freiberuflichen, wissenschaftlichen und technischen Dienstleistungen; N - Erbringung von sonstigen wirtschaftlichen Dienstleistungen; O - Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung; P - Erziehung und Unterricht; Q - Gesundheits- und Sozialwesen; R - Kunst, Unterhaltung und Erholung; S - Erbringung von sonstigen Dienstleistungen; X – Sonstiges.

Quelle: Individualdaten AMS – wiiw Berechnungen.

Darüber hinaus ist es auch interessant die Detailergebnisse der Regressionen zu betrachten (siehe Spalte 6 in Tabelle 6.1). Bei Frauen und Migrant:innen der ersten Generation fällt der geschätzte positive Effekt der Kurzarbeit versus Arbeitslosigkeit im untersuchten Zeitraum geringer aus (ca. 8 bzw. 4 Arbeitstage), was in hohem Maße mit rezenter Literatur und den Ergebnissen von Kapitel 1 der vorliegenden Arbeit übereinstimmt. Beide Gruppen blieben 2021 länger in Kurzarbeit als Männer und Personen ohne Migrationshintergrund. Bei Frauen verblieb auch die Arbeitslosigkeit längere Zeit auf einem höheren Niveau. Tendenziell ist der Wiedereinstieg in den Arbeitsmarkt für Frauen schwieriger als für Männer. Interessanterweise ist der Effekt für Personen mit Versorgungspflicht für Kinder im Alter von bis zu 15 Jahren um etwa 3 Tage stärker als bei vergleichbaren Personen ohne Kinder in dieser Altersgruppe. Dies könnte mit einem besseren Kündigungsschutz für erstere Gruppe zusammenhängen. Betreffend Ausbildung ist der Effekt stärker bei Personen mit abgeschlossener Lehre und berufsbildender höherer Schule als bei Personen mit maximal Pflichtschulabschluss, während er bei jenen mit AHS-Abschluss signifikant niedriger ist.

Betrachtet man den Einfluss spezifischer Branchen (vor Ausbruch der Pandemie), so waren Arbeitnehmer:innen in fast allen Sektoren außer Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden (B), Herstellung von Waren (C), Energieversorgung (D), Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallentsorgung und Beseitigung von Umweltverschmutzungen (E), Bau (F) und Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung (O) in der Erholungsphase weniger Arbeitstage als vergleichbare Arbeitnehmer:innen in der Land- und Forstwirtschaft (A)<sup>13</sup> angestellt. Interessanterweise scheinen Beschäftigte in mittelgroßen Unternehmen (11-200 Arbeitnehmer:innen) von der Kurzarbeit stärker profitiert zu haben als jene in kleinen (bis 10 Beschäftigte) aber auch großen Unternehmen. Betrachtet man die regionalen Unterschiede, so ist der positive Effekt der Kurzarbeit für Beschäftigte im Mostviertel am stärksten gewesen, während er in den anderen Regionen geringer ausfällt. In NÖ-Süd ist der Effekt um so viel niedriger (22 Arbeitstage weniger im Vergleich zum Mostviertel), dass der Nettoeffekt von Kurzarbeit versus Arbeitslosigkeit (22 weniger 17 Tage in Beschäftigung) negativ wird. Personen in Kurzarbeit hatten in Niederösterreich Süd somit keine höheren Chancen auf mehr Beschäftigung im Vergleich zu jenen die arbeitslos geworden sind. Grund dafür kann in der schlechteren Dynamik in der Region über die gesamte Periode 2020-2021 vermutet werden. Der Einbruch der Beschäftigung war in Niederösterreich Süd stärker als auch die aufholende Entwicklung schwächer als in allen anderen Regionen des Bundeslandes. Darüber hinaus sind in Niederösterreich Süd auch zwei Sektoren, in denen der positive Effekt von Kurzarbeit versus Arbeitslosigkeit am schwächsten war, relativ stärker als in den anderen Regionen Niederösterreichs vertreten. Das sind Verkehr und Lagerei (H) und Beherbergung und Gastronomie (I). Somit kann es für Personen in Kurzarbeit nach Ende der Behaltefrist schwieriger gewesen sein, in ihrem Arbeitsplatz zu verbleiben. Mehr Tage in Beschäftigung vor der Pandemie (Jänner 2019 - Februar 2020) korrelieren selbstverständlich signifikant mit mehr Tagen in Arbeit im untersuchten Zeitraum April 2021 - Dezember 2021.

<sup>13</sup> Hier werden die Sektoren der Beschäftigung der Individuen von vor der Pandemie betrachtet. Dabei ist zu berücksichtigen, dass während der Pandemie eine nicht ganz unbeträchtliche Mobilität der Arbeitskräfte zwischen den Sektoren stattgefunden hat (siehe Abschnitt 3).

## 7. Weitere arbeitsmarktpolitische Maßnahmen

### 7.1. ÜBERBLICK ÜBER AKTIVE ARBEITSMARKTPOLITISCHE MASSNAHMEN

Die wichtigste arbeitsmarktpolitische Maßnahme zur Beschränkung des Anstiegs der Arbeitslosigkeit war, wie im vorigen Abschnitt beschrieben, die Ausweitung der Kurzarbeit. In verschiedenen Phasen der Pandemie wurden auf diese Weise in den Jahren 2020 und 2021 in Niederösterreich bis zu 170 tausend Personen (nahezu 30% der Beschäftigten) in Beschäftigung gehalten bzw. ihre Einkommen weitgehend abgesichert. Im nun folgenden Abschnitt sollen die wichtigsten weiteren Maßnahmen der aktiven Arbeitsmarktpolitik und deren Einsatz durch das Arbeitsmarktservice in den Jahren 2020 und 2021 in Niederösterreich beschrieben werden.<sup>14</sup>

Österreich ist betreffend den Einsatz aktiver Arbeitsmarktpolitik im internationalen Vergleich traditionell im Spitzenfeld der Industrieländer. Im Jahr 2019 wurden pro Prozentpunkt Arbeitslosenquote rund 0,15% des BIP für aktive und aktivierende Arbeitsmarktpolitik ausgegeben – Österreich liegt hierin an fünfter Stelle aller Länder weltweit (Bundesministerium für Arbeit und Wirtschaft, 2022).

Maßnahmen der aktiven Arbeitsmarktpolitik, die vom Arbeitsmarktservice (AMS) durchgeführt bzw. abgewickelt werden, gliedern sich in die Bereiche (i) Beschäftigung, (ii) Qualifizierung und (iii) Unterstützung. Die neben der Kurzarbeit am häufigsten eingesetzte Beschäftigungsmaßnahme ist die Eingliederungsbeihilfe (EB). Sie ist ein Lohnzuschuss an den Arbeitgeber, der der Wiedereingliederung von benachteiligten Personengruppen in den Arbeitsmarkt dient, d.h. von Langzeitarbeitslosen, jungen und älteren Arbeitslosen, WiedereinsteigerInnen aus verschiedenen Gründen, gesundheitlich beeinträchtigten Arbeitslosen, etc. Die EB kann bis zu 2/3 der Bemessungsgrundlage ausmachen und für einen Zeitraum von bis zu 3 Jahren für ein Beschäftigungsverhältnis bewilligt werden.

Weitere in einem größeren Umfang eingesetzte Beschäftigungsmaßnahmen sind Sozialökonomische Betriebe (SÖB) und der Kombilohn (KB). SÖB bieten in marktnahen, aber doch relativ geschützten, Arbeitsbereichen befristete Arbeitsplätze und sollen dadurch eine nachhaltige (Re-)Integration von schwer vermittelbaren Personen, wie Langzeitbeschäftigungslosen, Älteren, Personen mit Behinderung, etc. ermöglichen. Neben der Bereitstellung befristeter Transitarbeitsplätze wird den Geförderten eine gezielte Qualifizierung und sozialpädagogische Betreuung geboten. Der Kombilohn (KB) ist eine Aufzählung des AMS auf niedrige Löhne zur Förderung einer Beschäftigungsaufnahme von arbeitslosen Personen mit verminderten Eingliederungschancen. Zwischen 15. Juni 2020 und 31. Dezember 2021 wurde zusätzlich der „Neustartbonus“ eingesetzt – eine befristete Erweiterung des Kombilohns auf alle Arbeitslose, die eine Beschäftigung mit mindestens 20 Wochenstunden aufgenommen haben.

<sup>14</sup> Einen Überblick über alle aktiven arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen des AMS gibt das Bundesministerium für Arbeit und Wirtschaft (2022).

Eine der wichtigsten Qualifizierungsmaßnahmen des AMS sind Bildungsmaßnahmen (BM), die sich in die Bereiche Orientierung, Aus- und Weiterbildung, Aktive Arbeitssuche, Training, Arbeitserprobung und Arbeitstraining sowie Arbeitsplatznahe Qualifizierung gliedern. Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen sind quantitativ die größte Gruppe der Qualifizierungen. Meist werden die Maßnahmen jedoch in Kombination eingesetzt. Gefördert werden können sowohl Personen, deren Vermittlungschancen in eine Beschäftigung verbessert werden soll, als auch Personen, deren gefährdete Beschäftigung abgesichert werden soll.

Qualifizierungsförderung für Beschäftigte (QBN) ist eine nationale aktive arbeitsmarktpolitische Maßnahme mittels derer Kosten für betriebliche Weiterbildungsaktivitäten für gering qualifizierte und ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer vom AMS teilweise übernommen werden. Damit soll deren Beschäftigungsfähigkeit und Arbeitsplatzsicherheit sowie Berufslaufbahn und Einkommenssituation verbessert werden. Das AMS übernimmt auch Kurskosten (KK) zu arbeitsmarktpolitisch sinnvollen beruflichen Qualifizierungs- oder Berufsorientierungsmaßnahmen oder Arbeitssuche, sowie Kursnebenkosten (KNK) zur Abdeckung finanzieller Mehrbelastungen (Fahrtkosten, Unterkunft, Verpflegung, etc.). Die vom AMS gewährte Beihilfe zur Deckung des Lebensunterhaltes (DLU) sichert die Existenz während der Teilnahme an Maßnahmen der aktiven Arbeitsmarktpolitik, wie Aus- und Weiterbildungs-, Berufsorientierungs-, Arbeitserprobungs- und Arbeitstrainingsmaßnahmen, Tätigkeit in einer Arbeitsstiftung, etc. Sie ist eine ergänzende Förderung zur eigentlichen Schulungsmaßnahme.

Im Rahmen der Unterstützungsleistungen des AMS bieten arbeitsmarktbezogene Beratungs- und Betreuungseinrichtungen (BBE) Menschen, die aufgrund der unterschiedlichsten Probleme (Überschuldung, Wohnung, vorangegangene Haft, Migration, etc.) keinen Zugang zum Arbeitsmarkt finden, individuelle Unterstützung und Beratung bei der Bewältigung von spezifischen Problemen und der Suche nach einer neuen Beschäftigung. Auch erwerbstätige Personen können begleitend unterstützt werden.

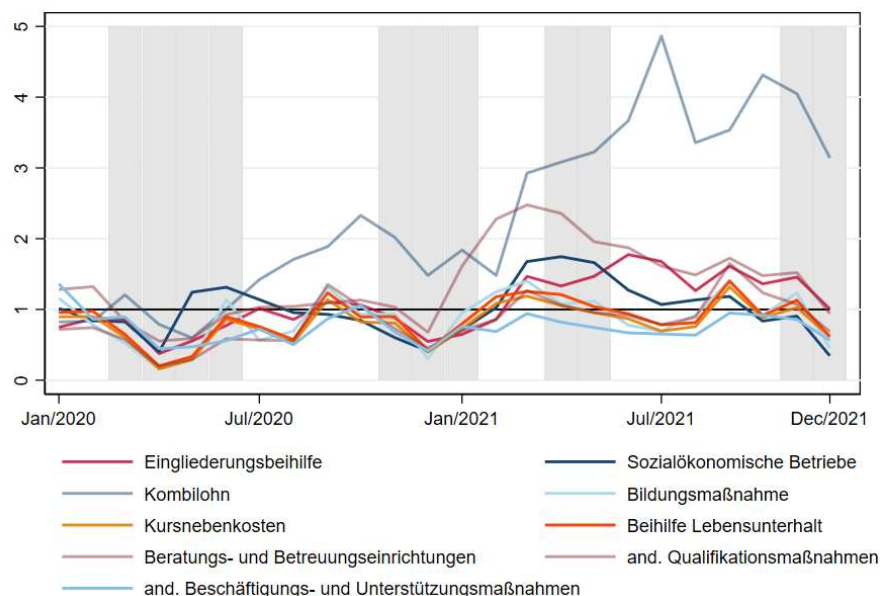
## 7.2. EINSATZ WEITERER ARBEITSMARKTPOLITISCHER MASSNAHMEN

In den Jahren 2020 bis 2022 wurden von der Bundesregierung zusätzliche Mittel zur Durchführung von AMS-Sondermaßnahmen zur Senkung der Arbeitslosigkeit zur Verfügung gestellt. Dies waren insbesondere die „Corona-Joboffensive“ und das Programm „Sprungbrett“. Beide zeichneten sich durch eine Kombination oben angeführter Einzelmaßnahmen aus und waren zeitlich beschränkt. Durch die „Corona-Joboffensive“ wurde das AMS-Budget für all jene Qualifizierungsmaßnahmen stark ausgeweitet, die noch im Jahr 2021 begonnen wurden. Personen, die eine Maßnahme, die mehr als vier Monate dauerte, annahmen, erhielten als Anreiz eine monatliche Zuzahlung zum Arbeitslosengeld. Das Programm „Sprungbrett“ diente der Reduktion der Langzeitarbeitslosigkeit und war eine Kombination der Einzelmaßnahmen Beratung bei einer BBE, Arbeitstraining und geförderte Beschäftigung.

Während des ersten Lockdowns im Jahr 2020 wurde der Einsatz aktiver arbeitsmarktpolitischer Instrumente (ausgenommen Kurzarbeit) in Niederösterreich stark reduziert (siehe Abbildung 7.1 für die relative Entwicklung im Vergleich zum Durchschnitt der Jahre 2018/2019 und Abbildung 7.2 für die Anzahl der von Maßnahmen betroffenen Personen). Zum einen war der Einsatz aufgrund der vorgeschriebenen, pandemiebedingten Beschränkungen nicht möglich, zum anderen waren entsprechende Arbeitsplätze auf die hin auch gefördert vermittelt hätte werden können, nicht vorhanden. Darüber hinaus hielt der Einsatz von Kurzarbeit auch Personen in Beschäftigung, die anderweitig ihren Arbeitsplatz verloren hätten und z.B.

Ausbildungs- oder Kursmaßnahmen in Anspruch genommen hätten. Da die Nachfrage nach Arbeitskräften in Niederösterreich nach dem ersten Lockdown wieder stark anstieg, konnte ein Großteil der Arbeitskräfte, die zuvor in Kurzarbeit waren, wieder an ihre Arbeitsstelle zurückkehren. Die Arbeitslosenquote begann (nach einem Anstieg von drei Prozentpunkten während des ersten Lockdowns) allmählich wieder zu sinken. Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen, aber auch andere aktive arbeitsmarktpolitische Maßnahmen wurden in Niederösterreich in den Folgemonaten schrittweise wieder auf das übliche Ausmaß (Durchschnitt 2018/2019) erhöht. Überdurchschnittlich stark wurde nach dem ersten Lockdown in Transitarbeitsplätze in sozialökonomischen Betrieben vermittelt, die einen Wiedereinstieg in den Arbeitsmarkt erleichtern sollen.

**Abbildung 7.1 / Einsatz aktiver arbeitsmarktpolitischer Maßnahmen in Niederösterreich, Index (Ø 2018/2019=1)**

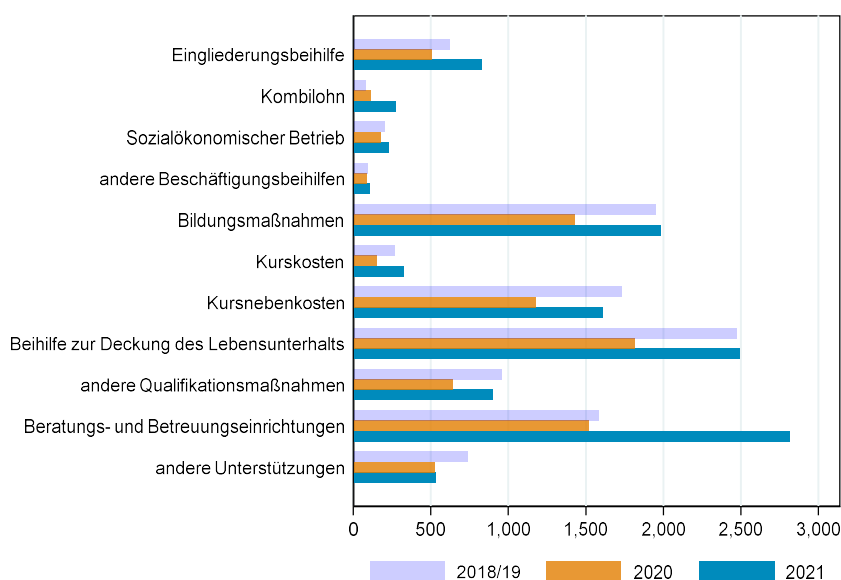


Quelle: AMS NÖ – wiiw Berechnungen.

Auch während des zweiten Lockdowns (November 2020 – Jänner 2021) erfolgte aus denselben Gründen wie während des ersten Lockdowns ein stark verminderter Einsatz aller Maßnahmen (ausgenommen der Kurzarbeit). Danach kam es zu einer bedeutenden Ausweitung der Vermittlung in aktive arbeitsmarktpolitische Instrumente; eine Entwicklung, die durch den dritten (Ost-)Lockdown kaum unterbrochen wurde. Besonders stark wurde das Angebot von Beratungs- und Betreuungseinrichtungen (BBE) ausgeweitet, durch deren Unterstützungstätigkeit oft erst die Voraussetzungen geschaffen werden, damit Personen ohne Arbeit eine solche annehmen können oder in weitere Maßnahmen des AMS vermittelt werden können. Sowohl die Eingliederungsbeihilfe (EB) als auch der Kombilohn (KB) wurden weit über das Niveau des Jahres 2018/2019 ausgeweitet, um eine schnelle Rückkehr Arbeitssuchender in den Arbeitsmarkt zu fördern. Auch die Vermittlung in Transitarbeitsplätze (SÖB) wurde gesteigert. Diese Entwicklungen zeigen vor allem die Umsetzung des Sonderprogramms „Sprungbrett“ ab dem Jahr 2021. Die „Corona-Joboffensive“ führte auch in Niederösterreich zu einem starken Anstieg der Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen (BM) in den ersten Monaten des Jahres 2021. Im Durchschnitt des Jahres erfolgte eine Steigerung gegenüber 2018/2019. Ende des Jahres 2021 kam

es wiederum zu einer vorübergehenden, durch den vierten Lockdown bedingten, Einschränkung vieler der eingesetzten Maßnahmen.

**Abbildung 7.2 / Einsatz aktiver arbeitsmarktpolitischer Maßnahmen in Niederösterreich, Anzahl betroffener Personen**



Quelle: AMS NÖ – wiiw Berechnungen.

Generell zeigt die Entwicklung der Jahre 2020 und 2021, dass der Einsatz eines breiten Maßnahmenbündels den Arbeitsmarkt stabilisierte und eine schnelle Erholung ermöglichte. Durch den Einsatz der Kurzarbeitshilfe konnte ein massiver Anstieg der Arbeitslosigkeit hintangehalten werden. Trotzdem stieg auch in Niederösterreich die Zahl der Arbeitssuchenden und insbesondere jene der Langzeitarbeitslosen und es war 2020 noch unklar, ob all jene Arbeitskräfte, die in Kurzarbeit waren, in ihren Unternehmen längerfristig beschäftigt bleiben können. Die „Corona-Joboffensive“ hob durch Qualifizierungsmaßnahmen die Vermittlungsfähigkeit vieler Arbeitssuchender. Langzeitarbeitslose wurden durch das Sonderprogramm „Sprungbrett“ wieder in den Arbeitsmarkt integriert. Die Arbeitslosenquote sank somit in Niederösterreich im Oktober 2021, vor Verhängung des vierten und letzten Lockdowns auf 6%, was sogar eine Verbesserung um 0,8 Prozentpunkte im Vergleich zum Oktober des Jahres 2019 vor Ausbruch der Corona-Pandemie darstellte.

## Zusammenfassung und Schlussfolgerungen

In der vorliegenden Studie haben wir die Auswirkungen der COVID-19 Krise und der sie begleitenden Einschränkungen der wirtschaftlichen Tätigkeit auf den Arbeitsmarkt in Niederösterreich untersucht. Die betrachtete Periode umfasst die Zeit von Jänner 2020 bis Dezember 2021, für die wir vom AMS aggregierte Registerdaten und Individualdaten für die Analyse zur Verfügung gestellt bekommen haben. Darüber hinaus wurden auch Daten der Arbeitskräfteerhebung der Statistik Austria verwendet.

In Niederösterreich war der Rückgang der Beschäftigung (inklusive der Personen in Kurzarbeit) mit 2-3% im Vergleich zum Stand Jänner 2020 sowohl im ersten als auch zweiten Lockdown geringer als im Durchschnitt aller anderen österreichischen Bundesländer. Nach diesen zwei Lockdowns kam es jeweils zu einer raschen Erholung der Beschäftigung. Ende 2021 befand sich das Beschäftigungsniveau wieder auf jenem von Jänner 2020. Während des dritten und vierten Lockdowns im Jahr 2021 waren die Restriktionen nicht mehr ganz so streng wie während der ersten beiden Lockdowns, bzw. konnten die Akteure bereits wesentlich besser mit den Einschränkungen umgehen (Internethandel, Zustelldienste, etc.). Der Arbeitsmarkt reagierte somit robuster als 2020.

Die Untersuchung der Effekte nach soziodemographischen Merkmalen zeigt, dass Frauen, jüngere Personen und Zuwanderer während der ersten beiden Lockdowns einen relativ stärkeren Einbruch der Beschäftigung erfuhren und diese Rückgänge auch bis Ende 2021 noch nicht vollständig wettgemacht werden konnten. Dies ist vor allem auf die sektorale Verteilung der Beschäftigung zurückzuführen – die oben genannten Personengruppen waren so zum Beispiel relativ häufiger im Tourismus beschäftigt. Frauen übernahmen darüber hinaus auch in einem weit höheren Ausmaß als Männer die, während der Pandemie zusätzlich anfallende, unentgeltliche Care-Arbeit (Kinderbetreuung, Homeschooling, etc.) und zogen sich zumindest vorübergehend aus dem Arbeitsmarkt zurück. Personen mit gesundheitlicher Beeinträchtigung konnten in den Phasen nach den Lockdowns relativ stärker von der gestiegenen Arbeitsnachfrage sowie aktiven Beschäftigungsmaßnahmen profitieren als jene ohne Beeinträchtigungen. Interessanterweise stieg die Beschäftigung betrachtet nach Ausbildung nach den Lockdowns am stärksten in der Gruppe mit den niedrigsten Abschlüssen (max. Pflichtschulabschluss) an, da diese Personen weiterhin bzw. gar vermehrt in den systemrelevanten Sektoren (z.B. Zustellung) benötigt wurden.

Die Arbeitslosigkeit entwickelte sich spiegelbildlich zur Beschäftigung. Auch hier zeigt sich, dass der Einsatz der Kurzarbeit und die wiederauflebende Nachfrage die Anzahl der Arbeitslosen bereits ab März 2021 und im gesamten Jahresverlauf unter das Niveau von Jänner 2020 sinken ließ. Insbesondere war dies bei Personen mit niedrigem Ausbildungsniveau (Personen mit maximal Pflichtschulabschluss aber auch solche mit Lehrabschluss) der Fall. Bei Frauen und insbesondere Personen mit AHS- oder tertiärem Abschluss war die Arbeitslosigkeit noch länger erhöht. Der Stock an Langzeitarbeitslosen baute sich über das Jahr 2020 kontinuierlich auf. Der Anstieg blieb jedoch in Niederösterreich mit +50% gegenüber Jänner 2020 im Vergleich zu anderen Bundesländern relativ verhalten und Ende 2021 wurde das Ausgangsniveau wieder nahezu erreicht. Trotzdem blieb die Anzahl jener, die bereits 2-5 Jahre nicht in Arbeit vermittelt werden konnten noch um einiges erhöht. Trotz pandemiebedingter Arbeitsmarktkrise sank die Zahl der

Nicht-Erwerbspersonen und insbesondere im Jahr 2021 jene der Jugendlichen (15-24 Jahre), die sich weder in Beschäftigung, Ausbildung noch Training befinden, signifikant.

Die sektorale Betrachtung zeigt die erwartbaren stärkeren Beschäftigungseinbrüche zu Beginn der Krise in den Branchen Beherbergung und Gastronomie (I), Erbringung von sonstigen wirtschaftlichen Dienstleistungen (N), aber auch Erziehung und Unterricht (P) in Niederösterreich. Es konnte über die gesamte Phase 2020 bis 2021 kein Stillstand des Strukturwandels beobachtet werden, d.h. trotz breitem Einsatz der Corona-Kurzarbeit kam es in einigen Sektoren zu Beschäftigungsabbau, bei gleichzeitiger Ausweitung der Arbeitsplätze in anderen Branchen. Während die Sektoren Tourismus (I), Verkehr (H) und Öffentliche Verwaltung (O) stärker Beschäftigung abbauten, verzeichneten die Bauwirtschaft (F), der Handel (G) sowie freiberufliche, wissenschaftliche und technische Dienstleistungen (M) einen Zuwachs. Diese sektoralen Verschiebungen geschahen in den Regionen Niederösterreichs höchst unterschiedlich. Im Waldviertel kam es zu einem relativen Zuwachs der Beschäftigung in der Bauwirtschaft (F), während im Mostviertel sowohl in diesem Sektor als auch im Handel (G) und bei freiberuflichen Tätigkeiten, etc. (M) die Erwerbstätigkeit zunahm. Gleichzeitig schrumpfte aber auch der für die Region weitaus bedeutendste Sektor, die Warenproduktion (C). In NÖ-Süd war eine Verschiebung von Verkehr (H) zu Handel (G) festzustellen. Während im Weinviertel nahezu keine sektoralen Verschiebungen erfolgten, waren in NÖ-Mitte vor allem der Abbau der Öffentlichen Verwaltung (O) ausschlaggebend.

Die Betrachtung der Arbeitsmarktentwicklung nach Beschäftigungsarten und Arbeitszeit zeigt, dass die tatsächliche Beschäftigung Selbständiger weniger stark schwankte als jene der unselbständig Beschäftigten. Während Arbeitnehmer:innen bereits mit Verhängung des ersten Lockdowns zur Kurzarbeit angemeldet werden konnten, waren entsprechende Unterstützungen für Selbständige erst mit Einführung des Lockdown-Umsatzersatzes Ende 2020 verfügbar. Sowohl geringfügige Beschäftigung als auch die Anzahl freier Dienstnehmer:innen fielen während der zwei Jahre der Pandemie wesentlich stärker als die Anzahl ‚normaler‘ Beschäftigungsverhältnisse. Vollzeitbeschäftigte Männer als auch teilzeitbeschäftigte Frauen waren von der Pandemie stärker betroffen. Bei Männern stiegen Teilzeitbeschäftigungsverhältnisse über die Jahre 2020 und 2021 an, während jene von Frauen erst Ende 2021 wieder das Ausmaß des vierten Quartals 2019 erreichten. Im Pandemiejahr 2020 sank die durchschnittlich geleistete Arbeitszeit jener die in Beschäftigung verblieben um 7% und stieg im Jahr 2021 wiederum um 3 Prozentpunkte. Somit konnte durch Kurzarbeit, Abbau von Urlaubsansprüchen, etc. eine hohe Flexibilität beim Einsatz der in Beschäftigung verbliebenen Arbeitskräfte erreicht werden.

Pendler waren vom Rückgang der Beschäftigung während der ersten zwei Lockdowns stärker betroffen als in Niederösterreich wohnhafte Personen. Im Jahr 2021 führte die Erholung am Arbeitsmarkt hingegen vor allem bei Personen aus dem Ausland (sowohl Pendler als auch Zuwanderer aus dem Ausland) zu einem Beschäftigungszuwachs, sodass das Ausmaß von Jänner 2020 wesentlich übertroffen wurde.

In Niederösterreich entwickelte sich die Inanspruchnahme von Kurzarbeit ähnlich wie in den anderen Bundesländern. Während des ersten Lockdowns waren im April 2020 kurzzeitig etwas mehr als 30% der Beschäftigten in Kurzarbeit, während des zweiten Lockdowns im Jänner 2021 ca. 13%. In den Erholungsphasen nach den Lockdowns kam es zu einem raschen Absinken der Inanspruchnahme. Nachdem während des ersten Lockdowns Kurzarbeit in sehr vielen Branchen stark in Anspruch genommen wurde, war das Bild während des zweiten und dritten Lockdowns wesentlich differenzierter. In Beherbergung und Gastronomie (I) sowie Kunst, etc. (R) lag die Kurzarbeitsquote in dieser nachfolgenden Periode bei 40% und darüber; in Verkehr (H), Sonstige Dienstleistungen (S) und Handel

(G) bei nahezu 20% oder etwas darüber. In der Herstellung von Waren (C) verlief die Quote unter 10%, im Sektor Sonstige wirtschaftliche Dienstleistungen (N) knapp darüber. Entsprechend der in einzelnen Branchen verringerten Arbeitsnachfrage, waren die Kurzarbeitsquoten unter Frauen, jüngeren Personen und Personen mit Migrationshintergrund insbesondere während des zweiten und dritten Lockdowns relativ höher.

Die Analyse der Effektivität von Kurzarbeit im Vergleich zur Arbeitslosenhilfe zeigt, dass Personen, die in der Phase März 2020 – März 2021 in Kurzarbeit waren, in der Nachfolgeperiode (April-Dezember 2021) eine relativ höhere Beschäftigungsintensität aufwiesen als jene, die in der Phase davor statt Kurzarbeit in Arbeitslosigkeit waren. Dabei wurde nicht nur um soziodemographische Merkmale sowie um Region, Sektor und Betriebsgröße kontrolliert, sondern auch um die Beschäftigungsintensität der untersuchten Individuen in den 14 Monaten vor der Pandemie. Kurzarbeit hält somit nicht nur kurzfristig in Beschäftigung, sondern kann auch mittelfristig die Beschäftigungschancen von Personen in Phasen eines vorübergehenden Nachfrageeinbruchs verbessern.

Neben der Kurzarbeit setzte das AMS insbesondere nach den ersten beiden Lockdowns auch andere aktive arbeitsmarktpolitische Instrumente verstärkt ein, um die Vermittlungsfähigkeit arbeitssuchender Personen zu verbessern und gefährdete Beschäftigte in Arbeit zu halten. Nachdem die Maßnahmen im Jahr 2020 auch Corona-bedingt zurückgefahren werden mussten, stellte die Regierung im Rahmen der „Corona-Joboffensive“ vermehrt Mittel zur Höherqualifizierung und zur Eingliederung von Personen in den Arbeitsmarkt zur Verfügung. Das Sonderprogramm „Sprungbrett“ wiederum förderte intensivere Beratungs- und Betreuungstätigkeit für Langzeitarbeitslose und Personen mit größeren Schwierigkeiten bei der Arbeitssuche (z.B. Migrant:innen); darüber hinaus auch die Vermittlung dieser Personen u.a. auf Transitarbeitsplätze. Dies ermöglichte einen schnellen Abbau der Arbeitslosigkeit und insbesondere der während 2020 gestiegenen Langzeitarbeitslosigkeit.

Die detaillierte Analyse der Arbeitsmarktentwicklung in Niederösterreich während der Jahre 2020 und 2021 lässt einige Schlussfolgerungen zu:

- › Der umfassende und rasche Einsatz der Corona-Kurzarbeit rettete nach Einbruch der Konjunktur, insbesondere während der ersten beiden Lockdowns, den Erhalt vieler Arbeitsplätze. Auch mittel- bis langfristig konnte dadurch die Beschäftigungswahrscheinlichkeit in Niederösterreich erhöht werden.
- › Die intensiven wirtschaftspolitischen Stützungs- und Belebensmaßnahmen auf EU-, nationaler und Bundesländer-Ebene führten zu einem raschen Konjunkturaufschwung bereits nach dem ersten Lockdown, aber insbesondere im Jahr 2021.
- › Die in Niederösterreich im Vergleich zum restlichen Österreich überdurchschnittlich positive Beschäftigungsentwicklung ist vor allem auf die Branchenstruktur des Bundeslands zurückzuführen. Niederösterreich war daher u.a. vom Einbruch im Sektor Gastronomie und Beherbergung weniger stark betroffen. Gleichzeitig sind in Niederösterreich Bauwesen sowie Handel, zwei Branchen, die im Laufe der zwei Krisenjahre profitieren konnten, in Niederösterreich stärker ausgeprägt.
- › Während der Pandemie waren Frauen, jüngere Personen und jene mit Migrationshintergrund stärker vom Beschäftigungsrückgang betroffen. Insbesondere bei Frauen war zu sehen, dass die durch die Restriktionen in den Haushalt zurück verlagerten Kinderbetreuungsaufgaben einen Rückzug aus der Beschäftigung verursachten. Mit Ende der Lockdowns konnten all die vorher genannten Gruppen nahezu vollständig wieder in den Arbeitsmarkt integriert werden. Nichtsdestotrotz sollte auch in

Zukunft bei Qualifizierungs-, Beratungs- und Beschäftigungsmaßnahmen auf die schwierigere Situation dieser Gruppen Bedacht genommen werden.

- › Der Einsatz weiterer aktiver arbeitsmarktpolitischer Maßnahmen konnte die während der Corona-Pandemie entstehende Langzeitarbeitslosigkeit auf das Ausgangsniveau von Anfang 2020 senken. Insbesondere die Kombination verschiedener Einzelmaßnahmen im Rahmen der „Corona-Joboffensive“ und der Aktion „Sprungbrett“ ermöglichte eine Reintegration vieler Beschäftigungsloser. Diese höhere Effektivität bei Maßnahmenkombinationen sollte weiterhin berücksichtigt werden.

# Literatur

Aina, C., Brunetti, I., Mussida, C., & Scicchitano, S. (2021). *Even more discouraged? The NEET generation at the age of Covid-19* (No. 863). GLO Discussion Paper.

Alon, TM, Doepke, M, Olmstead-Rumsey, J and Tertilt, M. (2020). The impact of COVID-19 on gender equality. National Bureau of Economic Research. Working paper No. w26947.

AMS (2021), Kurzarbeit sichert seit März 2020 die Arbeitsplätze von Fachkräften in österreichischen Unternehmen, Spezialthema zum Arbeitsmarkt, 06/2021, Arbeitsmarktservice. Wien.

Anderton, R., Botelho, V., Consolo, A., Da Silva, A. D., Foroni, C., & Mohr, M. (2021). The impact of the COVID-19 pandemic on the euro area labour market. *Economic Bulletin Articles*, 8.

Arpaia A, Curci N, Meyermans E et al. (2010). *Short-Time Working Arrangements as Response to Cyclical Fluctuations*. European Economy Occasional Papers 64. Brussels.

Astrov, V., Leitner, S., Grieveson, R., Hanzl-Weiss, D., Mara, I., & Weinberger-Vidovic, H. (2021). *How do economies in EU-CEE cope with labour shortages?* (No. 452). wiiw Research Report.

Bachtrögler, J., Firgo, M., Fritz, O., Klien, M., Mayerhofer, P., Piribauer, P., & Streicher, G. (2020). Bundesland differences in the economic vulnerability to the current COVID-19 crisis in Austria. *Viena: WIFO-Austrian Institute of Economic Research. Documento de difusión disponible aquí*.

Badelt, Ch. (2021). Österreichs Wirtschaftspolitik in COVID-19-Zeiten und danach: Eine Einschätzung zur Jahreswende 2020/21. *WIFO-Monatsberichte*, 2021, 94(1), S.3-23.

Baert, S. (2021). What shifts did covid-19 year 2020 bring to the labour market in Europe?. *Applied Economics Letters*, 29(15), p. 1447-1454.

Barrot, J. N., Grassi, B., & Sauvagnat, J. (2021, May). Sectoral effects of social distancing. In *AEA Papers and Proceedings* (Vol. 111, pp. 277-81).

Baylis, P, Beauregard, PL, Connolly, M, Fortin, N, Green, D. A., Cubillos, P. G., ... and Warman, C. 2020: The Distribution of COVID-19 Related Risks. National Bureau of Economic Research. Working paper No. w27881.

Blaskó, Z, Papadimitriou, E and Manca, AR. (2020). How will the COVID-19 crisis affect existing gender divides in Europe?. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

Blundell, R, Costa Dias, M, Joyce, R and Xu, X. (2020). COVID-19 and Inequalities. *Fiscal Studies* 41(2): 291-319.

Bock-Schappelwein, J., Eppel, R. (2022). Österreichischer Arbeitsmarkt seit Frühjahr 2021 auf Erholungskurs. *WIFO-Monatsberichte* 2022, 95(5), S. 313-324.

Bock-Schappelwein, J., Fink, M., Mayrhuber, C., Rocha-Akis, S. (2021). Selbständig Erwerbstätige in Österreich. Struktur, Einkommen und Betroffenheit von der COVID-19-Krise. *WIFO-Monatsberichte*, 2021, 94(3), S.205-223.

Bonacini, L., Gallo, G., & Scicchitano, S. (2021). Working from home and income inequality: risks of a 'new normal' with COVID-19. *Journal of population economics*, 34(1), 303-360.

Borjas, G. J., & Cassidy, H. (2020). *The adverse effect of the COVID-19 labor market shock on immigrant employment* (No. w27243). National Bureau of Economic Research.

- Bundesministerium für Arbeit und Wirtschaft (2022). Aktive Arbeitsmarktpolitik in Österreich 2014 bis 2022: Dokumentation. Wien.
- Campa, P., Roine, J., & Stromberg, S. (2021). Unemployment inequality in the pandemic: Evidence from Sweden.
- Casarico, A., & Lattanzio, S. (2022). The heterogeneous effects of COVID-19 on labor market flows: Evidence from administrative data. *The Journal of Economic Inequality*, 1-22.
- Chung, H, Birkett, H, Forbes, S and Seo, H. (2021). Covid-19, Flexible Working, and Implications for Gender Equality in the United Kingdom. *Gender and Society* 35(2): 218-232.
- Coibion, O., Gorodnichenko, Y., & Weber, M. (2020). *Labor markets during the COVID-19 crisis: A preliminary view* (No. w27017). National Bureau of economic research.
- Collins, C, Landivar, LC, Ruppanner, L and Scarborough, WJ. (2021). COVID-19 and the gender gap in work hours. *Gender, Work and Organization* 28: 101-112.
- Collins, M. E., Kuykendall, S., Ramirez, M., & Spindle-Jackson, A. (2022). COVID impacts on US youth workforce system: challenges and opportunities. *Journal of Education and Work*, 1-15.
- Cortes, G. M., & Forsythe, E. (2021). *The heterogenous labour market impact of the COVID-19 pandemic* (No. 40). Working Paper Series.
- Couch, K. A., Fairlie, R. W., & Xu, H. (2020). Early evidence of the impacts of COVID-19 on minority unemployment. *Journal of Public Economics*, 192, 104287.
- Dao, M. C. (2021). The Effectiveness of Job-Retention Schemes: COVID-19 Evidence From the German States. *IMF Working Papers*, 2021(242).
- Darvas, Z. M. (2021). *The unequal inequality impact of the COVID-19 pandemic* (No. 2021/06). Bruegel Working Paper.
- del Rio-Chanona, R. M., Mealy, P., Pichler, A., Lafond, F., & Farmer, J. D. (2020). Predicting the supply and demand shocks of the COVID-19 pandemic: An industry and occupation perspective. *Vox EU document*, CEPR, Londres.
- Dingel, J. I., & Neiman, B. (2020). How many jobs can be done at home?. *Journal of Public Economics*, 189, 104235.
- Eyméoud, J. B., Petrosky-Nadeau, N., Santaaulalia-Llopis, R., & Wasmer, E. (2021). *Labor dynamics and actual telework use during Covid-19: Skills, occupations and industries*. GSE, Graduate School of Economics.
- Fana, M., Pérez, ST. and Fernández-Macías, E. (2020). Employment impact of Covid-19 crisis: from short term effects to long terms prospects. *Journal of Industrial and Business Economics* 47(3): 391-410.
- Fiaschi, D., & Tealdi, C. (2022). Young people between education and the labour market during the COVID-19 pandemic in Italy. *International Journal of Manpower*, (ahead-of-print).
- Fodor, É, Gregor, A, Koltai, J and Kovács, E. (2021). The impact of COVID-19 on the gender division of childcare work in Hungary. *European Societies* 23(sup1): S95-S110.
- Galanakis, C. M., Rizou, M., Aldawoud, T. M., Ucak, I., & Rowan, N. J. (2021). Innovations and technology disruptions in the food sector within the COVID-19 pandemic and post-lockdown era. *Trends in Food Science & Technology*, 110, 193-200.
- Gehrke, B. und B. Hochmuth (2017). Rettet Kurzarbeit in Rezessionen Arbeitsplätze?. *Wirtschaft und Gesellschaft*, 43(1), 99-122.
- Goel, R. K., Saunoris, J. W., & Goel, S. S. (2021). Supply chain performance and economic growth: The impact of COVID-19 disruptions. *Journal of Policy Modeling*, 43(2), 298-316.

- Hallgarten, J. (2020). Evidence on efforts to mitigate the negative educational impact of past disease outbreaks K4D Helpdesk Report 793. Reading, UK: Education Development Trust.
- Hijzen, A. & Martin, S. (2013). The role of short-time work schemes during the global financial crisis and early recovery: A cross-country analysis. *IZA Journal of Labor Policy* 2(5): 131–151.
- Hobbs, J. E. (2021). Food supply chain resilience and the COVID-19 pandemic: What have we learned?. *Canadian Journal of Agricultural Economics/Revue canadienne d'agroeconomie*, 69(2), 189-196.
- Huemer, U., Bock-Schappelwein, J., Famira-Mühlberger, U., Lutz, H. und Ch. Mayrhuber (2017). Österreich 2025 – Arbeitszeitverteilung in Österreich: Analyse und Optionen aus Sicht der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. *WIFO-Monatsberichte*, 2017, 90(11), S. 865-876.
- Huemer, U., Kogler, M. und H. Mahringer (2021). Kurzarbeit als Kriseninstrument in der COVID-19-Pandemie: Kurzexpertise zum Vergleich der Modelle ausgewählter europäischer Länder, Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung, Wien.
- Lee, S. Y. T., Park, M., & Shin, Y. (2021). *Hit harder, recover slower? Unequal employment effects of the COVID-19 shock*(No. w28354). National Bureau of Economic Research.
- Lopes, A. S., & Carreira, P. (2021). COVID-19 impact on job losses in Portugal: who are the hardest-hit?. *International Journal of Manpower*, , (ahead-of-print).
- Manzo, LKC and Minello, A. (2020). Mothers, childcare duties, and remote working under COVID-19 lockdown in Italy: Cultivating communities of care. *Dialogues in Human Geography* 10(2): 120-123.
- Maroto, M. L., Pettinicchio, D., & Lukk, M. (2021). Working differently or not at all: COVID-19's effects on employment among people with disabilities and chronic health conditions. *Sociological Perspectives*, 64(5), 876-897.
- Milasi, S., González-Vázquez, I., & Fernández-Macías, E. (2021). Telework before the COVID-19 pandemic: Trends and drivers of differences across the EU.
- Miyamoto, H., & Suphaphiphat, N. (2021). Mitigating Long-term Unemployment in Europe. *IZA Journal of Labor Policy*, 11(1).
- Moen, P, Pedtke, JH and Flood, S. (2020). Disparate disruptions: Intersectional COVID-19 employment effects by age, gender, education, and race/ethnicity. *Work, aging and retirement* 6(4): 207-228.
- Müller, T., Schulten, T., & Drahokoupil, J. (2022). Job retention schemes in Europe during the COVID-19 pandemic—different shapes and sizes and the role of collective bargaining. *Transfer: European Review of Labour and Research*, 10242589221089808.
- OECD (2020). *Managing international migration under COVID-19*, OECD, Paris, [https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=134\\_134314-9shbokosu5&title=Managing-international-migration-under-COVID-19](https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=134_134314-9shbokosu5&title=Managing-international-migration-under-COVID-19)
- Pavlopoulos, D., & Chkalova, K. (2022). Short-time work: A bridge to employment security or a springboard to unemployment?. *Economic and Industrial Democracy*, 43(1), 168-197.
- Özkazanç-Pan, B and Pullen, A. (2020). Gendered labour and work, even in pandemic times. *Gender, Work, and Organization* 27(5): 675-676.
- Qian, Y and Fuller, S. (2020). COVID-19 and the gender employment gap among parents of young Children. *Canadian Public Policy* 46(S2): S89-S101.
- Rechnungshof Österreich (2022). COVID–19–Kurzarbeit: Bericht des Rechnungshofes. Reiche BUND 2022/7. Wien.
- Reimers, F. M. (2022). Learning from a pandemic. The impact of COVID-19 on education around the world. In *Primary and secondary education during COVID-19* (pp. 1-37). Springer, Cham.

Sharone, O. (2021). Networking While Long-Term Unemployed: Why Long-Term Unemployment Will Likely Persist Long after the COVID-19 Pandemic Recedes. *American Behavioral Scientist*, 00027642211066032.

Sostero, M., Milasi, S., Hurley, J., Fernandez-Macías, E., & Bisello, M. (2020). *Teleworkability and the COVID-19 crisis: a new digital divide?* (No. 2020/05). JRC working papers series on labour, education and technology.

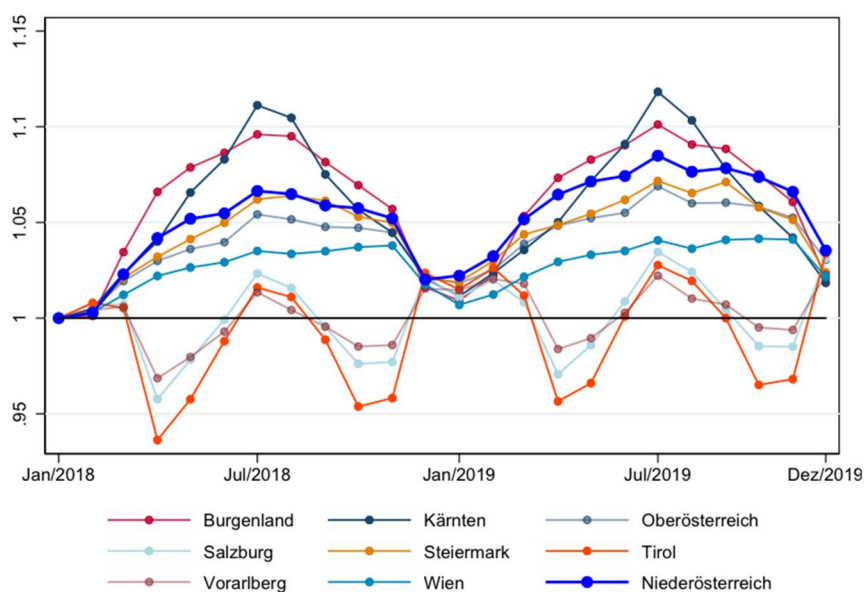
Statistik der Bundesagentur für Arbeit (2021). Einführung einer Kurzarbeiterquote, Grundlagen: Methodenbericht, Nürnberg, zweite Fassung März 2021.

Strecker, T., López, J. & Cabasés, M. (2021). Examining NEET situations in Spain: Labour Market, Discourses and Policies. *Journal of Applied Youth Studies*, 4(2), 119-134.

von Wachter, T. (2020). Lost generations: long-term effects of the COVID-19 crisis on job losers and labour market entrants, and options for policy. *Fiscal Studies*, 41(3), 549-590.

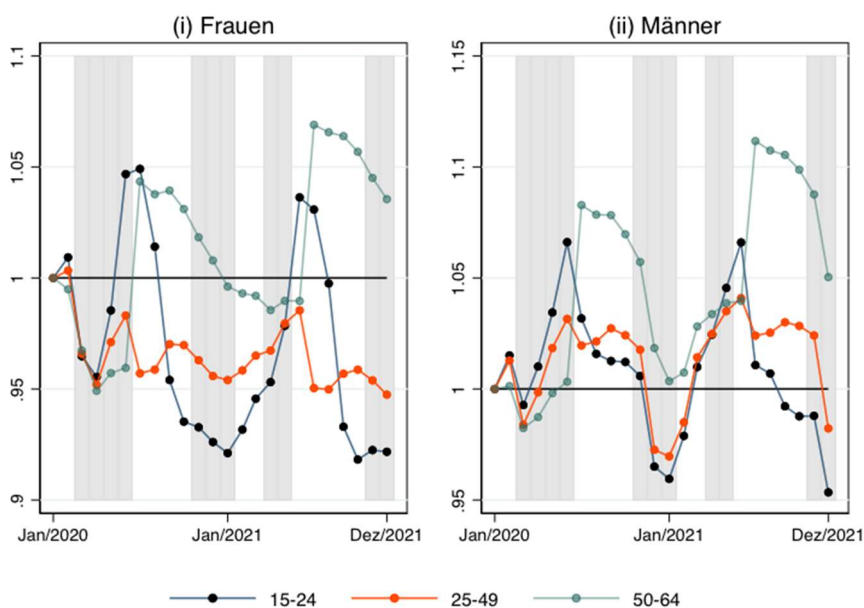
# Anhang

**Abbildung A.1 / Beschäftigung, nach Bundesländern, 2018-2019, monatlicher Index (Jan/2018=1)**



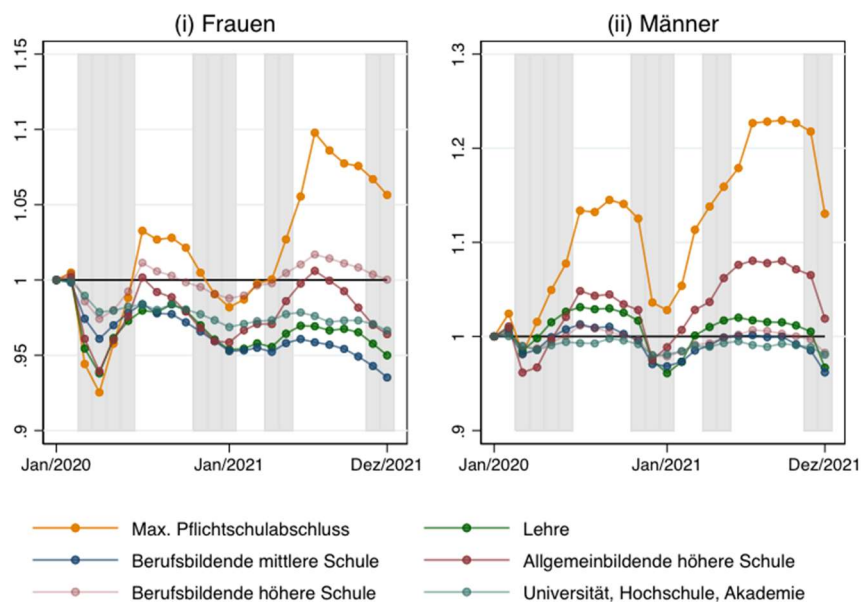
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung A.2 / Beschäftigung in NÖ, nach Geschlecht und Alter, monatlicher Index (Jan/2018=1)**



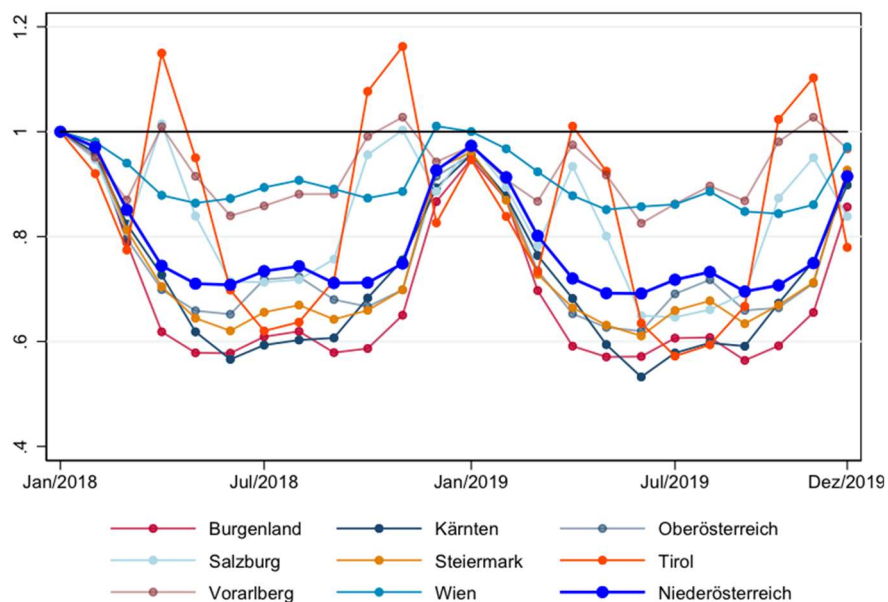
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung A.3 / Beschäftigung in NÖ, nach Geschlecht und Ausbildung, 2020-2021, monatlicher Index (Jan/2020=1)**



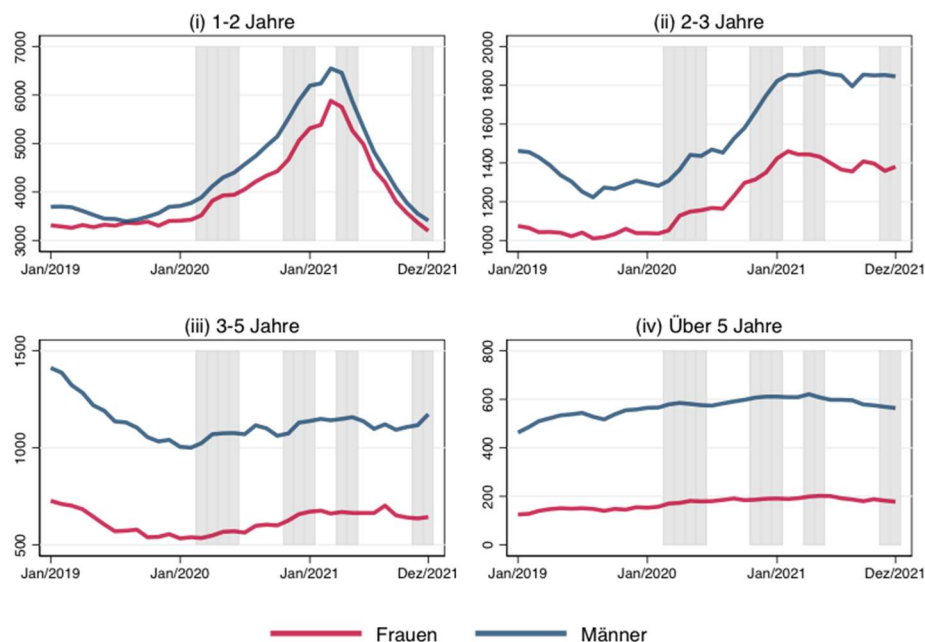
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung A.4 / Arbeitslosigkeit, nach Bundesländern, 2018-2019, monatlicher Index (Jan/2018=1)**



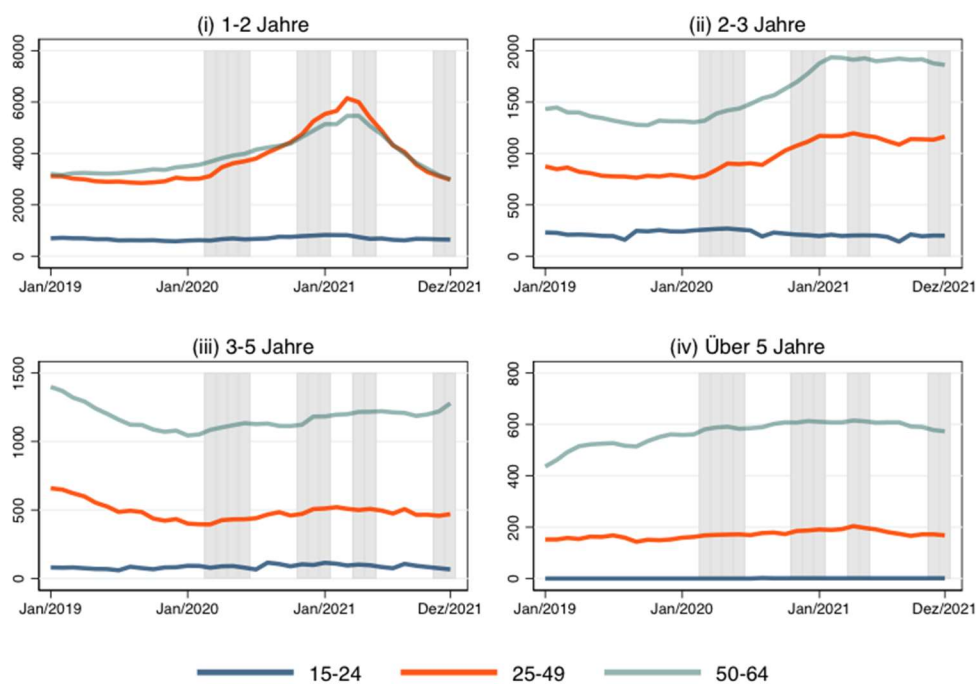
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung A.5 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Geschlecht und Dauer, 2019-2021, Anzahl der Personen**



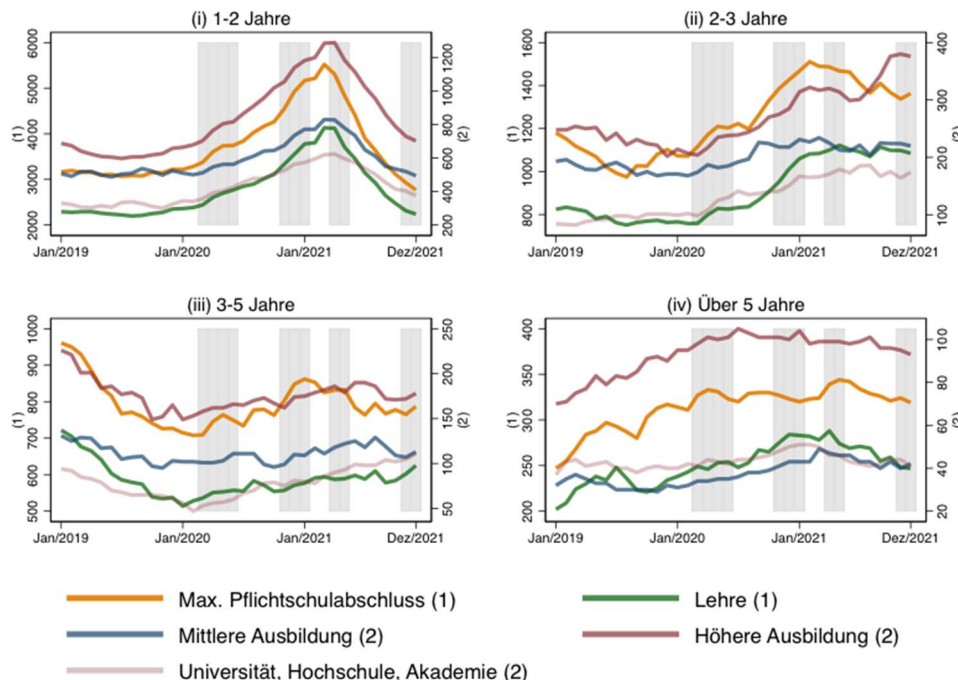
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung A.6 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Alter und Dauer, 2019-2021, Anzahl der Personen**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

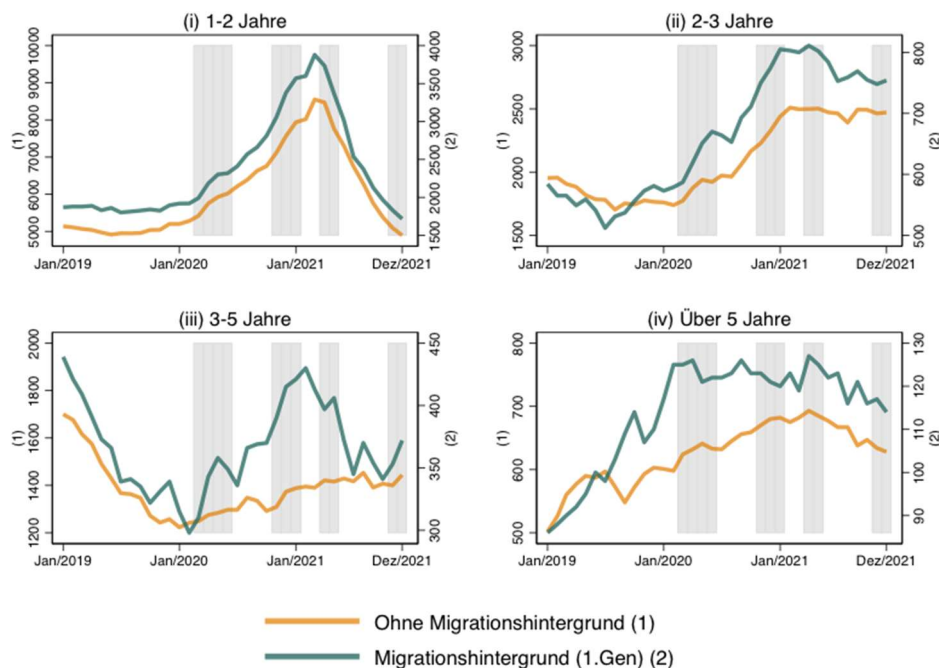
**Abbildung A.7 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Ausbildung und Dauer, 2019-2021, Anzahl der Personen**



Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

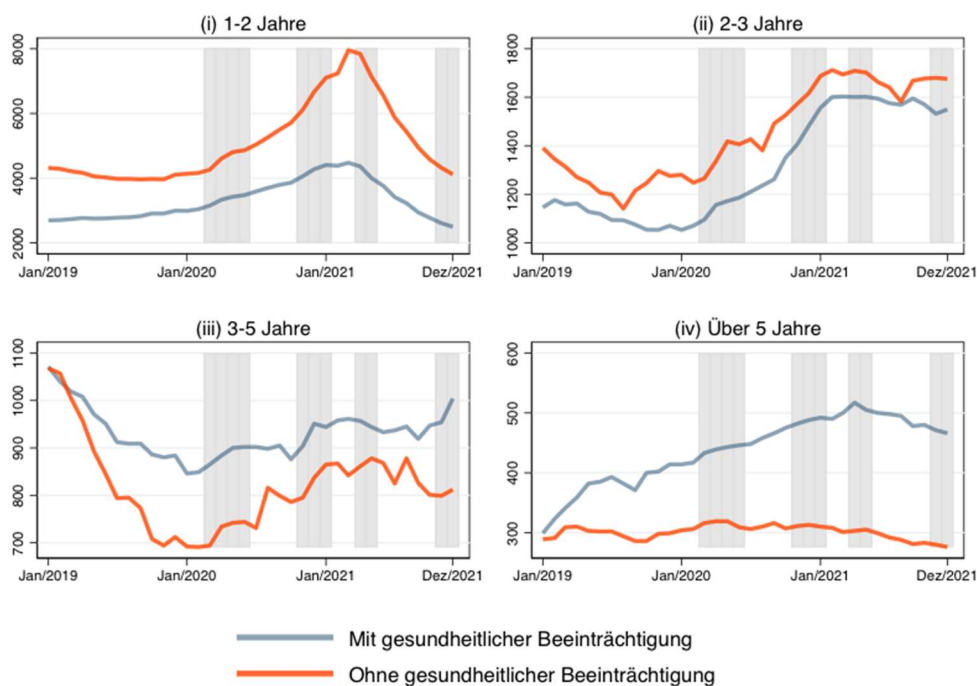
**Abbildung A.8 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Migrationsstatus und Dauer, 2019-2021, Anzahl der Personen**



Anmerkung: linke Skala: (1) – rechte Skala: (2)

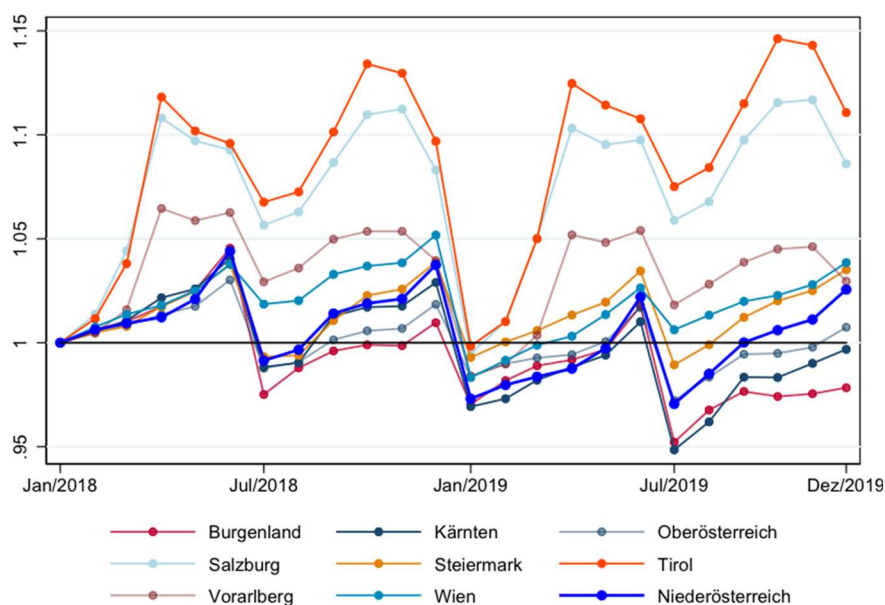
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung A.9 / Langzeitarbeitslosigkeit in NÖ, nach Gesundheit und Dauer, 2019-2021, Anzahl der Personen**



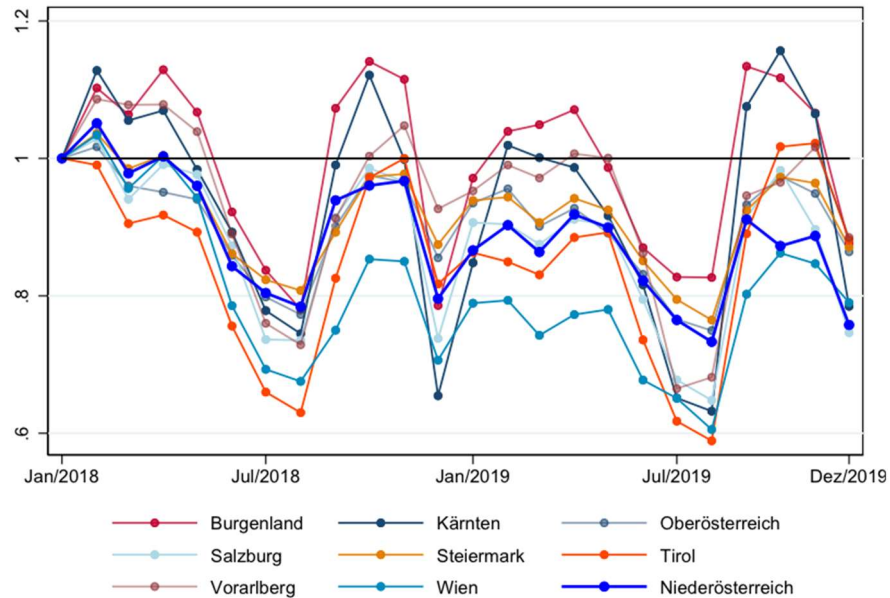
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung A.10 / Nicht-Erwerbspersonen, nach Bundesländern, 2018-2019, monatlicher Index (Jan/2018=1)**



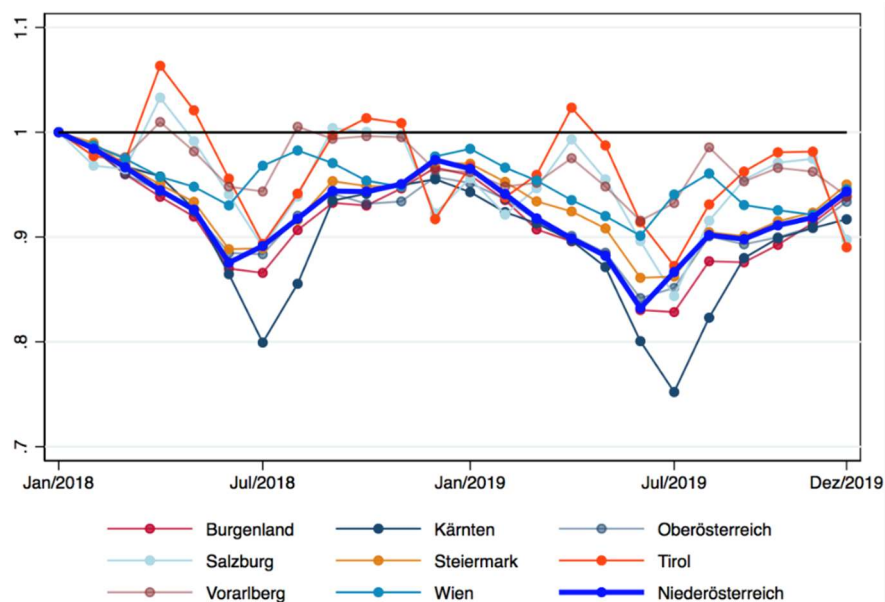
Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung A.11 / Personen in Schulung, nach Bundesländern, 2018-2019, monatlicher Index (Jan/2018=1)**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.

**Abbildung A.12 / NEET, nach Bundesländern, 2018-2019, monatlicher Index (Jan/2018=1)**



Quelle: Arbeitsmarktdatenbank AMS – wiiw Berechnungen.



